



รายงานวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอน
แบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

A Study of Needs on English Reading Instruction based on Task-Based
Learning for Thai-Nichi Institute of Technology Students

ผู้วิจัย

อติชาต รุ่งสว่าง

วิภาณี เพ็งเนตร

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ปีการศึกษา 2558

บทคัดย่อภาษาไทย

หัวข้อวิจัย	การศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ชื่อผู้วิจัย	อติชาติ รุ่งสว่าง และวิภาณี เพ็งเนตร
คณะ/สำนัก	วิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบัน	สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามเพศ คณะ และชั้นปี 3) เพื่อศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) หรือ F-test และวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน อยู่ในระดับมาก
2. นักศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศมีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

5. ข้อเสนอแนะที่มีต่อมีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น สรุปได้ดังนี้

5.1 อาจารย์ควรใช้สื่อสังคมออนไลน์ (social media) ในการเรียนการสอน

5.2 อาจารย์ควรใช้เกมส์ในการเรียนการสอนการอ่าน

5.3 อาจารย์ควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย

คำสำคัญ: ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ, การเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน



บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

Research Title	A Study of Needs on English Reading Instruction based on Task-Based Learning for Thai-Nichi Institute of Technology Students
Name	Atichat Rungswang, Wipanee Pengnate
Faculty/College	College of General Education and Languages
Institute	Thai-Nichi Institute of Technology
Academic Year	2015

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study needs of TNI students towards English reading instruction based on task-based learning in four aspects: Instruction, English Reading, Teaching Materials, and Task-Based Teaching 2) to compare students' needs on the four aspects according to students' gender, faculty and academic year 3) to gather supplemental suggestions.

Research samples were 306 TNI students in the second semester of 2015 academic year, derived through simple random sampling technique. The instruments used for gathering the data were the rating-scale and open-ended questionnaire. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, f-test, and content analysis.

The research findings were as follows:

1. Needs of TNI students towards English reading instruction based on task-based learning as a whole was at high level ($\bar{x} = 4.04$). When considered in each aspect, it was found that their needs were at high level on Instruction ($\bar{x} = 4.12$), English Reading ($\bar{x} = 3.92$), Teaching Materials ($\bar{x} = 4.05$), and Task-Based Teaching ($\bar{x} = 4.07$) respectively.

2. The students with different genders showed no significant differences in overall and each aspect.

3. The students with different faculty showed no significant differences in overall and each aspect.

4. The students with different academic year showed statistically significant differences in overall at .05. When considered in each aspect, it was found that there were statistically significant differences at .05 level on Instruction, English Reading, and Task-Based Teaching. For the rest aspect, it was found that there were no significant differences.

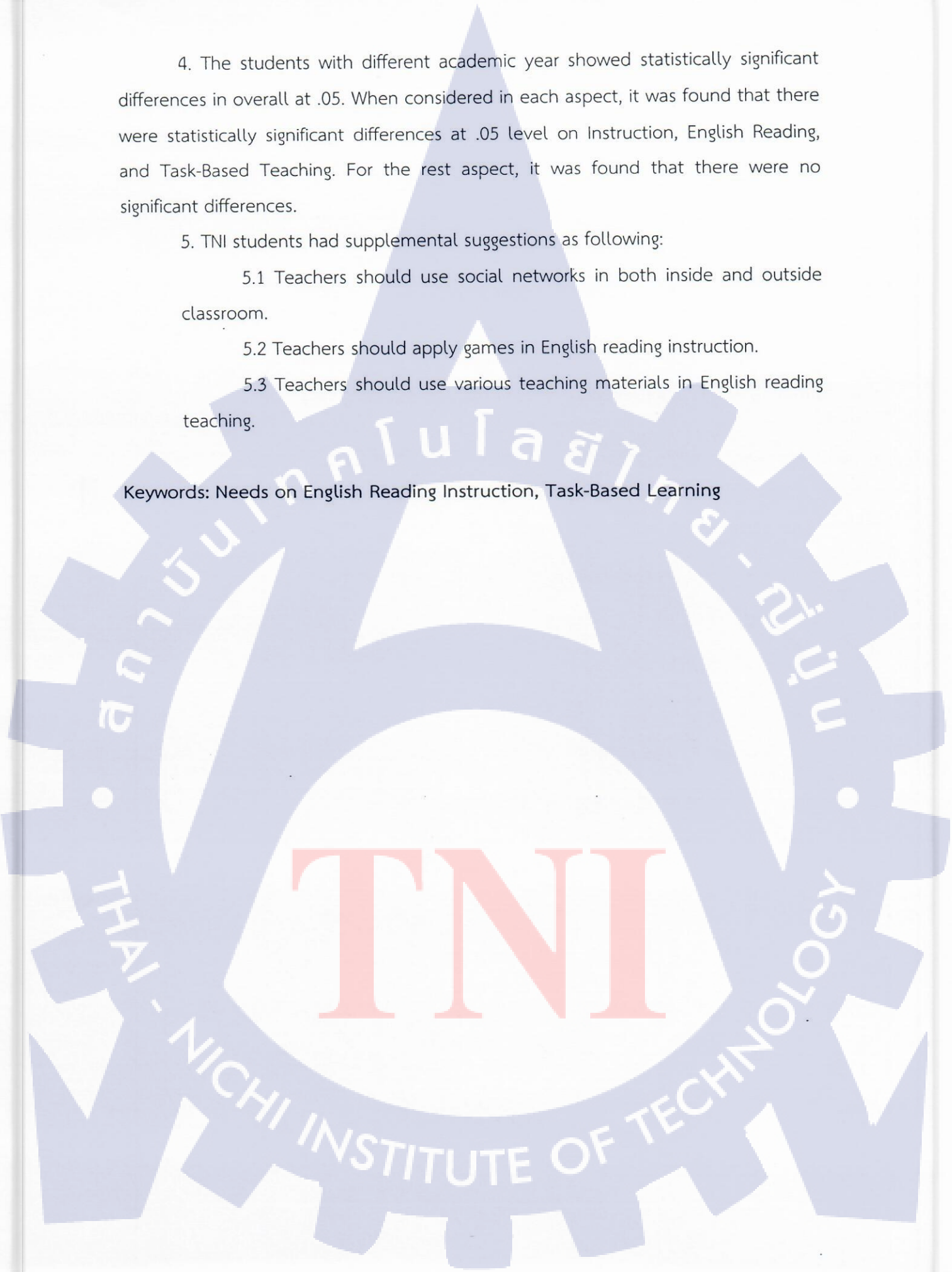
5. TNI students had supplemental suggestions as following:

5.1 Teachers should use social networks in both inside and outside classroom.

5.2 Teachers should apply games in English reading instruction.

5.3 Teachers should use various teaching materials in English reading teaching.

Keywords: Needs on English Reading Instruction, Task-Based Learning

The logo of Thai-Nichi Institute of Technology (TNI) is a large, light blue gear-like circle. Inside the gear, the text "TNI" is written in large, bold, red serif letters. The gear's teeth are formed by the Thai text "สถาบันเทคโนโลยี" (top) and "ไทย-ญี่ปุ่น" (right), and the English text "THAI-NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY" (bottom).

TNI

คำนำ

รายงานการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณายิ่ง จากสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และโดยผู้อำนวยการสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิมล รุ่งธีระ ที่ให้โอกาสในการเข้าร่วมโครงการนักวิจัยรุ่นใหม่ด้วยความเมตตา นับแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ไรจน์ อารยานนท์ ที่ให้การสนับสนุนผู้วิจัยได้ทำการวิจัยตลอดปีการศึกษา

ขอขอบพระคุณ อาจารย์บัณฑิต อนุญาหงษ์ ผู้ริเริ่มโครงการ และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาณี เพ็งเนตร ที่เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง คอยช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และแนะนำการทำวิจัยตั้งแต่ต้นจนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2558 ที่ให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบถามความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณบุพการี บิดามารดา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนตลอดมา คุณค่าความดีงามและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดาที่ล่วงลับไป และขอขอบคุณคุณอาจารย์สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาที่ให้ความสนใจและให้ความช่วยเหลือตลอดมา

อติชาต รุ่งสว่าง

9 พ.ค. 2559

TNI

TAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

สารบัญ

บทที่

หน้า

คำนำ
บทคัดย่อ
Abstract
สารบัญ
สารบัญตาราง

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตของการวิจัย.....	2
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
	สมมติฐานของการวิจัย.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน.....	8
	ความหมายของการจัดการเรียนการสอน.....	8
	องค์ประกอบในการจัดการแผนการเรียนการสอน.....	9
	เทคนิคการสอนและวิธีสอน.....	10
	สื่อประกอบการสอน.....	11
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน.....	13
	ความหมายของการอ่าน.....	13
	องค์ประกอบของการอ่าน.....	14
	หลักการในการสอนอ่านทั่วไป.....	15
	การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	16
	ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	17
	แนวคิดและทฤษฎีการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน.....	18
	ความหมายของภาระงาน.....	18
	ประเภทของงาน.....	19
	หลักการและองค์ประกอบของงาน.....	22
	การออกแบบงาน.....	24
	รูปแบบการปฏิสัมพันธ์.....	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขั้นตอนการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงาน.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
งานวิจัยในประเทศ.....	32
งานวิจัยต่างประเทศ.....	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4 ผลการวิจัย.....	39
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น...	40
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ	
ตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน.....	41
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ	
ตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยจำแนก	
ตามเพศ คณะและชั้นปี.....	50
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อความต้องการการเรียน	
การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.....	57
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	59
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
อภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ.....	66
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป.....	67
บรรณานุกรม.....	68
ภาคผนวก.....	72
ภาคผนวก ก เอกสารเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	73

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ภาคผนวก ข แบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.....	77
ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม.....	83
ภาคผนวก ง แบบประเมินการหาค่าความสอดคล้อง (ค่า IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	85
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่า IOC.....	91
ภาคผนวก ฉ ประวัติย่อผู้วิจัย.....	94

TNI

สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
THAI - NICHU INSTITUTE OF TECHNOLOGY

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คณะและชั้นปี.....	40
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอน การอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานตามความคิดเห็น ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นโดยรวมและรายด้าน.....	42
3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอน การอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานความคิดเห็น ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นด้านการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ.....	43
4	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการอ่าน จำแนกเป็นรายข้อ.....	44
5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีความต้องการการเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน จำแนกเป็นรายข้อ.....	45
6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำแนกเป็นรายข้อ.....	46
7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามเพศ.....	48
8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะ.....	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนรู้ การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามชั้นปี.....	50
10	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	51
11	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะ.....	52
12	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็น รายด้าน จำแนกตามชั้นปี.....	53
13	การทดสอบความแตกต่างของความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนรู้การสอนจำแนกเป็นรายคู่ ตามชั้นปี.....	54
14	การทดสอบความแตกต่างของความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการอ่าน จำแนกเป็นรายคู่ ตามชั้นปี.....	55
15	การทดสอบความแตกต่างของความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนรู้การสอนตามแนววิธี การสอนแบบภาระงาน จำแนกเป็นรายคู่ ตามชั้นปี.....	56
16	ค่าความถี่ ร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อความต้องการ การเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach).....	84
18 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน.....	92



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาถือว่าเป็นตัวกลางถ่ายทอดข้อมูลหรือข่าวสารจากแหล่งหนึ่ง ไปสู่อีกแหล่งหนึ่ง เป็นสื่อกลางระหว่างมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ซึ่งถือว่าเป็นภาษาระหว่างประเทศ (International language) คนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันหากมีความรู้ภาษาอังกฤษ และยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำรงชีวิตอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ ประเทือง ใจหาญ (2546) ที่กล่าวสนับสนุนว่า ภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาสากลที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการดำรงชีวิต โดยเฉพาะการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นภาษาเขียนหรือภาษาพูด ยิ่งในปัจจุบันแล้วการสื่อสารยังต้องใช้เครื่องมือที่ทันสมัยและรวดเร็วเพื่อสื่อสารกันทั่วโลก ภาษาอังกฤษจะเป็นภาษาที่แทรกอยู่กับการใช้เครื่องมือเหล่านั้น ถ้าผู้ใช้เครื่องมือไม่มีความรู้ทางด้านภาษาดังกล่าว ย่อมทำให้เกิดปัญหาการสื่อสารติดขัด ลำช้า นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังแทรกอยู่ตามสื่อต่างๆ ที่พบเห็นได้ทั่วไปซึ่งทุกคนต้องสัมผัสและเรียนรู้อยู่ทุกวัน ฉะนั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหาวิธีช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกคน และสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว ส่งผลให้ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการเรียนภาษาอังกฤษมาตลอดโดยมุ่งพัฒนาการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ การแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ ทั้งนี้การสอนภาษานั้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นการสอนที่เน้นการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และ เขียน แต่อย่างไรก็ตาม ศิริพร สุธรรมเดชะ (2541) ได้รวบรวมและศึกษาเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับทักษะทางภาษานั้น พอสรุปได้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่นักเรียนจะมีโอกาสใช้มากที่สุด เนื่องจากคนส่วนใหญ่ในประเทศไทยไม่ค่อยมีโอกาสนับพบปะพูดคุยกับคนที่ใช้ภาษาอังกฤษจำนวนมากนัก เพราะฉะนั้นทักษะการฟัง และพูดภาษาอังกฤษจึงเกิดขึ้นได้ยาก สำหรับการเขียนนั้นถือว่าเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ และมีพื้นฐานจากการฟัง พูด และอ่าน จึงเป็นทักษะที่มีโอกาสฝึกน้อย ส่วนทักษะการอ่านนั้นมีโอกาสใช้มากกว่าทักษะอื่นๆ เนื่องจากเอกสาร และสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ ประกาศ ฉลากที่เป็นภาษาอังกฤษยังมีให้พบเห็นได้ทั่วไป จากคำกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับ ทรศนะของ สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2530) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและใช้มากกว่าทักษะอื่นๆ โดยเฉพาะผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ วิสาข์ จิตวิตร (2545) ที่ให้แนวคิดที่ว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษถือว่าเป็นหนึ่งในทักษะที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากในการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน นักเรียน นิสิตนักศึกษาต้องอ่านหนังสือเรียน ตำราวารสาร หรืองานวิจัยเพื่อมีความรู้ในสาขาของตนเองมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในสถาบันการศึกษาจึงควรเน้นหนักที่การอ่าน เพราะเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุดและจำเป็นที่สุด

ในปัจจุบันการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีหลายรูปแบบด้วยกัน ซึ่งช่วยสร้างความคิดให้เป็นระบบของครูผู้สอน ทำให้ทราบถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ อาทิเช่น การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning) การจัดการสอนภาษาที่เน้นเนื้อหา (Content-Based Learning) หลักสูตรภาษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centred Language Curriculum) แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) และการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) เป็นต้น (กรมวิชาการ 2545: 105-106)

จากวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายดังที่กล่าวมานั้น ผู้วิจัยสนใจการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ซึ่งเป็นการจัดเรียนรู้ที่ใช้ภาระงานเป็นหลักการวิเคราะห์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนและภาระงานที่นำมาใช้จริงกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้และพัฒนาทักษะการคิด อีกทั้งปรับตัวร่วมกับผู้อื่นได้ (วิภาณี เพ็งเนตร 2556: 3) เพราะฉะนั้นจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) จึงมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อให้ผู้เรียนภาษาได้เร็วขึ้น สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนพัฒนาตนเอง รู้จักกระบวนการเรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ รู้จักแสวงหาความรู้เพิ่ม อีกทั้งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาได้อย่างต่อเนื่อง (Willis, 1998; ภาณุวัฒน์ รังสรรค์, 2555)

เนื่องจากสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ได้จัดการเรียนการสอนมาเป็นเวลา 8 ปี และยังไม่ได้มีการสำรวจความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และแต่ละคณะ เพื่อนำผลของการศึกษารั้้งนี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการสร้างสื่อการสอนทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามเพศ คณะ และชั้นปี
3. เพื่อศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในปีการศึกษา 2558 โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น กรุงเทพมหานคร ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 1,500 คน ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นได้มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาจำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

3.1.1 เพศ จำแนกเป็น

- ชาย
- หญิง

3.1.2 คณะ จำแนกเป็น

- คณะบริหารธุรกิจ
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1.3 ชั้นปี จำแนกเป็น

- ชั้นปีที่ 1
- ชั้นปีที่ 2
- ชั้นปีที่ 3
- ชั้นปีที่ 4

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ด้านการเรียนการสอน

3.2.2 ด้านการอ่าน

3.2.3 ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน

3.2.4 ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 1-4 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จาก 3 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เปิดสอนภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งประกอบด้วย 3 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน หมายถึง ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่ประกอบไปด้วยความต้องการ 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความต้องการให้ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา ต้องการบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้ ต้องการเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอนอยู่เสมอ ต้องการให้ผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน ต้องการสื่อการสอนต่างๆ ที่น่าสนใจมาใช้ในการประกอบการสอน เช่น คลิปวิดีโอ เอกสารในการทำงานในสถานการณ์จริง ต้องการให้มีการสรุปเนื้อหาของบทเรียนทุกครั้งเพื่อทบทวนความเข้าใจของผู้เรียน ต้องการให้มีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ต้องการการเรียนการสอนสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น และต้องการให้มีการทดสอบและประเมินอย่างเหมาะสมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อทำให้นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

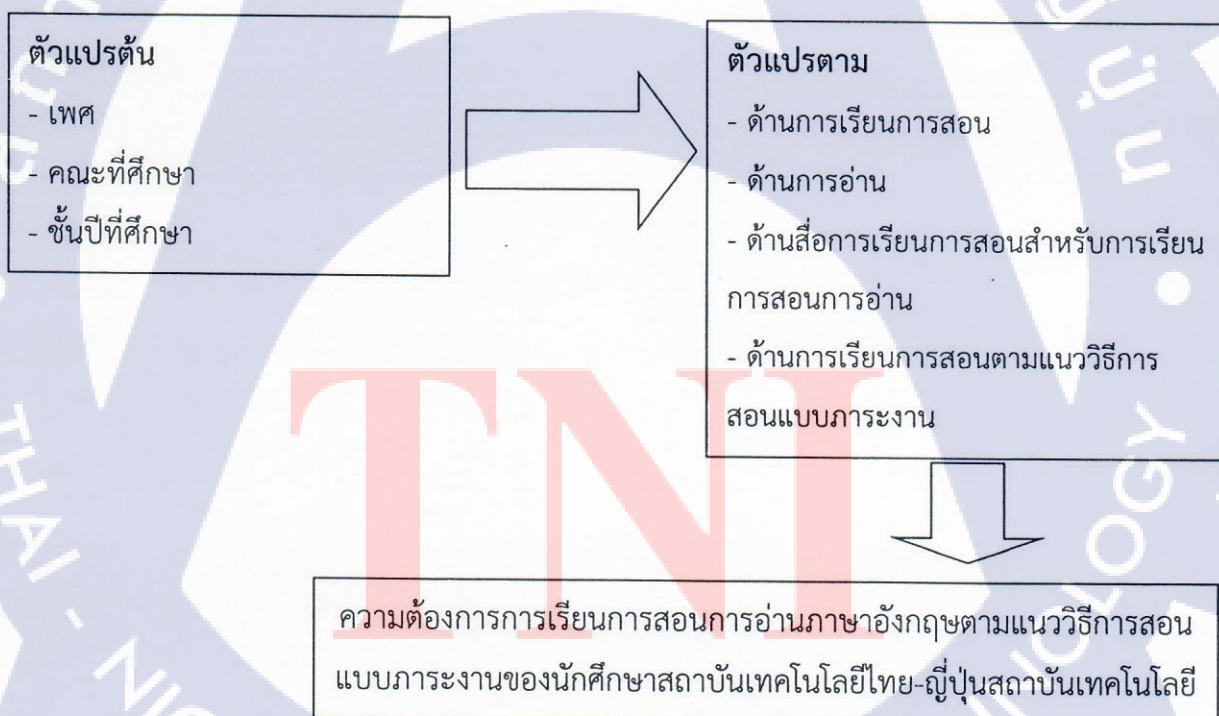
2. ด้านการอ่าน หมายถึง ความต้องการให้มีการฝึกการอ่านอย่างสม่ำเสมอผ่านสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ที่น่าสนใจ เช่น ให้นักศึกษาอ่านเรื่องจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน ต้องการให้มีการสอนการอ่านจากสื่อที่หลากหลาย เช่น บั๊กทิกข้อความ จดหมายธุรกิจ โดยให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ต้องการให้มีการนำเอกสารจากสถานประกอบการมาสอนการอ่านของนักศึกษาตามสาขาวิชาเอก เช่น คู่มือการทำงานของเครื่องจักร หลักการบริหารเทคโนโลยี ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ ต้องการให้มีการสอนการอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาจำกัด ต้องการให้มีการสอนการอ่านโดยใช้กิจกรรม หรือเกมส์ เพื่อให้นักศึกษารู้สึกสนุกกับการอ่าน ต้องการให้มีการสอดแทรกการอ่านเข้ากับทักษะอื่นๆ เช่น มีการเขียนวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน เขียนสรุปใจความและเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมและการแข่งขันการอ่านในสถาบันฯ และนอกสถาบันฯ เพื่อสร้างทัศนคติและแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ต้องการให้มีการสอนเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การหาประโยคใจความสำคัญ และต้องการให้มีการประเมินความสามารถด้านการอ่านในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

3. ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน หมายถึง ความต้องการให้มีการใช้หนังสือ หรือตำราที่มีระดับความยากง่ายที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน ต้องการให้มีการใช้สื่อการสอนที่ใช้จริงในสถานประกอบการ เช่น จดหมายธุรกิจ บันทึกการประชุม จดหมายสมัครงาน ประกาศต่างๆ ต้องการให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ต้องการให้มีการใช้ภาพเคลื่อนไหว หรือวิดีโอ ในการเรียนการสอน ต้องการให้มีการใช้ Power Point ในการเรียนการสอน ต้องการให้มีการใช้บทความที่ทันสมัย และทันต่อสถานการณ์โลก ต้องการให้มีการใช้กิจกรรมการแข่งขัน หรือเกมส์ในการเรียน

การสอน ต้องการให้มีการใช้สื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุค ทวิตเตอร์ ในการจัดการเรียนการสอน ต้องการให้มีการนำข้อสอบ TOEIC TOEFL หรือ IELTS มาให้ทำเพื่อให้เกิดความคุ้นชิน และต้องการให้มีการใช้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน

4. ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน หมายถึง ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่ หรือกลุ่ม ต้องการให้มีกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของตน ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและจัดแยกประเภทตามหัวข้อต่างๆ ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งท้าทายให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาพูดเกี่ยวกับตนเอง และแลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่น ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้รับปัญหา ซึ่งมีทางเลือกได้หลายวิธี ผู้เรียนต้องเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง หลังจากนั้นให้มีการอภิปรายเหตุผลในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ต้องการให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนให้พยายามใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ และต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ยากจะอ่านตามความสนใจ ตามระดับความสามารถของแต่ละคนโดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน

กรอบแนวคิด



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน
2. นักศึกษาคณะต่างกันมีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ การจัดการเรียนการสอน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
 - 1.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอน
 - 1.2 องค์ประกอบในการจัดแผนการเรียนการสอน
 - 1.3 เทคนิคการสอนและวิธีสอน
 - 1.4 สื่อประกอบการสอน
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 องค์ประกอบของการอ่าน
 - 2.3 หลักการในการสอนอ่านทั่วไป
 - 2.4 การอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
3. . แนวคิดและทฤษฎีการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน
 - 3.1 ความหมายของภาระงาน
 - 3.2 ประเภทของงาน
 - 3.3 หลักการและองค์ประกอบของงาน
 - 3.4 การออกแบบงาน
 - 3.5 รูปแบบการปฏิสัมพันธ์
 - 3.6 ขั้นตอนการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงาน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

1.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะเป็น กระบวนการที่สามารถนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและ อุปกรณ์ การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินผลของผู้เรียน และการประเมินผลการสอนของผู้สอน การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ จะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรและยกระดับมาตรฐาน การศึกษาได้สูงขึ้น ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นกำลัง สำคัญในการพัฒนาประเทศ

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการทำให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเต็ม ศักยภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและโปรแกรมวิชาโดยใช้รูปแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เหมาะสมกับเนื้อหาและสถานการณ์ สร้างบรรยากาศในชั้น เรียนให้นักศึกษาเรียนอย่างมี ความสุข รวมทั้งความพยายามที่จะเชื่อมโยงองค์ความรู้สากลกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น มีความสามารถในการคิดและ วิเคราะห์อย่างเป็นระบบตลอดจนการบูรณาการกิจกรรมการเรียน การ สอน การวิจัย และกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาเข้าด้วยกัน

แครร์รอล (Carroll. 1947: 116-118) ได้เสนอหลักการสำคัญจากงานวิจัย เกี่ยวกับการจัดการ เรียน การ สอนที่ประสบผลสำเร็จไว้ 5 ประการดังนี้

1. ความถนัดของผู้เรียน (Learner's Aptitude) ผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกันในด้านความ ถนัดในการ เรียนรู้ การใช้เวลาของผู้เรียนแต่ละคนย่อมแตกต่างกัน แต่ทุกคนสามารถประสบความสำเร็จใน การเรียนรู้ได้
2. ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน (Learner's Intelligence) ผู้เรียนย่อมมี ความสามารถทาง สติปัญญาที่แตกต่างกัน เวลาที่ใช้ในการเรียนรู้ก็ย่อมแตกต่างกันด้วยในชั้นเรียนแต่ละชั้น
3. ความอุตสาหพยายามของผู้เรียน (Learner's Perseverance) ผู้เรียนแต่ละคนย่อมมีความ สนใจและ ความต้องการในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และย่อมจะมีผลต่อแรงจูงใจ พร้อมทั้งความใฝ่สัมฤทธิ์ ในการเรียนรู้ แตกต่างกันด้วย
4. คุณภาพในการสอน (Quality of Instruction) กลวิธีการสอนที่แตกต่างกัน ย่อมมีผลใน การเรียนรู้ ของผู้เรียนแตกต่างกัน การสอนที่ดีย่อมทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี

5. โอกาสในการเรียนรู้ (Learning Opportunities) ผู้เรียนที่มีโอกาสในการเรียนรู้มากย่อมมี ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ได้ดี ผู้สอนจะเป็นผู้ให้โอกาสในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้โดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการของการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านความแตกต่างทางความถนัด ความสามารถทางสติปัญญา ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน นอกจากนั้นแล้วคุณภาพของการสอนก็ยังมีผลต่อความสำเร็จของผู้เรียนด้วย โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสนในการเรียนรู้มากที่สุด เพื่อบรรลุเป้าหมายของการเรียนอย่างรู้แจ้ง (Mastery Learning)

1.2 องค์ประกอบในการจัดแผนการเรียนการสอน

การจัดแผนการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จ ควรคำนึงถึงองค์ประกอบ สำคัญ 6 ประการดังนี้ (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย, 2531)

1. หลักการและแนวทฤษฎีของวิชาที่ทำการสอน (Approaching) ศึกษาหลักการและแนว ทฤษฎีของวิชาที่ทำการสอนอย่างละเอียด โดยพิจารณาหลักการและเหตุผลของแนวโน้มในการจัดการเรียน การสอนที่เหมาะสม จากตำรา หรือผลงานวิจัยต่างๆ จากอดีตจนถึงปัจจุบัน

2. วิธีการสอน (Method of Teaching) ศึกษาแนวโน้มของหลักการและทฤษฎีหรือ ผลงานวิจัยวิธีการสอนที่ได้ผลของวิชาที่ทำการสอนที่เหมาะสมและจัดลำดับขั้นตอนการสอนให้สอดคล้อง ตามแนวโน้มของหลักการ และทฤษฎีที่ได้ศึกษา

3. เทคนิคการสอน (Techniques of Teaching) ศึกษาวิธีการสอนต่างๆที่จะช่วยทำให้ ขั้นตอนการ สอนต่างๆประสบความสำเร็จได้ เช่นวิธีการสอนโดยใช้การเรียนรู้ด้วยปัญหาเป็นหลัก (Problem-based Learning) เทคนิคหรือกลวิธีการสอนที่สำคัญคือ การใช้คำถามการนำการอภิปราย การเสริมต่อการ เรียนรู้ ฯลฯ

4. หลักสูตร (Curriculum) ผู้เรียนต้องเข้าใจรายละเอียดของหลักสูตรตั้งแต่ปรัชญา หลักการ วัตถุประสงค์ รายละเอียดของรายวิชาที่กำหนด รวมทั้งการวัดและประเมินผลเพื่อการวางแผนการ จัดการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

5. สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์การสอน (Teaching Materials) การเตรียมการเพื่อนำเสนอ เนื้อหาแก่ ผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีการวางแผนและการเตรียมการว่าจะนำเสนอเนื้อหา หรือแนวคิด อย่างไรจึงจะ

เหมาะสมต่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์ใดบ้างที่สมควรนำมาใช้ให้เหมาะสมกับวัย ระดับ ความสามารถและความสนใจสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

6. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน (Roles Of Teachers and Students) การเตรียมการจัดการ เรียนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพิจารณาบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนจากกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนเพื่อการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่น

1.3 เทคนิคการสอนและวิธีสอน

วัฒนาพร ระบุว่า (2541: 17) กล่าวว่า เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอน เป็นปัจจัย สำคัญที่ครูทุกคนต้องค้นคว้าฝึกฝน ทดลองใช้จนชำนาญเพื่อเป็นทางเลือกที่หลากหลาย สอดคล้องและ เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์การสอนให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บังเกิดประสิทธิผล สามารถ นำพาผู้เรียนไปสู่จุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด มีเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนมากมายที่ส่งเสริมและให้ความสำคัญกับผู้เรียนในฐานะศูนย์กลางการเรียนการสอน ซึ่งครูสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับ ลักษณะผู้เรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาความรู้ต่างๆ เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เมื่อพิจารณาจากลักษณะของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนแล้วสามารถ จำแนกได้ 6 วิธีคือ

1. การจัดการเรียนการสอนทางอ้อม
2. การศึกษารายบุคคล
3. การจัดการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับเทคโนโลยี
4. การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นการปฏิสัมพันธ์
5. การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นประสบการณ์
6. การเรียนแบบร่วมมือ

ทิศนา ขัมมณี (2548: 3) กล่าวว่า การสอนเป็นการบอกกล่าว สิ่ง อธิบาย ชี้แจง หรือแสดง ให้ดูการสอนเป็นการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติต่างๆโดยผู้สอนและผู้รับหรือครูและศิษย์ มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกันในกระบวนการเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ เป็นผู้จัดการเรียนรู้ให้เกิดตาม ความคิดเห็นและความสามารถของตน ผู้เรียนหรือศิษย์เป็นผู้รับการถ่ายทอดตามแต่ครูจะให้ การสอนโดย ครูนี้จะเกิดขึ้นได้ทุกแห่ง ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ แล้วแต่สถานการณ์และความพอใจของครู

วชิษฐ์ เกษมทรัพย์ (2548 : 84) กล่าวว่า การสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้นมีแนวทางการสอนสวนทางกับกระบวนการเรียนรู้ทางธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และปฏิรูปหลักสูตร การเรียนการสอนหลายต่อหลายครั้ง กลับสร้างความสับสนให้กับผู้เรียนผู้สอนเสมอมา ซึ่งสาเหตุมาจาก หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คือ ปัญหาจากตัวผู้เรียน ปัญหาจากตัวผู้สอน ปัญหาจากหลักสูตร ตำรา และปัญหาจากสิ่งแวดล้อมโดยที่แต่ละฝ่ายก็มีส่วนเสริมให้ปัญหาในส่วนอื่นๆทวีความรุนแรงขึ้น ในระดับมหาวิทยาลัย ผู้เรียนภาษาอังกฤษจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นเพราะหนังสือเรียนบางวิชาเป็นหนังสือ ภาษาอังกฤษแต่อาจารย์มักจะไม่นิยมนิยายและสอนมากนัก แต่จะสั่งให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเอาเอง การอ่าน หนังสือแปลจึงง่ายกว่าและเป็นทางเลือกที่ยังคงใช้ภาษาไทยอยู่เช่นเดิม เมื่อผู้เรียนภาษาอังกฤษยังไม่เห็นว่า การเรียนรู้ภาษามีประโยชน์ที่จะทำให้เขาสามารถสื่อสารกับคนอื่นได้แล้วนั้น การเรียนภาษาโดยการถูก บังคับ ฝืนใจให้ท่องจำ จะไม่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ระยะยาวเลย ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นส่งผลให้ผู้สอน หหมดกำลังใจที่จะสอนตามไปด้วย

สรุปความว่า เทคนิคการสอน วิธีสอน ที่ดีควรคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้เรียนมากกว่าความพึงพอใจของครู นั่นคือต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และไม่ใช้การสอนแบบบังคับให้ผู้เรียนท่องจำ แต่ควรเป็นการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับกิจกรรมและควรสอดคล้องกับรายวิชาอื่นๆเพื่อให้ผู้เรียน ตระหนักว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์กับผู้เรียน

1.4 สื่อประกอบการสอน

สื่อการเรียนการสอนจัดว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอน ในด้านของ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาและเป็นตัวกลางที่จะนำสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ดังนั้นสื่อการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เกอร์ลาชและอีลี (Gerlach and Ely. 1971: 282) ได้กล่าวว่า สื่อการสอนเป็นกุญแจสำคัญในการวางแผนและการสอนเชิงระบบ สื่อเป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางมาก ไม่ว่าจะเป็นบุคคล วัสดุอุปกรณ์ หรือเหตุการณ์ที่สร้างเงื่อนไขซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทักษะตลอดจนทัศนคติ โดยนัยนี้ครู ตำรา และสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนต่างเป็นสื่อการเรียนการสอนทั้งสิ้น

จากผลการวิจัยเป็นจำนวนมากที่เน้นให้เห็นถึงคุณค่าของสื่อการเรียนการสอนสรุปได้ดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2526: 140)

1. ห้องเรียนที่ได้เตรียมและวางแผนการใช้ภาพยนตร์ในการสอนจะทำให้ผู้เรียนได้รับ ความรู้สูงทั้งด้านความเข้าใจ และมโนทัศน์ต่างๆ ตามหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการสอนที่ตั้งไว้
2. สื่อประเภทกราฟิก เช่น แผนภูมิ แผนภาพ แผนสถิติ รูปภาพ ฯลฯ จะช่วยให้ผู้เรียน เพิ่มพูนความเข้าใจและมโนทัศน์ได้มากกว่าการฟังการบรรยายเพียงอย่างเดียว
3. สื่อประเภทการบันทึกเสียง หากมีการเตรียมที่ดีจะช่วยให้การเรียนการสอนสาขาวิชาสังคม ศึกษา และภาษาได้ดี
4. การใช้โทรทัศน์ประกอบการเรียนการสอนอย่างมีระบบจะช่วยให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้ดีขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยเฉพาะในแขนงวิชาภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และ คณิตศาสตร์
5. การใช้ภาพนิ่งที่ต้องฉาย เช่น สไลด์ फिल्मสตริพร้อมกับ การบรรยายและมีคำบรรยายไม่ว่าจะเป็นตัวอักษรหรือคำพูดจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้มากขึ้น โดยเฉพาะในสาขาวิชาสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษา และอุตสาหกรรมศิลป์
6. การใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทของจริง ของตัวอย่างและหุ่นจำลองประกอบคำ บรรยายจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้มากขึ้นในการสอนแขนงวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
7. การสอนแบบโปรแกรมชนิดต่าง ๆ สามารถใช้สอนแทนครูได้
8. การเรียนเป็นรายบุคคลในรูปแบบที่เหมาะสมให้ผลดีต่อการเรียนแบบกลุ่มใหญ่
9. การใช้สื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการสอนจะมีผลในด้านการเสริมแรง โดยเฉพาะการใช้ระบบสื่อประสม

นอกจากนี้ทิพวัลย์ มาแสง (2532: 73) ได้กล่าวไว้ว่าอุปกรณ์การสอนเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ใน การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สื่อการสอนนั้นมีประโยชน์ในหลายๆ ด้านเช่น

1. ช่วยในการนำเข้าสู่บทเรียน
2. ใช้ดึงดูดความสนใจ
3. ใช้อธิบายความหมายของคำโดยไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย
4. ใช้ช่วยสรุปบทเรียน
5. ทำให้บทเรียนน่าสนใจ
6. ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น
7. ใช้ประกอบคำอธิบายของครู

8. ช่วยเสริมคำอธิบาย เสริมทักษะ และเสริมประสบการณ์ของนักเรียน

อิริคสัน (Erickson. 1971) ได้กล่าวเสริมไว้ดังนี้

1. การที่จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้น สื่อการสอนจึงมีความสำคัญในการปรับปรุงการสอนเพื่อสอนผู้เรียนจำนวนมาก ๆ ได้พร้อมกัน

2. สื่อการสอนจะช่วยแก้ปัญหาพื้นฐานหรือภูมิหลังที่ยังด้อยของผู้เรียน แต่ก็ต้องมีผู้สอนที่มีวิธีสอนที่ดี สื่อการสอนจึงทำให้การสอนของผู้สอนบรรลุเป้าหมาย

3. ผู้เรียนที่มีประสบการณ์ หรือพื้นฐานภูมิหลังดีแล้ว ย่อมต้องการผู้สอนที่มีวิธีการสอนที่ดี สื่อการสอนจะช่วยให้การสอนของตัวผู้สอนบรรลุเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

4. ผู้เรียนที่อยู่ในสภาพเสียเปรียบ หรือยากจน อาจได้รับประโยชน์มากจากสื่อการสอนที่ผู้สอนเตรียมไว้สรุปได้ว่าสื่อการเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจในการเรียน ช่วยสร้างความสนใจ สนับสนุนการอธิบาย ทำให้เกิดความเข้าใจทั่วไป และช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในกระบวนการเรียนการสอน ภาษา และสื่อการสอนที่ดีควรมีลักษณะที่สะดวก ใช้ง่าย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจ บทเรียนได้มากขึ้น และประเด็นสำคัญคือสื่อการสอนนั้นต้องมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน และวัย ของผู้เรียนด้วย

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

2.1 ความหมายของการอ่าน

กรมวิชาการ (2546, หน้า 7) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึงการแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ความคิดและเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถจากความรู้ความคิด หรือสาระจากเรื่องราวที่อ่านไปใช้ ให้เกิดประโยชน์ได้

นันทิยา แสงสิน (2540) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านคือกระบวนการทางความคิดที่ ผู้อ่านพยายามสร้างความหมายจากข้อความที่ผู้เขียนพยายามสื่อความหมายในงานเขียนซึ่งผู้อ่าน ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา ประสบการณ์และลักษณะของข้อเขียนเพื่อให้เข้าใจ ความหมายตามที่ผู้เขียนต้องการ

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542, หน้า 1) ยังให้ความหมายของความสามารถในการอ่าน ที่กว้างขึ้นว่า การอ่านเป็นความสามารถของมนุษย์ในการเข้าใจการสื่อความหมายสัญลักษณ์ต่างๆ เข้าใจในเนื้อเรื่อง และแนวความคิดจากสิ่งที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นจดหมาย หนังสือ บทความต่างๆหรือ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วิทยุทัศน์ สิ่งที่

ปรากฏบนจอคอมพิวเตอร์ สัญลักษณ์การโบกธงของทหาร ของนักเดินเรือ เครื่องหมายจราจร ที่ปรากฏบนท้องถนน รูปภาพ โฆษณาต่างๆ ภาพวาด ภาพเขียน แผนที่ แผนที่ แผนที่ และการแสดงท่าทางต่างๆ เป็นต้น

มณีนรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2549, หน้า 18)กล่าวว่า การอ่าน หมายถึงกระบวนการที่ ผู้อ่านรับรู้ข่าวสารซึ่งเป็น ความรู้ ความคิด ความรู้สึกและความคิดเห็นที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษร การที่ผู้อ่านจะเข้าใจ สารมากนักน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถ ในการใช้ความคิด

Dale (1971) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นการให้ความหมายแก่ สัญลักษณ์ที่สมมติขึ้น เพื่อจะถอดความจากสัญลักษณ์นั้น ๆ ผู้อ่านจะมีความรู้สึกร่วมกับผู้เขียน การเขียนและการอ่านเป็นของคู่กัน การเขียนเปรียบเหมือนฝ่ายผลิต ส่วนการอ่านเปรียบเหมือนฝ่าย บริโภค

Dechant (1982) ให้ความหมายการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นปฏิกิริยาระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบ ในการแปลความหมาย ผู้อ่านจะต้องรวบรวมอักษรเป็นหน่วยความคิด (Thought Unit) และตีความสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม

Taylor (1985) กล่าวว่า การอ่านเป็นการเข้าใจในภาษาที่เขียน และเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกตามสิ่งที่อ่าน การอ่านเป็นการได้รับความหมายจากเนื้อเรื่องที่อ่านเพื่อจุดประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

Leu and Kinzer (1995) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับตัวอักษร ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการเรียนรู้ ตอบสนองและทำความเข้าใจสัญลักษณ์ ต่าง ๆ ความสามารถด้านภาษาเป็นปัจจัยสำคัญในการทำความเข้าใจและตีความหมายของสิ่งที่อ่าน

จากความหมายของการอ่าน สรุปได้ว่า การอ่านคือ ความสามารถที่เป็นกระบวนการทางสมองในการ เข้าใจสาร ที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และสามารถเข้าใจและตีความหมายในสิ่งที่อ่านได้ โดยขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการเรียนรู้

2.2 องค์ประกอบของการอ่าน

Roger (1972, p26-31อ้างใน สมิตราอังวัฒนากุล, 2540, หน้า 150-151) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการอ่านว่าประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่วไป ทั้งความกว้าง ความลึก และขอบเขตของคำศัพท์ ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุถึงความสามารถระดับสูงของทักษะการอ่านทุกชนิด

2. ความเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจน ซึ่งรวมถึงความสามารถในการรู้ตำแหน่งของข้อความที่กล่าวถึงอย่างเจาะจง การเข้าใจความหมายตามตัวอักษร และความสามารถในการติดตามเรื่องที่อ่านตามลำดับ

3. ความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่รวมถึงความมีเหตุผลในการอ่าน ความสามารถในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถเดาเหตุการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา

4. ความซาบซึ้ง คือ ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้เขียนและทราบถึงอารมณ์ของเรื่อง ดังนั้นผู้อ่านควรมีความรู้ในเรื่องคำ รวมทั้งการติดตามเนื้อเรื่องที่อ่าน แม้อาจมีความหมายแฝงอยู่โดยเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้เขียน

ผะอบ โปษภฤษณะ (2541) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า การอ่านที่จะให้ผลนั้น สิ่งสำคัญต้องมีองค์ประกอบดังนี้

1. ภูมิหลังของผู้อ่าน ความรู้เบื้องต้นเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะให้ผู้อ่านเข้าถึงหนังสือที่จะอ่าน ถ้ามีภูมิหลังไม่พอก็ไม่อาจจะได้ผลเท่ากับผู้ที่ภูมิหลังถึงขั้น หนังสือเล่มเดียวกัน หลากหลายคนอ่าน คนเหล่านั้นก็จะเข้าใจไม่เหมือนกัน เพราะมีภูมิหลังต่างกัน ความคิดก็ย่อมต่างกันออกไป วยต่างกันความเข้าใจก็ไม่เหมือนกันเพราะประสบการณ์ต่างกัน

2. ความเร็วในการอ่าน ผู้ที่อ่านแล้วเข้าใจได้รวดเร็วย่อมได้เปรียบผู้ที่อ่านช้า การอ่านได้รวดเร็ว ต้องอาศัยการฝึกฝน ต้องอ่านบ่อยๆ และหัดจับใจความในเวลาจำกัด ถ้าไม่ฝึกฝน ในการอ่านก็จะอ่านไม่รวดเร็ว

3. ศรัทธาในการอ่าน การอ่านต้องอาศัยความพอใจไม่ใช่อ่านโดยถูกบังคับ การอ่านโดยเสรีจะทำให้เกิดความพอใจความเพลินเพลินในที่สุดก็ได้รับสิ่งต่างๆ ตามที่ต้องการ

ชวาล แพร์ตกุล (2552, หน้า 152) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะสร้างความเข้าใจในการอ่านนั้น นักเรียนจะต้องดัดแปลงของใหม่ที่ตนประสบให้กลายเป็นรูปใหม่ที่คล้ายๆกับของเดิมที่ตนรู้และให้ความหมายต่อตนเองมากขึ้นกว่าเดิม

จะเห็นได้ว่า การที่ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านได้นั้น จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลายอย่างด้วยกันไม่ว่าจะเป็นจุดประสงค์ในการอ่าน ความรู้ด้านตัวภาษาที่เพียงพอ ความยากง่ายของบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้อ่านตลอดจนมีความรู้หรือ ประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งความพอใจของผู้อ่านในการอ่านเรื่องนั้นๆ ด้วย

2.3 หลักการในการสอนอ่านทั่วไป

Harmer (2003, p.95) กล่าวถึงหลักการในการสอนอ่านดังนี้

1. การอ่านมิใช่ทักษะแบบเฉื่อยๆ (Passive) การอ่านเป็นกิจกรรมที่มีอะไรที่ต้องทำมากมาย ต้องตื่นตัว (Active) อย่างมากเพื่อที่จะอ่านให้รู้เรื่อง เราจำเป็นต้องเข้าใจว่าคำต่างๆ หมายความว่าอย่างไร

2. ผู้เรียนจะต้องรู้สึกสนใจและอยากติดตามเรื่องที่กำลังอ่าน

3. ผู้เรียนควรได้รับการสนับสนุนให้ตอบสนองต่อเนื้อหาของเรื่องท่านได้ด้วยมิใช่ เพียงเฉพาะต่อภาษาเท่านั้น

4. การคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเป็นปัจจัยที่สำคัญในการอ่าน

5. เลือกงานให้เหมาะกับเรื่อง

ขจรศักดิ์ สุนลี (2545, หน้า 14) กล่าวว่าการสอนอ่านนั้นควรยึดหลักการจัดกิจกรรม การสอนอ่านดังต่อไปนี้

1. การสอนอ่านต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกและท้าทาย

2. การสอนที่เป็นระบบนั้นต้องใช้ทักษะการอ่านที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนเด็กต้องเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่างๆ อย่างเพียงพอ เช่น การฝึกอ่านออกเสียงมากพอๆ กับการฝึกอ่านในใจ การฝึกเด็กอ่านด้วยตัวครูฝึกอ่านด้วยตัวเองอย่างละเท่าๆกัน

4. บทเรียน กิจกรรมต้องสนองความแตกต่างของแต่ละบุคคลเพราะแต่ละคนมีพื้นฐานความแตกต่าง

5. ต้องเอาใจใส่ต่อเด็กที่มีปัญหาให้เวลาและช่วยพัฒนาการอ่านของเด็ก

6. ควรมีแผนงานเพื่อสนับสนุนการอ่านของเด็กตั้งแต่ออนุบาลถึงมัธยมศึกษา

กล่าวโดยสรุปแล้ว หลักการในการสอนอ่านจะต้องคำนึงถึงการฝึกหรือสอนอ่านให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และที่สำคัญคือในขั้นตอนการดำเนินการสอน ผู้สอนควรมีการจัดกิจกรรมที่สนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน ใช้สื่อการสอนจริง และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกอ่านบ่อยๆ เพื่อให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้

2.4 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

Carrell (1986, p. 251) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า คือความเข้าใจในประโยคหรืออนุเฉท โดยเฉพาะความเข้าใจรูปแบบการเรียบเรียงเรื่องหรือโครงสร้างของข้อเขียน หรือสรุปในความหมายอย่างกว้างได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากงานเขียน

Goodman (1988, p.209) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า คือการสื่อสารระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน โดยอาศัยมโนภาพ และประสบการณ์เดิม ของผู้อ่านในการเรียนรู้ความหมาย โดยรวมของภาษา ซึ่งผู้เขียนพยายามสื่อสารให้ผู้อ่าน สามารถคาดเดาเหตุการณ์ได้เพื่อประมวล ความคิดกับความหมายของภาษาจนสามารถสื่อสารเป็นภาษาพูดและภาษาเขียนได้

มทิศ นันตโลहित (2550, หน้า 13) การอ่านเพื่อความเข้าใจจะต้องประกอบด้วย ผู้อ่านเนื้อความ ซึ่งอาจมีหลายนัยและมีโครงสร้างที่แตกต่างกัน ผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถใน การคิดและประสบการณ์เดิมของตน ในการตีความ จึงจะเข้าใจเนื้อความที่อ่านได้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532, หน้า 84) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจคือการที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านโดยไม่จำเป็นต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ทุกคำ เพราะว่าผู้อ่านใช้ประสบการณ์ความรู้ต่างๆ และนำความหมายจากบริบทมาช่วยทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง

สมุทร เชินเชาวนิช (2542, หน้า 73-74) กล่าวว่าความเข้าใจ (Comprehension) เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาและประสบการณ์หลายด้านของแต่ละคน ความเข้าใจ ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น ซึ่งการอ่านนั้นต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่านด้วย

จากนิยามที่กล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่า การศึกษาและประสบการณ์หลายด้านของแต่ละคนมีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากนั้นประสบการณ์เดิมของผู้อ่านโดยที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านโดยไม่จำเป็นต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ทุกคำ เพราะว่าผู้อ่านใช้ประสบการณ์ความรู้ต่างๆ และนำความหมายจากบริบทมาช่วยทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง

2.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Burmeister (1974) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านซึ่งดัดแปลงมาจากขั้นตอน การเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's taxonomy) ไว้ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องสามารถจำสิ่งที่ผู้เรียนบอกไว้ ได้แก่การจำหรือการเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญ และลำดับเหตุการณ์สำคัญของเรื่องที่อ่าน
2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นระดับที่ผู้อ่านนำข้อความที่อ่านเข้าใจ แล้วไปแปลเป็นรูปแบบอื่นๆ เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่งการถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปทำแผนภูมิ เป็นต้น
3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับที่ผู้อ่านเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ต่างๆ ที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรง เช่น การหาเหตุจากผลที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่าน การคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความสำคัญของเรื่องโดยที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้อย่างชัดเจนหรือกล่าวโดยทั่วไป เป็นต้น
4. ระดับการประเมินค่า (Evaluation Comprehension) หมายถึงการตัดสินใจว่าผู้เขียนพยายามสื่อสารอะไรและทำได้เพียงใด
5. ระดับประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจ หลักการและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงจนประสบผลสำเร็จ

6. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องสามารถแยก ส่วนประกอบย่อยๆ ที่ประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้

7. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นระดับความสามารถที่ผู้อ่านต้องสามารถนำความคิดจากที่ต่างๆ มารวบรวมเรียบเรียงเข้าด้วยกันใหม่ได้

8. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นระดับความสามารถที่ผู้อ่านต้องสามารถวางกฎเกณฑ์และสามารถตัดสินความคิดโดยใช้เกณฑ์ที่วางไว้ได้

สุวดี ภูประดิษฐ์ (2546, หน้า 63-131) ได้กล่าวถึงระดับความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจไว้และได้แบ่งระดับความสามารถในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตัวอักษร หรือระดับหาข้อเท็จจริงเป็นความสามารถ ด้านการอ่านระดับพื้นฐาน การอ่านในระดับนี้ผู้อ่านมีหน้าที่ทำความเข้าใจและจดจำข้อมูลที่สำคัญ ที่ผู้เขียนส่งมาเป็นการเชื่อมโยงความคิดของตนเอง ให้สัมพันธ์กับความคิดของผู้เขียน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ เป็นความสามารถในการอ่านที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจถึงสารที่ผู้เขียนมีได้บอกไว้โดยตรง หรือผู้เขียนอาจจะไว้ในฐานที่เข้าใจผู้อ่านต้องสามารถเข้าใจแนวคิดและเจตนาที่แท้จริงของผู้เขียนที่แฝงไว้ในเรื่อง พฤติกรรมการอ่านที่บ่งบอกว่าผู้อ่านสามารถตีความได้

3. ระดับการประเมินผลเป็นการอ่านในระดับสูงสุดเป็นการแสดงความคิดเห็น หรือทัศนะของผู้อ่านที่เกิดขึ้นได้ภายหลังจากที่ทำความเข้าใจเจตนาของผู้เขียน ทั้งนี้เป็นการแสดงทัศนะเพื่อค้นให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนสามารถประเมินข้อมูลหรือความคิดของผู้เขียนได้ และสามารถสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

จากการศึกษาระดับความสามารถในการอ่านข้างต้น จะเห็นได้ว่า นักการศึกษาหลายท่านแบ่งระดับความสามารถในการอ่านเป็นหมวดหมู่แตกต่างกันไป แต่อย่างไรก็ตามในการแบ่งระดับความสามารถในการอ่านที่มีเกณฑ์แตกต่างกันนี้ ก็ยังมีรายละเอียดที่คล้ายกันอยู่

3. แนวคิดและทฤษฎีการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

3.1 ความหมายของภาระงาน

Long (1985) ได้ให้นิยามของ “ภาระงาน” ว่าชิ้นงานที่ทำเพื่อตนเองหรือผู้อื่นอย่างอิสระหรือเพื่อรางวัล ตัวอย่างเช่น ทาสีรั้ว แต่งตัวเด็ก ซักรองเท้า โดย “ภาระงาน” หมายถึงสิ่งที่คนทำในชีวิตประจำวันในที่ทำงาน เวลาเล่นหรือทั้งเวลาทำงานและเล่น

Skehan (1996) ให้นิยาม “ภาระงาน” หมายถึง กิจกรรมที่เน้นความหมายและสัมพันธ์กับโลกจริง เน้นความสำเร็จของภาระงานเป็นอันดับแรกและประเมินผลความสำเร็จของงานด้วย

Nunan (1989) ได้ให้ความหมายของภาระงานว่า งานที่เล็กที่สุดของในชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสามารถใช้ผลิตและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยใช้ภาษาเป้าหมาย อย่างน้อยที่สุดในการทำภาระงานต้องมีข้อมูลหรือการป้อนข้อมูล เช่น บทสนทนา บทอ่านที่เป็นตัวอักษร หรือไม่เป็นตัวอักษร เช่น ลำดับรูปภาพ ภาระงานอาจมีวัตถุประสงค์โดยนัยหรือชัดเจนรวมทั้งบทบาทครูและบทบาทผู้เรียน

Breen (1987) ได้ให้ความหมายที่กว้างขึ้นของภาระงาน จากการวางแผนภาระงานมากมายหลายอย่างเพื่อวัตถุประสงค์โดยรวมเพื่อเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาจากแบบฝึกหัด สั้นๆ ง่ายๆ จนถึงแบบฝึกหัดที่ซับซ้อนหรือมีความยาวมากขึ้น เช่น การแก้ปัญหาในกลุ่มหรือการจำลองสถานการณ์และการตัดสินใจ

Willis (1996) ได้ให้ความหมายของภาระงานว่า “กิจกรรมที่ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อวัตถุประสงค์ (เป้าหมาย) เพื่อการสื่อสารและบรรลุผล”

Bachman และ Palmer (1966) ได้ให้นิยามภาระงานทางภาษา คือกิจกรรมที่ผู้เรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาเพื่อวัตถุประสงค์ในการบรรลุเป้าหมายใด ๆ เป้าหมายหนึ่งหรือ ผลใด ๆ ผลหนึ่งโดยเฉพาะ

สรุปความว่า ภาระงานในการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน คือ กิจกรรมที่เน้นความหมาย ผลความสำเร็จของงาน และงานนั้นเกี่ยวข้องกับความสนใจของผู้เรียนและสัมพันธ์กับกิจกรรมในโลกแห่งความเป็นจริง

3.2 ประเภทของงาน

Nunan (2001) ได้แบ่งงานออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ได้แก่

1. งานในชีวิตจริง (Real-world or target task) เป็นการสื่อสารกันโดยใช้ภาษาที่พบนอกห้องเรียนหรือในชีวิตประจำวัน
2. งานในชั้นเรียน (Pedagogical tasks) เป็นงานที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่ให้ผู้เรียนได้เข้าใจ ได้ใช้ภาษาและผลิตภาษาโดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภทได้แก่

2.1) งานที่เกิดจากการฝึกซ้อม (Rehearsal task) เป็นงานในชั้นเรียนที่ผู้เรียนได้ฝึกซ้อมการสื่อสารที่จะต้องได้ใช้ในห้องเรียน

2.2) งานที่เกิดจากการกระตุ้น (Activation task) เป็นงานที่ทำในชั้นเรียนโดยมีการปฏิสัมพันธ์กันในห้องเรียน เพื่อให้เกิดกระบวนการรู้ภาษาไม่ใช่เพื่อนำภาษาไปใช้นอกห้องเรียน

งานที่ใช้ในการฝึกทักษะคิดและการฟัง พูด สามารถแบ่งออกเป็น 6 ประเภท (Willis, 1996) ได้แก่

1.งานลงรายการ (Listing) ช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พูดเพื่ออภิปรายความคิดของตน ได้แก่

1.1) การระดมความคิด ผู้เรียนต้องแสดงความรู้และประสบการณ์ของตนต่อเพื่อนในชั้นเรียน ในคู่หรือกลุ่มของตน

1.2) การเสาะหาความจริง ผู้เรียนต้องแสวงหาข้อมูลโดยการสอบถามเพื่อนบุคคลอื่น อ้างอิงหนังสือ ฯลฯ

2. งานจัดลำดับและแยกประเภท (Ordering and sorting) งานนี้มีกระบวนการหลักอยู่ 4 กระบวนการ ได้แก่

2.1) การจัดลำดับรายการ ไม่ว่าจะเป็นการกระทำหรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่ถูกต้อง

2.2) การจัดตำแหน่งรายการตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกณฑ์ที่กำหนด

2.3) การแยกประเภทรายการที่อยู่ในรูปแบบกลุ่ม หรือการจัดกลุ่มภายใต้หัวข้อที่กำหนด

2.4) การจำแนกรายการด้วยวิธีการต่างๆโดยไม่มีการกำหนดประเภทให้

3. งานเปรียบเทียบ (Comparing) เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบข้อมูลที่คล้ายกันแต่มีที่มาต่างกัน หรือการระบุสิ่งที่เหมือนหรือต่างกัน ได้แก่

3.1) การจับคู่เพื่อระบุลักษณะเฉพาะที่เชื่อมโยงสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน

3.2) การหาความเหมือนของสิ่งต่างๆ

3.3) การแยกประเภทรายการที่อยู่ในรูปแบบกลุ่ม หรือจัดกลุ่มภายใต้หัวข้อที่กำหนด

4. งานแก้ปัญหา (Problem solving) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้สติปัญญา การให้เหตุผล ทำทนายให้ผู้เรียนหาวิธีการแก้ปัญหา กระบวนการทำงานและการกำหนดเวลาขึ้นอยู่กับชนิดและความซับซ้อนของปัญหา ส่วนปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงจะทำให้ผู้เรียนได้มีการตั้งสมมติฐาน อธิบายประสบการณ์ เปรียบเทียบทางเลือก ประเมิน และได้ข้อสรุปในการแก้ปัญหา

5. งานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experiences) ช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนพูดอย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับตัวเองและได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจึงอยู่ในลักษณะที่เป็นบท

สนทนาในสังคมทั่วไปที่ไม่เน้นการกำหนดเป้าหมายโดยตรงเหมือนงานประเภทอื่น ด้วยเหตุนี้งานแบบเปิดเช่นนี้อาจทำให้เกิดความยุ่งยากมากขึ้นเมื่อทำในชั้นเรียน แต่ก็ส่งเสริมการพูดเมื่ออยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

6. งานสร้างสรรค์ (Creative tasks) บางครั้งเรียกว่า โครงงาน และต้องทำเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม มีขั้นตอนในการทำงานมากกว่างานแบบอื่นและเชื่อมโยงเอางานประเภทอื่นเข้าด้วยกันได้ด้วย ทักษะในการจัดการและการทำงานเป็นทีมซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญมากสำหรับการทำงานให้สำเร็จ นอกจากนี้ผลงานที่ได้จะได้รับการชื่นชมจากคนในวงกว้างกว่าด้วย

นอกจากนี้ Pica, Kanagy, and Falodun (1993 cited in Richards and Rodgers, 2003) ยังได้จำแนกงานตามประเภทของการปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. งานจิ๊กซอ (Jigsaw tasks) งานประเภทนี้จะให้ผู้เรียนได้ประติดประต่อส่วนต่างๆ ของข้อมูลเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งหมดที่สมบูรณ์ เช่น ผู้เรียนสามคนในกลุ่มได้รับส่วนหนึ่งของเรื่อง ซึ่งแตกต่างกัน ผู้เรียนต้องรวมเรื่องราวทั้งสามส่วนเข้าด้วยกันให้ได้เป็นเรื่องราวที่ต่อเนื่อง และมีความสมบูรณ์
2. งานลดช่องว่างของข้อมูล (Information-gap tasks) ผู้เรียนหนึ่งคน หรือเป็นกลุ่ม มีข้อมูลอยู่ชุดหนึ่ง และนักเรียนอีกคนหนึ่งหรืออีกกลุ่มหนึ่งมีข้อมูลอีกชุดหนึ่งที่ใช้สำหรับเติมเต็มข้อมูลชุดแรก ผู้เรียนต้องเจรจาเพื่อหาข้อมูลส่วนที่ขาดหายไปของตนเองหรือของกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์
3. งานแก้ปัญหา (Problem-solving tasks) ผู้เรียนได้รับปัญหาและข้อมูลชุดหนึ่งและจะต้องหาวิธีแก้ปัญหานั้น ซึ่งโดยปกติแล้วจะต้องการเพียงวิธีเดียว
4. งานตัดสินใจ (Decision-making tasks) ผู้เรียนได้รับปัญหาที่สามารถหาทางแก้ไขได้หลายวิธี แต่นักเรียนต้องทำการเจรจาและอภิปรายกันเพื่อเลือกวิธีการที่ดีที่สุด
5. งานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion exchange tasks) ผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยไม่จำเป็นต้องได้ข้อตกลงแต่อย่างใด

จากการศึกษาประเภทของงานตามแนวคิดของนักวิจัยข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า งานมี 2 ชนิดคือ งานในชีวิตจริง และงานในชั้นเรียน ส่วนงานที่ส่งเสริมการคิดและการปฏิสัมพันธ์นั้น แบ่งได้หลายประเภท ผู้วิจัยจึงเลือกใช้งานในชีวิตจริง ที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการฟังพูดภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ งานของ Pica, Kanagy, and Falodun (1993 cited in Richards and Rodgers, 2003) ได้แก่ 1) งานจิ๊กซอ (Jigsaw tasks) 2) งานลดช่องว่างของข้อมูล (Information-gap tasks) 3) งานตัดสินใจ (Decision-making tasks) และ 4) งานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion exchange tasks) และงานของ Willis(1996) ได้แก่ 1)

งานเปรียบเทียบ (Comparing) 2) งานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experiences) และ 3) งานสร้างสรรค์ (Creative tasks)

3.3 หลักการและองค์ประกอบของงาน

งานที่จะนำมาใช้เพื่อส่งเสริมการปฏิสัมพันธ์กันของผู้เรียน ตามหลักการของ Willis (1996) มีดังต่อไปนี้

1. มีหัวข้องานที่จะมอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติ หลังจากผู้เรียนได้รับตัวป้อนทางภาษา ไม่ว่าจะเป็นได้จากผู้สอนโดยตรงหรือจากสื่อของจริงก็ตาม ผู้สอนจะมอบหมายงานให้ปฏิบัติโดยใช้วาจาหรือใบงานก็ได้ โดยมีการระบุคำแนะนำในการทำกิจกรรมอย่างเป็นลำดับขั้นตอนเช่น ให้จับคู่ การรวมกลุ่ม หรือทำงานเป็นรายบุคคล จากนั้นให้ผู้เรียนทำการศึกษาข้อมูลที่ว่า มีจุดประสงค์อย่างไร จุดมุ่งเน้นของงานคืออะไร ผู้เรียนต้องรับผิดชอบในเรื่องใด และใช้เวลาในการทำงานเพียงใดจึงจะเหมาะสม

2. ให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการทางสติปัญญา เพื่อปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดยใช้สมองเป็นตัวปฏิบัติการ เช่น การคิดย้อนกลับ การหาเหตุผล การจัดระบบ การนำไปประยุกต์ใช้และการแก้ปัญหา เป็นต้น

3. ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทั้งนี้การสร้างปฏิสัมพันธ์จะขึ้นอยู่กับประเภทของงาน และลักษณะของงาน คือ

3.1) การปฏิสัมพันธ์แบบทางเดียว หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ที่จากผู้เรียนคนหนึ่งไปยังผู้เรียนอีกคนหนึ่ง เช่น ผู้เรียนคนแรกจะบรรยายลักษณะบุคคลที่ปรากฏในรูปภาพของตนแล้วผู้เรียนคนที่สองจะวาดรูปให้ตรงกับคำบรรยายของผู้เรียนคนแรก เป็นต้น

3.2) การปฏิสัมพันธ์แบบสองทาง หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้เรียนทั้งสองฝ่าย เช่น ผู้เรียนคนแรกมีรูปภาพและชื่อของบุคคล แต่ไม่มีหมายเลขกำกับ ส่วนผู้เรียนคนที่สอง มีรูปภาพบุคคลชุดเดียวกัน พร้อมหมายเลขกำกับ แต่ไม่มีชื่อของบุคคลเหล่านั้น ดังนั้น ผู้เรียนคนแรกและคนที่สองจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน โดยใช้วิธีการซักถาม บรรยาย บอกใบ้ หรืออาจใช้เทคนิคเฉพาะบุคคลต่างๆ ประกอบ เพื่อให้ข้อมูลของผู้เรียนทั้งสองฝ่ายสมบูรณ์

4. มีผลงานที่เสร็จสมบูรณ์ หลังจากที่ใช้กระบวนการคิดและการปฏิสัมพันธ์แล้ว ผู้เรียนก็จะได้ผลลัพธ์ หรือทางออก (Outcome) ของงานนั้น เช่น วิธีการแก้ปัญหา ข้อตกลงร่วมกัน ข้อมูลหรือเรื่องราวที่สมบูรณ์ เป็นต้น

Candlin และ Murphy (1987) กล่าวถึงงานว่า มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ตัวป้อน (Input)

2. บทบาท (Roles)
3. การจัดสถานการณ์ในชั้นเรียน (Settings)
4. การทำงาน (Actions)
5. การสำรวจตรวจสอบ (Monitoring)
6. ผลลัพธ์ (Outcomes)
7. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

จากองค์ประกอบทั้งหมด Candlin และ Murphy (1987) ได้อธิบายรายละเอียดไว้ดังต่อไปนี้

1. ตัวป้อน (Input) คือข้อมูลใดก็ตามที่ได้รับการนำเสนอโดยผู้เรียนและผู้สอนเพื่อการทำงาน รวมทั้งสื่อและประสบการณ์ของผู้ร่วมกิจกรรมด้วย
2. บทบาท (Roles) คือบทบาทของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่สัมพันธ์กับการทำงานให้สำเร็จลุล่วง การให้ความเคารพกันและกัน หน้าที่ที่ต้องทำ วิธีร่วมมือกัน ใครเป็นผู้แสดง ใครเป็นผู้ตรวจสอบ ใครเป็นผู้สอนและใครเป็นผู้แนะนำ
3. การจัดสถานการณ์ในชั้นเรียน (Settings) คือการจัดห้องเรียนตามรูปแบบของงาน ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยว งานคู่ หรืองานกลุ่ม ส่วนประกอบหรือลำดับของงานคืออะไร มีตัวเลือกในการทำงานสำหรับผู้เรียนหรือไม่ กิจกรรมในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมนอกห้องเรียนอะไรบ้าง
4. การทำงาน (Actions) คือวิธีการที่จะทำให้เกิดความเข้าใจ การปฏิบัติและการทำงานจนสำเร็จ มีการแบ่งงานอย่างไร พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียนคืออะไร ใครต้องทำอะไรกับใครและอย่างไรบ้าง
5. การสำรวจตรวจสอบ (Monitoring) คือการพิจารณาว่าการเลือกตัวป้อนการเลือกบทบาท การเลือกรูปแบบการจัดสถานการณ์ในชั้นเรียน และประสิทธิภาพของการทำงานที่ต้องสำรวจตรวจสอบเป็นอย่างไร ใครจะเป็นผู้ตรวจสอบ มีวิธีการตรวจสอบอย่างไรการเปลี่ยนทิศทางของตัวป้อน การจัดสถานการณ์ในชั้นเรียน บทบาทหรือการทำงานที่ต้องสังเกต เป็นอย่างไร จุดประสงค์ของการตรวจสอบคืออะไร เช่น เพื่อการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้หรือเพื่อพฤติกรรมทางสังคม
6. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือเป้าหมายของงาน ที่ต้องพิจารณาว่าต้องมีการอธิบาย เป็นที่เข้าใจได้ดีแล้วหรือต้องกลับไปกำหนดใหม่ ผลลัพธ์ต่างๆ ที่กำหนดไว้เป็นไปได้หรือไม่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินหรือไม่ สามารถนำไปเชื่อมโยงกับงานอื่นได้หรือไม่ และจะเรียกผลลัพธ์ที่ได้ว่าอะไร

7. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือการประเมินผล “งาน” โดยการพิจารณาว่าใครจะเป็นผู้ประเมินและจะประเมินในขั้นใด แล้วข้อมูลย้อนกลับที่ผู้ประเมินให้พบในการทำงานอยู่แล้วหรือผู้ประเมินต้องยกขึ้นมาพูดอีก ข้อมูลย้อนกลับนั้นเชื่อมโยงเนื้อหาและกระบวนการทำงานเข้าด้วยกันหรือไม่ ถ้าใช่ กระบวนการทำงานดังกล่าวต้องเป็นอย่างไร อะไรคือความเชื่อมโยงระหว่างงาน สังคม และสติปัญญาของผู้เรียน และข้อมูลย้อนกลับจะเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างไร

จากการศึกษาหลักการและองค์ประกอบของงาน สรุปได้ว่า การปฏิสัมพันธ์มีทั้งแบบทางเดียวและแบบสองทาง แต่การปฏิสัมพันธ์แบบสองทางช่วยให้ผู้เรียนได้เป็นทั้งผู้พูด และผู้ฟัง ซึ่งเป็นผลดีต่อการฝึกทักษะฟัง พูด ภาษาอังกฤษมากกว่า นอกจากนี้ ลักษณะของงานที่ส่งเสริมการปฏิสัมพันธ์ คือ มีหัวข้องานที่เหมาะสมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการทางสติปัญญาได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และมีผลงานที่เสร็จสมบูรณ์ ส่วน องค์ประกอบที่สำคัญต่อการปฏิสัมพันธ์ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย บทบาทผู้สอน ตัวบ่อนทางภาษา งาน บทบาทผู้เรียน กิจกรรม และการจัดสถานการณ์ในชั้นเรียน

3.4 การออกแบบงาน

การออกแบบงานในการเรียนการสอนมีความสำคัญต่อผู้สอนในการที่จะเตรียมงานที่เหมาะสมในการนำไปใช้จริงในชั้นเรียน ซึ่ง Estaire และ Zanon (1994 อ้างใน Ellis, 2004) ได้นำเสนอขั้นตอนการออกแบบงานไว้ดังนี้

1. กำหนดหัวข้องานของหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการ
2. ออกแบบงานสุดท้ายของแต่ละหน่วยการเรียนรู้
3. กำหนดจุดประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้
4. ระบุเนื้อหาที่ต้องทำหลังการปฏิบัติงาน
5. ออกแบบและจัดลำดับจุดประสงค์นำทาง
6. ออกแบบวิธีการประเมินงาน

Lee (2000 อ้างใน Ellis, 2004) เสนอขั้นตอนการออกแบบงานไว้ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ระบุผลของงานที่ต้องการ
2. แยกหัวข้อใหญ่ออกเป็นหัวข้อย่อย
3. ออกแบบและจัดลำดับงานที่เป็นรูปธรรม เช่น ให้เติมแผนผัง ให้เขียนรายการ เป็นต้น

4. เสริมโครงสร้างภาษาหรือคำศัพท์ลงไปในงาน

3.5 รูปแบบการปฏิสัมพันธ์

การปฏิสัมพันธ์ หมายถึงการโต้ตอบสัมพันธ์ทางสังคมที่บุคคลสองคนหรือมากกว่ามีการติดต่อสัมพันธ์กัน เกิดความรู้สึกร่วมกันเป็นพวกเดียวกัน เกิดการใช้สัญลักษณ์ อันได้แก่ ภาษาพูด ภาษาเขียน ตลอดจนอากัปกริยา ท่าทางต่างๆ และจากสัญลักษณ์นี้เองที่ทำให้มนุษย์เข้าใจซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดสังคมมนุษย์ขึ้นมา การปฏิสัมพันธ์จึงมีลักษณะเป็นการสื่อสาร เพราะเมื่อมีการปฏิสัมพันธ์ คู่กรณีจะคำนึงถึงการคาดหมายของอีกฝ่ายหนึ่งเป็นหลักปฏิบัติ ซึ่งความคาดหมายต่างๆ มีการวางกำหนดแบบแผนและพฤติกรรมต่างๆ อาศัยการติดต่อกันโดยทางสัมผัสหรือการรับรู้

การปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดของการสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ แต่รูปแบบของการปฏิสัมพันธ์ก็สามารถเป็นได้ทั้งตัวช่วยพัฒนา หรือเป็นตัวจำกัดโอกาสที่ผู้เรียนจะได้ใช้และเรียนรู้ภาษาที่สองในห้องเรียนได้เช่นกัน ดังนั้นผู้สอนจึงมีหน้าที่ในการคัดเลือกรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการฟัง พูดอย่างเต็มที่ที่เหมาะสมกับงาน และระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย Byrne (1987) กล่าวว่า การปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนนั้นควรมีความหลากหลายไม่ใช่แค่เพียงกิจกรรม แต่หมายรวมถึงการจัดผู้เรียนในการทำงานที่หลากหลายด้วย บางครั้งผู้สอนก็ต้องให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันทั้งชั้น บางครั้งก็ต้องทำเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มสลับกันไป

Rothenberg (1982) ได้กล่าวถึงการปฏิสัมพันธ์ว่ามีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นมองหาคู่สนทนาที่อยู่ในสังคมมิติเดียวกัน เนื่องจากต้องการความรู้สึกที่สบายใจ ซึ่งถือเป็นการป้องกันตัวเองเท่าที่จะทำได้ทางหนึ่ง หรือไม่ก็ต้องการคนที่มีความสนใจเหมือนกันมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และถ้าพบแล้ว การปฏิสัมพันธ์ก็จะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะคนที่อยู่ในเพศเดียวกัน จะรู้สึกสบายใจที่จะได้พูดคุยกับอีกฝ่ายมากกว่าคนต่างเพศกัน และมีการสานต่อความสัมพันธ์กันต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นศึกษากันและกัน หลังจากที่ได้พบว่าคู่สนทนามีความสนใจคล้ายๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นด้านกีฬา อาหาร งานอดิเรก หรือความสนใจต่างๆ ในเบื้องต้นแล้ว เมื่อได้สนทนากันไประยะหนึ่ง คู่สนทนาอาจค้นพบที่หลังว่า ที่จริงแล้วทั้งสองคนมีทัศนคติไม่ตรงกัน ดังนั้นคู่สนทนาที่จะสานต่อความสัมพันธ์ไปจนถึงขั้นต่อไปจึงต้องมีลักษณะอื่นๆ ที่คล้ายกันจริงๆ

ขั้นที่ 3 ขั้นไว้วางใจ เมื่อคู่สนทนาได้เริ่มปฏิสัมพันธ์กันในระยะเวลาที่เหมาะสมก็จะได้เรียนรู้ถึงสัจใจคอ และแนวความคิดของอีกฝ่าย ทำให้เกิดความไว้วางใจกันและเริ่มแบ่งปันความคิด ความเชื่อของกันและกัน มีความเคารพนับถือกัน จากนั้นก็จะหาหัวข้อใหม่ๆ ในการปฏิสัมพันธ์กันไป

เมื่อมีการจัดกลุ่มผู้เรียนเพื่อการปฏิบัติงานในชั้นเรียนที่ผู้เรียนมีความหลากหลาย การกำหนดให้สมาชิกกลุ่มทำงานในหัวข้อเดียวกัน และมีการปฏิสัมพันธ์กันในระยะเวลาพอสมควรก็จะทำให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิด เกิดความไว้วางใจกัน และมีความเคารพกันและกันได้ แม้ว่าการกำหนดหัวข้อเรียนแต่ละคนจะมีความสนใจที่แตกต่างกันก็ตาม

นอกจากการมีความสนใจที่เหมือนกันจะทำให้ผู้เรียนปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นแล้วลักษณะของชั้นเรียนก็ส่งผลต่อรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ด้วย นั่นคือ 1) การจัดโครงสร้างชั้นเรียน อันรวมถึงโครงสร้างกิจกรรมและจากจัดกลุ่มตามความสามารถ 2) การจัดลักษณะห้องเรียน ได้แก่ การจัดที่นั่ง การใช้พื้นที่ ระเบียบการเคลื่อนที่ในการทำกิจกรรม และการบังคับใช้ระเบียบที่กำหนด การเปลี่ยนที่นั่งบ่อยๆ จะสร้างโอกาสการปฏิสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ดี และการอนุญาตให้ผู้เรียนนั่งในที่ที่อยากจะนั่ง แต่ไม่ใช่ที่เดิม จะทำให้ผู้เรียนมีความอยากที่จะปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นมากขึ้นด้วย (Rothenberg, 1982)

รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความเชื่อของผู้สอนนั่นคือ หากผู้สอนเชื่อว่าคำศัพท์และโครงสร้างของภาษาสำคัญที่สุดในการเรียนภาษา รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนก็จะเป็นลักษณะครูอยู่หน้าชั้นเรียน (Teacher fronted) อยู่ตลอดเวลา เพราะครูคิดว่าการให้ผู้เรียนทำกิจกรรมอย่างอื่นนั้นเป็นการเสียเวลา และกลัวผู้เรียนจะได้รับรูปแบบภาษาที่ผิดจากเพื่อน ส่วนผู้สอนที่เชื่อว่าการให้โอกาสผู้เรียนได้ใช้ภาษาสำคัญที่สุด รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ก็จะเป็นไปเพื่อฝึกความคล่องของการใช้ภาษาของผู้เรียน โดยการให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่ เป็นกลุ่ม หรือเป็นชั้นเรียนในบางครั้ง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้สอนเป็นผู้กำหนดรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน และผู้สอนส่วนมากก็จัดรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ตามความสะดวกทั้งเรื่องเวลาและสถานที่ โดยไม่คำนึงถึงความสำคัญของรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ดังกล่าว จัดกิจกรรมในลักษณะเดิม ให้ผู้เรียนได้ปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบเดิมทุกคาบเรียน จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย และไม่มีแรงจูงใจในการเรียน การปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายเมื่อปฏิบัติงานจึงมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการคัดเลือกงานที่มีคุณภาพ เพราะส่งผลโดยตรงต่อแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียน (Byrne, 1987)

นอกจากนี้ Willis (1996) ได้กล่าวถึงรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมการฟังพูดไว้ดังนี้

1. นักเรียนทำงานด้วยตัวเอง

2. นักเรียนพูดคุยกับนักเรียนคนอื่นหมุนเวียนไป
3. นักเรียนทำงานโดยลำพังจากนั้นไปแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นคู่
4. นักเรียนทำงานเป็นคู่
5. นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม
6. ครูทำงานกับนักเรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม
7. ครูทำงานกับนักเรียนทั้งชั้น

โดยปกติแล้ว การทำงานเป็นคู่จะทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้พูดมากกว่าการทำงานเป็นกลุ่ม แต่สำหรับนักเรียนที่ขี้อายหรือเกียจคร้านก็จะพยายามหลีกเลี่ยงที่จะพูดแม้จะทำงานเป็นคู่ก็ตาม ดังนั้นการให้นักเรียนขี้อายอยู่กลุ่มเดียวกันจึงน่าจะดีกว่า เพราะนักเรียนอาจจะพูดมากกว่าที่ได้อยู่กับเพื่อนที่เก่งกว่าตัวเองก็เป็นได้ (Willis, 1996)

Byrne (1987) ได้เสนอรูปแบบของการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนไว้ 2 รูปแบบคือ

1. แบบทั้งชั้น มีครูยืนอยู่หน้าชั้นเรียนเป็นผู้ควบคุมกิจกรรมในการสื่อสารทั้งหมด โดยมีวิธีฝึกศัพท์และโครงสร้างภาษาดังนี้
 - 1.1) ทำให้เกิดการสื่อสารแบบตัวต่อตัวไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกับครู หรือครูกับนักเรียน แต่ขณะที่ครูทำการฝึกนักเรียนแบบตัวต่อตัวอยู่ นักเรียนที่เหลือก็จะเกิดความเบื่อหน่าย ครูจึงต้องพยายามไม่ให้เกิดการฝึกรายตัวนี้ใช้เวลานานจนเกินไป ควรให้ออกาสนักเรียนได้ซักถามบ้าง และเลือกนักเรียนแบบสุ่ม เพื่อไม่ให้ผู้เรียนรู้ล่วงหน้าว่าใครจะได้ตอบหรือไม่ได้ตอบคำถาม
 - 1.2) ให้นักเรียนได้ทำงานกับเพื่อนคนอื่น หรือที่เรียกว่า คู่เปิด กิจกรรมนี้จะมีประโยชน์ในกิจกรรมการฝึกบทสนทนา การถามตอบ รวมถึงการฝึกต่างๆ โดยผู้เรียนจะได้ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นตามที่ครูกำหนด
 - 1.3) ทำงานร่วมกันทั้งชั้น กิจกรรมแบบนี้ใช้ได้กับการฝึกแบบต่างๆหลังจากครูได้นำเสนอโครงสร้างภาษาหรือคำศัพท์ใหม่ โดยการให้นักเรียนได้พูดพร้อมกันทั้งชั้น แต่ก็มีสิ่งที่ครูต้องตระหนักไว้เสมอคือ ครูต้องพูดเสียงดังฟังชัด และพูดทวนประโยคถ้าจำเป็น ครูต้องพูดไม่เร็วหรือช้าจนเกินไป ต้องเลือกสื่อที่ใช้ในการฝึกให้เหมาะสม เช่นไม่เลือกประโยคที่ยาวหรือซับซ้อนเกินไปมาใช้ฝึก ครูต้องใช้ท่าทางประกอบเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจคำสั่ง และต้องควบคุมไม่ให้นักเรียนเสียงดังจนเกินไป อีกทั้งยังต้องพยายามฟังข้อผิดพลาดที่นักเรียนทำขึ้นแล้วแก้ไข

1.4) ทำงานเป็นทีม เป็นกิจกรรมที่มีการแข่งขันเข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม แต่ครูต้องระวังเพราะนักเรียนอาจไม่อยู่ในความเป็นระเบียบเรียบร้อยเท่าที่ควร

ส่วนวิธีฝึกความคล่องของการใช้ภาษานั้น Byrne (1987) กล่าวว่า การปล่อยให้ทำงานคู่หรืองานกลุ่มทันทีเลยนั้น เป็นเหมือนการทอดทิ้งให้ผู้เรียนประสบเคราะห์กรรมแต่เพียงลำพัง ดังนั้นครูต้องช่วยผู้เรียนด้วยการทำกิจกรรมร่วมกันทั้งชั้นก่อน โดยที่ครูต้องพูดกับนักเรียนให้มากๆ เล่าเรื่องตลก หรือเรื่องต่างๆ ให้ฟัง แล้วให้โอกาสผู้เรียนได้โต้ตอบ แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ครูพูดด้วย ผู้สอนไม่จำเป็นต้องวางตัวเป็นครูอยู่ตลอดเวลา เพราะจะทำให้เด็กไม่กล้าพูดคุยด้วย วิธีที่ผู้สอนจะช่วยผู้เรียนได้มีหลายวิธีได้แก่ กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนได้ปฏิสัมพันธ์ ฟังความคิดเห็นของผู้เรียนเหมือนเป็นเพื่อนคนหนึ่ง ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าคุณค่าของตนเองมีความสำคัญ พยายามฟังว่านักเรียนพูดอะไร ไม่ใช่ฟังว่าพูดอย่างไร แต่ก็ต้องพยายามสังเกตข้อผิดพลาดทางภาษาที่ผู้เรียนใช้แล้วหาทางแก้ไขทางอ้อม

2. แบบคู่หรือแบบกลุ่ม เป็นรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมความคล่องของการใช้ภาษาได้ดีที่สุด ขนาดของกลุ่มที่เหมาะสมนั้นอยู่ที่ 4-8 คน แต่ก็อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมกับกิจกรรม โดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพูดมากขึ้น จำนวนสมาชิกในกลุ่มก็ต้องน้อยลง แต่กลุ่มขนาดใหญ่จะทำให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้มากกว่า ส่วนงานคู่ นั้น ก็ทำได้กับทั้งกิจกรรมที่ต้องการฝึกคำศัพท์ โครงสร้าง และความคล่องของการใช้ภาษา แต่ลักษณะโต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียนก็มีบทบาทสำคัญในการจัดกลุ่มด้วยเช่นเดียวกัน

ข้อสรุปของการทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มคือ ผู้สอนควรจัดกลุ่มตามความสะดวก นั่นคือ กลุ่มละ 4-8 คน พยายามจัดสมาชิกในกลุ่มให้ละความสามารถกัน มีการคัดสรรกิจกรรมกลุ่มอย่างระมัดระวัง อย่าเลือกกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนสับสน ยุ่งยากใจ อันจะเป็นการขัดขวางความต้องการที่จะพูดของผู้เรียน นำเสนอกิจกรรมให้ชัดเจน อย่าเข้าไปแทรกแซงขณะที่ผู้เรียนกำลังพูดอภิปราย เว้นเสียแต่ว่าจะพบการใช้ภาษาผิดอย่างร้ายแรง อย่าแก้ไขข้อผิดพลาดทันทีทันใด จดจำไว้แล้วนำมาสอนทีหลัง หยุดกิจกรรมในเวลาที่เหมาะสมเพราะถ้านานเกินไปผู้เรียนจะเกิดความเบื่อหน่ายได้ และสุดท้ายผู้สอนต้องให้ผู้เรียนได้มีการนำเสนอผลการปฏิบัติงานที่ได้ทำไปแล้วด้วย เพื่อเพิ่มความคล่องในการใช้ภาษาให้มากยิ่งขึ้น

Willis (1996) ได้กล่าวถึงข้อดีของการปฏิบัติงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มไว้ดังนี้

1. ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาเพราะไม่ต้องกลัวว่าจะถูกครูแก้ไขต่อหน้าเพื่อนในชั้น
2. ทำให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นธรรมชาติ

3. ทำให้ผู้เรียนได้สังเกตวิธีการพูดของบุคคลอื่น ซึ่งผลการวิจัยบอกว่าผู้เรียนจะให้ข้อมูลย้อนกลับที่ถูกต้องแก่กัน ไม่ใช่การเลียนแบบคำพูดที่ผิด

4. ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการเจรจาเพื่อให้ได้เป็นผู้พูด ผู้ถาม ผู้ตอบคำถามและได้แสดงปฏิกิริยาโต้ตอบกับสมาชิกในกลุ่ม

5. ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างมีความหมายตามวัตถุประสงค์

6. ทำให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์ ไม่ใช่แค่การพูดประโยคเดียวแล้วจบแต่มีการเปิดและปิดการสนทนาอย่างมีความหมาย

7. ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการใช้กลยุทธ์ในการสื่อสารมากขึ้น เช่น การตรวจสอบความเข้าใจ การพูดขยายความคำที่ไม่เป็นที่รู้จัก การสรุปความคิดของผู้อื่น และการให้คำขยายความช่วยเหลือผู้พูดคนอื่น

8. ช่วยให้ผู้เรียนมีความมั่นใจจากการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานโดยการใช้ภาษาเป้าหมาย

สรุปได้ว่า รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ คือการโต้ตอบกันของบุคคลสองคนขึ้นไปประกอบด้วยयाกัปฏิกิริยาทำทาง เป็นลักษณะที่ทำให้คนเข้าใจซึ่งกันและกัน การจัดให้มีการปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียนจึงช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารอย่างเต็มที่ การจัดโครงสร้างชั้นเรียน และการจัดลักษณะห้องเรียนที่เหมาะสมจึงช่วยให้ผู้เรียนได้ปฏิสัมพันธ์กันตามขั้นตอนของการปฏิสัมพันธ์ ครุจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมและกำหนดรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้มีบทบาทในการทำงานและการปฏิสัมพันธ์ในคู่หรือกลุ่มให้มากที่สุด

3.6 ขั้นตอนการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงาน

ขั้นตอนของการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานนั้น Willis (1996) ได้นำเสนอไว้ 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (The pre-task phase) เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนเพื่อการปฏิบัติงาน ใช้เวลาไม่เกิน 20 นาที ขึ้นอยู่กับชนิดของงาน ความยากง่ายของงานนั้นๆ และระดับของผู้เรียน ในขั้นนี้ผู้สอนจะกล่าวถึงหัวข้อของงาน ช่วยแนะนำคำสั่งในการปฏิบัติงาน คำหรือวลีที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องและมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้เรียน

2. ขั้นปฏิบัติงาน (The task cycle) ผู้เรียนจะลงมือปฏิบัติงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม โดยมีผู้สอนคอยดูอยู่ห่างๆ ผู้เรียนต้องวางแผนการพูดนำเสนอผลงานและกระบวนการทำงานเพื่อนในชั้นเรียน ผู้เรียนอาจใช้ภาษาแม่

ในการทำกิจกรรมได้บ้างเพื่อให้งานลุล่วงไปได้แต่อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนก็จะได้พัฒนาภาษาเป้าหมายได้ภายหลัง ครูจะให้ข้อมูลย้อนกลับก็ต่อเมื่อผู้เรียนต้องการในขั้นตอนการวางแผนและหลังจากการนำเสนอเสร็จสิ้นลง และจะไม่เข้าไปแทรกแซงการพูดของนักเรียนแม้ว่านักเรียนจะใช้ภาษาได้ไม่ถูกต้องเท่าที่ควรขณะปฏิบัติงาน

3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) หลังจากผู้เรียนปฏิบัติงานในขั้นที่ 2 เสร็จแล้ว ผู้เรียนจะได้ประเมินงานของตนเอง ได้พูดสะท้อนความคิด หรือสรุปผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน ในกระบวนการนี้ผู้สอนจะเน้นที่การใช้ภาษาได้คล่อง (Fluency) มากกว่าความถูกต้องของภาษา (Accuracy) โดยไม่เข้าไปแทรกแซงการพูดของผู้เรียน หลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนทำการทบทวนโครงสร้างภาษาที่ได้ลงมือปฏิบัติงาน โดยผู้สอนจะคัดเลือกรูปแบบภาษาที่ผู้เรียนใช้ผิด หรือที่ผู้สอนเห็นว่ามีความประโยชน์ต่อผู้เรียนมาใช้ในการทบทวนครูและผู้เรียนช่วยกันอภิปราย

นักวิจัยหลายคนได้ทำการศึกษา การใช้การสอนภาษาแบบปฏิบัติงานในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการฟัง พูดไว้ ดังนี้

Robinson Strong และ Whittle (2000) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะและความสามารถในการอภิปรายกลุ่มเป็นภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในประเทศญี่ปุ่นที่ได้รับการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงาน (Task-based language teaching) ที่เน้นการปฏิสัมพันธ์ และที่ได้รับการสอนภาษาแบบมุ่งทักษะ (Skill-based language teaching) ที่เน้นการเรียนรู้ไวยากรณ์ พบว่านักเรียนกลุ่มที่มีคะแนนสอบในด้านความจำก่อนเรียนน้อยที่สุด ได้รับโอกาสในการสลับเปลี่ยนผู้พูด (Turn taking) และมีพัฒนาการทางการฟังพูดมากที่สุด เมื่อได้รับการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงาน ในขณะที่นักเรียนที่ได้คะแนนสอบก่อนเรียนสูงจะได้รับประโยชน์จากเรียนไวยากรณ์มากกว่า จึงแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนที่เรียนอ่อนก็สามารถพัฒนาทักษะการฟังพูดภาษาอังกฤษได้ เมื่อได้รับการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงาน

อรรณ เลาหะมณี (2546) ได้ใช้การสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและความรู้ด้านไวยากรณ์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีพบว่าการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานทำให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้แบบตรงคือความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางภาษาและความรู้แบบอ้อมคือการนำเอาความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ไปใช้ได้อย่างอัตโนมัติ อย่างสัมพันธ์กัน นอกจากนี้การสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานยังส่งเสริมกระบวนการทางสติปัญญา ขณะปฏิสัมพันธ์กัน และยังกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด พิจารณา สร้างความคิดรวบ

ยอดเกี่ยวกับโครงสร้างภาษาจนสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ ทางภาษาเพื่อการสื่อสารในงานของตนเอง และเนื้อหาที่ใช้ในการสอนที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ใกล้ตัวผู้เรียนยังช่วยดึงดูดความสนใจ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ เชื่อมโยงความคิดระหว่างบทเรียน สามารถถ่ายทอดข้อมูล ความคิด ความเข้าใจโดยการพูดออกมาได้

ลม่อม ศรีเจริญ (2544) ได้พัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผลปรากฏว่าหลังจากการใช้บทเรียน นักเรียนมีความสามารถในการพูดอยู่ในระดับค่อนข้างดี และนักเรียนมีความพึงพอใจกับบรรยากาศในชั้นเรียนที่ประกอบไปด้วย กิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน พฤติกรรมครูที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติงานตามแนวคิดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีความเป็นกันเอง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการพูดอย่างอิสระ ตลอดจนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียนที่ทำให้ได้รับการช่วยเหลือจากครู และมีการพึ่งพาระหว่างนักเรียนอ่อนกับนักเรียนที่เก่งกว่า เป็นการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตร ทำให้นักเรียนคลายความวิตกกังวลในการเรียน

ปิยธิดา วงศ์ไข่ (2547) ได้ทำการสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนการใช้กิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการพูดของนักเรียนผู้ใหญ่ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบการทำงานเป็นคู่มากที่สุด และจากการวิจัยของ Rothenberg (1982) เกี่ยวกับรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดการร่วมมือทำงานของนักเรียนในชั้นเรียน พบว่า สัมพันธภาพและรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและผลการเรียนของนักเรียนในชั้นนั้น การจัดนักเรียนที่อยู่มีความสามารถในระดับเดียวกันไว้ด้วยกัน จะง่ายในการจัดการเรียนการสอนแต่ผู้เรียนจะไม่ได้เรียนรู้และฝึกฝนการปรับภาษาหรือพฤติกรรมให้เข้ากับผู้อื่นที่อยู่ในระดับการเรียนรู้ที่ต่างจากตน เมื่อนักเรียนได้อยู่ในกลุ่มที่มีสมาชิกที่อยู่ในระดับความสามารถที่แตกต่างกัน เวลาที่ครูสั่งงาน นักเรียนจะช่วยกันอธิบายให้เพื่อนที่ไม่เข้าใจได้เข้าใจ และปฏิบัติงานให้สำเร็จไปด้วยกัน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานนั้นเป็นการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการปฏิสัมพันธ์และมีความสัมพันธ์กันทางสังคมเมื่อใช้วิธีสอนนี้ไปสักระยะหนึ่ง ผู้เรียนก็จะเกิดทักษะในการปฏิบัติตนเมื่ออยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม การสนทนากับคู่สนทนาเดิมซ้ำๆ ก็ทำให้ผู้เรียนได้อยู่กับสังคมเดิมๆ ได้เรียนรู้บุคคลในวงจำกัด ส่งผลให้ผู้เรียนไม่เกิดการคิดที่จะปรับเปลี่ยน พฤติกรรมให้เข้ากับคนที่หลากหลาย เกิดความเบื่อหน่ายที่จะทำงานและได้เรียนรู้ทักษะทางสังคมที่จำกัด การจัดให้มีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ที่หลากหลายด้วยการทำกิจกรรมกับคนกลุ่มใหม่ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้บุคคลใหม่ๆ บ้าง จึงจะเป็นผลดีต่อผู้เรียนทั้งด้านการฝึกทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด และทักษะทางสังคม โดยที่ผู้เรียนรู้สึกท้าทาย สนุก ไม่เบื่อหน่ายกับการเรียน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

พนอ สงวนแก้ว และ วิสาข์ จัตติวัตร (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน โดยมีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในการเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

ภูมิทร์ เหลาอำนาจ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ และความพึงพอใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จิราพร ประพัชรานนท์ และคณะ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) หลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด และศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรม

การเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนมีเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) อยู่ในระดับดี

จิราพร กาฬสุวรรณ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน แบบยึดภาระงานเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าสูงวก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

โลชานาและเด็บ (Lochana; & Deb, 2005) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการสอนเพื่อการสื่อสารร่วมกับการสอนโดยเน้นงานปฏิบัติในโรงเรียนมัธยมชายบาสาเวชวรา (The Basaveshwara Boy High School) พบว่าผู้เรียนมีศักยภาพทางภาษาสูงขึ้น โดยพิจารณาจากผลการทดสอบก่อนและหลังเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบไปด้วยผู้เรียนทั้งสิ้น 31 คน แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนจำนวน 28 คน ได้คะแนนสูงกว่าครั้งแรก โดยมีคะแนนตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไปทั้งสิ้นและมีเพียง 2 คนเท่านั้นที่ได้คะแนนต่ำกว่า 9 คะแนน ส่วนผู้เรียนอีก 1 คน ไม่มีความเปลี่ยนแปลงใดๆ นอกจากนั้นผลการสังเกตชั้นเรียนและสัมภาษณ์ผู้เรียนยังบ่งบอกอีกว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

Zhengdong Gan (2012) ได้ศึกษาปัญหาการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ประเทศฮ่องกง และยังได้ศึกษาความต้องการการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงาน ผลวิจัยพบว่าปัญหาการพูดของนักเรียนส่วนใหญ่เกิดจากนักเรียนมีโอกาสนในการพูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียนน้อยเกินไป การขาดการพัฒนาทางภาษาในหลักสูตร และสิ่งแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยแก่การพูดภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน ส่วนผลของการศึกษาความต้องการการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานนั้น พบว่า นักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับมากซึ่งผู้วิจัยจะนำเอาวิธีการนี้ไปออกแบบการเรียนการสอนต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศและวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ กระบวนการสอน เทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) นั้นทำให้เกิดแนวคิดในการนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “การศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น” ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น กรุงเทพมหานคร ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 1,500 คน ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นได้มีการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาจำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อสอบถามความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check Lists)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นคำถามที่ครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน ด้านความต้องการด้านการอ่าน ด้านความต้องการด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านความต้องการด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ โดยให้ค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ต้องการมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ต้องการมาก	ให้	4	คะแนน
ต้องการปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ต้องการน้อย	ให้	2	คะแนน
ต้องการน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย - ญี่ปุ่น

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.3 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.4 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

2.5 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อความคำถาม

2.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง

2.7 นำแบบสอบถามไปหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อความแต่ละข้อ ผลการหาค่า IOC ได้ค่า IOC อยู่ที่ 0.67 – 1.00

2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับนักศึกษา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จากนั้น นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .90

2.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบเสร็จแล้วกลับคืน โดยผู้วิจัยได้ไปรับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวด้วยตนเอง จากเป้าหมายการเก็บจำนวน 306 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จัดหมวดหมู่ ลงรหัสและวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ข้อมูลที่วิเคราะห์มีดังนี้

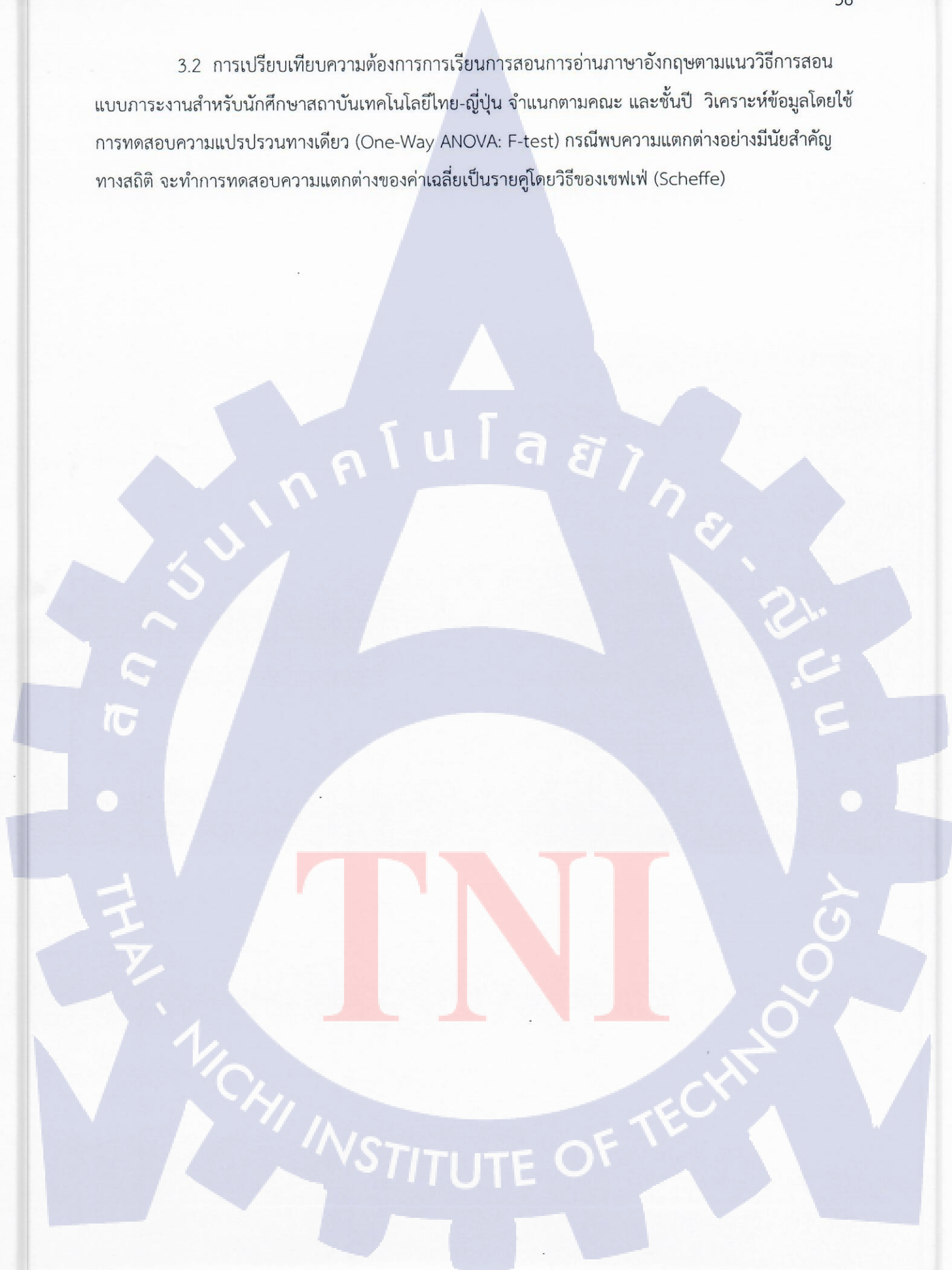
1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่มีต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปี วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามเพศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

3.2 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามคณะ และชั้นปี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA: F-test) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น” ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอน สำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
MD	แทน	ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Mean Difference)
S.D. Er.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Deviation Error)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ คณะและชั้นปี วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบทีสำหรับความคิดเห็นจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง สำหรับความคิดเห็นจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาและคณะที่ศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ตอนที่ 4 การศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่มีต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยวิธีการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในเชิงบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามเพศ คณะและชั้นปี โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 1 ต่อไปนี้

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นแสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คณะและชั้นปี

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	188	61.44
- หญิง	118	38.56
รวม	306	100
2. คณะ		
- บริหารธุรกิจ	102	33.33
- วิศวกรรมศาสตร์	95	31.05
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	109	35.62
รวม	306	100

3. ชั้นปี

- ปีที่ 1	81	26.47
- ปีที่ 2	80	26.14
- ปีที่ 3	78	25.49
- ปีที่ 4	67	21.90
รวม	306	100

จากตาราง 1 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 61.44 ที่เหลือเป็นนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นเพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.56

ด้านคณะ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 นักศึกษาที่ศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาที่ศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 31.05

ด้านชั้นปี ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

ผลการวิเคราะห์ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยแจกแจงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ด้าน	n = 306		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1.	ด้านการเรียนการสอน	4.12	0.55	มาก
2.	ด้านการอ่าน	3.92	0.53	มาก
3.	ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน	4.05	0.51	มาก
4.	ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	4.07	0.60	มาก
รวม		4.04	0.47	มาก

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.12$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ($\bar{x} = 4.07$) อยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน ($\bar{x} = 4.05$) และด้านการอ่าน ($\bar{x} = 3.92$) ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านการเรียนการสอน	n = 306		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1.	ต้องการให้ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนรายวิชาเพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้	4.11	0.81	มาก
2.	ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอน เพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา	3.73	0.90	มาก
3.	ต้องการบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ใน ห้องเรียนได้	4.13	0.84	มาก
4.	ต้องการเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ การสอนอยู่เสมอ	4.28	0.79	มาก
5.	ต้องการให้ผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	4.29	0.78	มาก
6.	ต้องการสื่อการสอนต่างๆ ที่น่าสนใจมาใช้ ประกอบการสอน เช่น คลิปวิดีโอ เอกสารในการ ทำงานในสถานการณ์จริง	4.22	0.85	มาก
7.	ต้องการให้มีการสรุปเนื้อหาของบทเรียนทุกครั้ง เพื่อทบทวนความเข้าใจของผู้เรียน	4.27	0.83	มาก
8.	ต้องการให้มีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.99	0.84	มาก
9.	ต้องการการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น	4.12	0.83	มาก
10.	ต้องการให้มีการทดสอบและประเมินอย่าง เหมาะสมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น	4.02	0.88	มาก
รวม		4.12	0.55	มาก

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5 ต้องการให้ผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่

เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 ต้องการเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอนอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.73

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการอ่าน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านการอ่าน	n = 306		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1.	ต้องการให้มีการฝึกการอ่านอย่างสม่ำเสมอผ่านสื่อการเรียนรู้ต่างๆที่น่าสนใจ เช่น ให้นักศึกษาอ่านเรื่องจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน	3.83	0.95	มาก
2.	ต้องการให้มีการสอนการอ่านจากสื่อที่หลากหลาย เช่น บั๊กทิกข้อความ จดหมายธุรกิจ โดยให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	3.79	0.85	มาก
3.	ต้องการให้มีการนำเอกสารจากสถานประกอบการ มาสอนการอ่านของนักศึกษาตามสาขาวิชาเอก เช่น คู่มือการทำงานของเครื่องจักร หลักการบริหารเทคโนโลยี เป็นต้น	3.83	0.87	มาก
4.	ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้	3.73	0.92	มาก
5.	ต้องการให้มีการสอนการอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาจำกัด	3.93	0.87	มาก
6.	ต้องการให้มีการสอนการอ่านโดยใช้กิจกรรม หรือ เกมส์ เพื่อให้นักศึกษารู้สึกสนุกกับการอ่าน	4.17	0.86	มาก
7.	ต้องการให้มีการสอดแทรกการอ่านเข้ากับทักษะอื่นๆ เช่น มีการเขียนวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน เขียนสรุปใจความและเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้	3.91	0.89	มาก
8.	ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมและการแข่งขันการอ่านในสถาบันฯ และนอกสถาบันฯ เพื่อสร้างทัศนคติและแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น	3.86	0.94	มาก

9.	ต้องการให้มีการสอนเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การหาประโยค ใจความสำคัญ เป็นต้น	4.17	0.79	มาก
10.	ต้องการให้มีการประเมินความสามารถด้านการ อ่านในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.01	0.84	มาก
รวม		3.92	0.53	มาก

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 ต้องการให้มีการสอนการอ่านโดยใช้กิจกรรม หรือเกมส์ เพื่อให้นักศึกษารู้สึกสนุกกับการอ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ ข้อ 9 ต้องการให้มีการสอนเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การหาประโยคใจความสำคัญ เป็นต้น ($\bar{x} = 4.17$) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ มีค่าเฉลี่ย 3.73

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอน การอ่าน	n = 306		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1.	ต้องการให้มีการใช้หนังสือ หรือตำราที่มีระดับ ความยากง่ายที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน	4.15	0.82	มาก
2.	ต้องการให้มีการใช้สื่อการสอนที่ใช้จริงในสถาน ประกอบการ เช่น จดหมายธุรกิจ บันทึกการ ประชุม จดหมายสมัครงาน ประกาศต่างๆ เป็นต้น	3.98	0.88	มาก
3.	ต้องการให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สอบถาม ข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	4.10	0.83	มาก
4.	ต้องการให้มีการใช้ภาพเคลื่อนไหว หรือวีดีโอ ใน การเรียนการสอน	4.14	0.84	มาก
5.	ต้องการให้มีการใช้ Power Point ในการเรียนการ สอน	4.07	0.88	มาก

6.	ต้องการให้มีการใช้บทความที่ทันสมัย และทันต่อสถานการณ์โลก	4.30	0.74	มาก
7.	ต้องการให้มีการใช้กิจกรรมการแข่งขัน หรือเกมส์ ในการเรียนการสอน	4.04	0.94	มาก
8.	ต้องการให้มีการใช้สื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุค ทวิตเตอร์ ในการจัดการเรียนการสอนประพจน์ไม่ถูกต้อง	3.92	1.01	มาก
9.	ต้องการให้มีการนำข้อสอบ TOEIC TOEFL หรือ IELTS มาให้ทำเพื่อให้เกิดความคุ้นชิน	4.10	0.89	มาก
10.	ต้องการให้มีการใช้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน	3.71	0.95	มาก
รวม		4.05	0.51	มาก

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 ต้องการให้มีการใช้บทความที่ทันสมัย และทันต่อสถานการณ์โลก มีค่าเฉลี่ย 4.30 รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 ต้องการให้มีการใช้หนังสือ หรือตำราที่มีระดับความยากง่ายที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.15 ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 10 ต้องการให้มีการใช้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.71

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศูนย์เทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	n = 306		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1.	ต้องการให้มีการกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่ หรือกลุ่ม	4.08	0.94	มาก
2.	ต้องการให้มีการกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของตน	4.09	0.84	มาก
3.	ต้องการให้มีการกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและจัดแยกประเภทตาม	4.07	0.82	มาก

หัวข้อต่างๆ				
4.	ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งท้าทายให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล	4.12	0.77	มาก
5.	ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาพูดเกี่ยวกับตนเอง และแลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่น	4.05	0.87	มาก
6.	ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน	3.98	0.98	มาก
7.	ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้รับปัญหา ซึ่งมีทางเลือกได้หลายวิธี ผู้เรียนต้องเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง หลังจากนั้นให้มีการอภิปรายเหตุผลในการแก้ปัญหาพร้อมกัน	4.03	0.85	มาก
8.	ต้องการให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนให้พยายามใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร	4.09	0.78	มาก
9.	ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ	3.98	0.85	มาก
10.	ต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ยากจะอ่านตามความสนใจ ตามระดับความสามารถของแต่ละคน โดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน	4.23	0.81	มาก
รวม		4.07	0.60	มาก

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 10 ต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ยากจะอ่านตามความสนใจ ตามระดับความสามารถของแต่ละคนโดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมาได้แก่ข้อ 4 ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งท้าทายให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 6 ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน และ ข้อ 9 ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามเพศ

ข้อ	ด้าน	ชาย (n = 188)		หญิง (n = 118)	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1.	ด้านการเรียนการสอน	4.07	0.57	4.18	0.50
2.	ด้านการอ่าน	3.90	0.55	3.95	0.49
3.	ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการ เรียนการสอนการอ่าน	4.03	0.52	4.08	0.48
4.	ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการ สอนแบบภาระงาน	4.07	0.59	4.07	0.60
รวม		4.02	0.48	4.07	0.44

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 ส่วนนักศึกษาเพศหญิง พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 4.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และ 4.18 ตามลำดับ

TNI

THAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะ

ข้อ ด้าน	บริหารธุรกิจ (n = 102)		วิศวกรรม ศาสตร์ (n = 95)		เทคโนโลยี สารสนเทศ (n = 109)	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ด้านการเรียนการสอน	4.14	0.51	4.12	0.59	4.08	0.55
2. ด้านการอ่าน	3.89	0.58	3.94	0.49	3.92	0.51
3. ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน	4.06	0.52	4.01	0.49	4.07	0.50
4. ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	4.05	0.57	4.11	0.60	4.05	0.62
รวม	4.03	0.46	4.04	0.48	4.03	0.46

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.04 ส่วนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.03 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ด้าน	ชั้นปีที่ 1 (n = 81)		ชั้นปีที่ 2 (n = 80)		ชั้นปีที่ 3 (n = 78)		ชั้นปีที่ 4 (n = 67)	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1.	ด้านการเรียนการสอน	4.06	0.54	3.98	0.56	4.20	0.44	4.24	0.62
2.	ด้านการอ่าน	3.83	0.50	3.81	0.60	4.00	0.51	4.06	0.44
3.	ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน	4.02	0.47	3.94	0.54	4.12	0.52	4.13	0.48
4.	ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	4.01	0.51	3.91	0.59	4.12	0.66	4.27	0.56
รวม		3.98	0.45	3.91	0.48	4.11	0.45	4.17	0.44

จากตาราง 9 พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.98 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.91 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ คณะและชั้นปี วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับความคิดเห็นจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง สำหรับความคิดเห็นจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาและคณะที่ศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA: F-test) ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ข้อ	ด้าน	ชาย		หญิง		t	p
		(n = 188)		(n = 118)			
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.	ด้านการเรียนการสอน	4.07	0.57	4.18	0.50	-1.68	0.26
2.	ด้านการอ่าน	3.90	0.55	3.95	0.49	-0.75	0.23
3.	ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน	4.03	0.52	4.08	0.48	-0.89	0.22
4.	ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	4.07	0.59	4.07	0.60	-0.03	0.98
รวม		4.02	0.48	4.07	0.44	-0.96	0.29

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาไม่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ได้ตั้งไว้ว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.178	3	0.089	0.289	0.749
	ภายในกลุ่ม	93.294	303	0.308		
	รวม	93.472	306			
2. ด้านการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	0.131	3	0.066	0.230	0.795
	ภายในกลุ่ม	86.552	303	0.286		
	รวม	86.683	306			
3.ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	0.187	3	0.093	0.357	0.700
	ภายในกลุ่ม	79.258	303	0.262		
	รวม	79.444	306			
4.ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.213	3	0.106	0.296	0.744
	ภายในกลุ่ม	109.114	303	0.360		
	รวม	109.327	306			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.011	3	0.006	0.025	0.975
	ภายในกลุ่ม	67.626	303	0.223		
	รวม	67.638	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่าโดยภาพรวมนักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน ไม่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาไม่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า นักศึกษาคณะต่างกันมีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปี

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเรียนรู้การสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.332	3	1.111	3.721	0.012*
	ภายในกลุ่ม	90.140	303	0.298		
	รวม	93.472	306			
2. ด้านการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	3.299	3	1.100	3.983	0.008*
	ภายในกลุ่ม	83.384	303	0.276		
	รวม	86.683	306			
3.ด้านสื่อการเรียนรู้การสอนสำหรับการเรียนรู้การอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	1.855	3	0.618	2.407	0.067
	ภายในกลุ่ม	77.589	303	0.257		
	รวม	79.444	306			
4.ด้านการเรียนรู้การสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.531	3	1.784	5.181	0.002*
	ภายในกลุ่ม	103.976	303	0.344		
	รวม	109.327	306			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.241	3	1.080	5.066	0.002*
	ภายในกลุ่ม	64.397	303	0.213		
	รวม	67.638	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำแนกตามชั้นปี พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการเรียนรู้การสอน ด้านการอ่าน และด้านการเรียนรู้การสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ส่วนด้านสื่อการเรียนรู้การสอนสำหรับการเรียนรู้การอ่าน นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 13, 14 และ 15

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างของความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายคู่ ตามชั้นปี

ด้าน	ชั้นปี	ชั้นปี	MD	S.D. Er.	p
ด้านการเรียนการสอน	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	0.080	0.086	0.832
		ชั้นปีที่ 3	-0.138	0.087	0.468
		ชั้นปีที่ 4	-0.182	0.090	0.257
	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	-0.080	0.086	0.832
		ชั้นปีที่ 3	-0.219	0.087	0.099
		ชั้นปีที่ 4	-0.262	0.090	0.040*
	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1	0.138	0.087	0.468
		ชั้นปีที่ 2	0.219	0.087	0.099
		ชั้นปีที่ 4	-0.043	0.091	0.973
	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	0.182	0.090	0.257
		ชั้นปีที่ 2	0.262	0.090	0.040*
		ชั้นปีที่ 3	0.043	0.091	0.973

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 4 มีความต้องการด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ นักศึกษามีความต้องการแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างของความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการอ่าน จำแนกเป็นรายคู่ตามชั้นปี

ด้าน	ชั้นปี	ชั้นปี	MD	S.D. Er.	p
ด้านการอ่าน	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	0.023	0.083	0.994
		ชั้นปีที่ 3	-0.166	0.083	.0.270
		ชั้นปีที่ 4	-0.223	0.087	0.089
	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	-0.023	0.083	0.994
		ชั้นปีที่ 3	-0.189	0.084	0.167
		ชั้นปีที่ 4	-0.246	0.087	0.048*
	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1	0.166	0.083	0.270
		ชั้นปีที่ 2	0.189	0.084	0.167
		ชั้นปีที่ 4	-0.057	0.088	0.935
	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	0.223	0.087	0.089
		ชั้นปีที่ 2	0.246	0.087	0.048*
		ชั้นปีที่ 3	0.057	0.088	0.935

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 4 มีความต้องการด้านการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ นักศึกษามีความต้องการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างของความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำแนกเป็นรายคู่ ตามชั้นปี

ด้าน	ชั้นปี	ชั้นปี	MD	S.D. Er.	p
ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	0.104	0.092	0.740
		ชั้นปีที่ 3	-0.107	0.093	0.725
		ชั้นปีที่ 4	-0.263	0.097	0.064
	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	-0.104	0.092	0.740
		ชั้นปีที่ 3	-0.211	0.093	0.168
		ชั้นปีที่ 4	-0.366	0.097	0.003*
	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1	0.107	0.093	0.725
		ชั้นปีที่ 2	0.211	0.093	0.168
		ชั้นปีที่ 4	-0.156	0.098	0.470
	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	0.263	0.097	0.064
		ชั้นปีที่ 2	0.366	0.097	0.003*
		ชั้นปีที่ 3	0.156	0.098	0.470

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 4 มีความต้องการด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ นักศึกษามีความต้องการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ในตอนท้ายของแบบสอบถามสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยได้เว้นช่องว่างไว้เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น นอกเหนือจากที่ได้ตอบแล้วในแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 เพื่อเป็นการเพิ่มพูนในส่วนเนื้อหาของแบบสอบถามให้ข้อมูลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำเอาเนื้อหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักศึกษามานำเสนอดังนี้

ตาราง 16 ค่าความถี่ ร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ข้อเสนอแนะของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	จำนวนผู้ตอบ	ความถี่	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ	38		100
1. ควรนำบทความที่น่าสนใจ สนุกสนาน และทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนการอ่าน		12	31.57
2. ควรเน้นการสอนเทคนิคการอ่าน เช่น การเดาศัพท์ การอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาจำกัด		5	13.16
3. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านที่สนุกสนาน		5	13.16
4. ควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา และระหว่างอาจารย์และนักศึกษาหลังจากที่ได้อ่านบทความแล้ว		5	13.16
5. ควรนำเกมส์ หรือสื่อออนไลน์เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนการอ่าน		4	10.53
6. ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น คลิปวิดีโอ เพลง		4	10.53
7. ควรนำตัวอย่างข้อสอบ เช่น TOEIC TOEFL หรือ IELTS เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทำ		2	5.26
8. ควรสอนด้วยการเขียนกระดานมากกว่าการสอนด้วย Power Point		1	2.63

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการจัดลำดับความถี่ (Frequency) และข้อเสนอแนะของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน พบว่า นักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นมีข้อเสนอแนะต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำนวน 38 คน โดยเป็นข้อเสนอแนะทั้งหมด 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100

นักศึกษาส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ควรนำบทความที่น่าสนใจ สนุกสนาน และทันสมัย มาใช้ในการเรียนการสอนการอ่าน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 31.57 รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ควรเน้นการสอนเทคนิคการอ่าน เช่น การเดาศัพท์ การอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาที่กำหนด อาจารย์ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านที่สนุกสนาน และอาจารย์ควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา และระหว่างอาจารย์และนักศึกษาหลังจากที่ได้อ่านบทความแล้ว จำนวนร้อยละ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16 และน้อยที่สุด คือ อาจารย์ควรสอนด้วยการเขียนกระดานมากกว่าการสอนด้วย Power Point จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามเพศ คณะ และชั้นปี
3. เพื่อศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น กรุงเทพมหานคร ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 1,500 คน ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นได้มีการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาจำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อสอบถามความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check Lists)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นคำถามที่ครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ โดยให้ค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ต้องการมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ต้องการมาก	ให้	4	คะแนน
ต้องการปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ต้องการน้อย	ให้	2	คะแนน
ต้องการน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย - ญี่ปุ่น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบเสร็จแล้วกลับคืน โดยผู้วิจัยได้ไปรับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวด้วยตนเอง จากเป้าหมายการเก็บจำนวน 306 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จัดหมวดหมู่ ลงรหัสและวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ข้อมูลที่วิเคราะห์มีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย
3. การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปี วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
 - 3.1 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามเพศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)
 - 3.2 การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามคณะ และชั้นปี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA: F-test) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น สรุปผลได้ดังนี้

1. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 61.44 ที่เหลือเป็นนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นเพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.56 ด้านชั้นปีที่ศึกษา ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษา

ชั้นปีที่ 4 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 ด้านคณะที่ศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 นักศึกษาที่ศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาที่ศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 31.05

2. ผลการศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.12$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ($\bar{x} = 4.07$) อยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน ($\bar{x} = 4.05$) และด้านการอ่าน ($\bar{x} = 3.92$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผล ดังนี้

2.1 ด้านการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5 ต้องการให้ผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 ต้องการเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอนอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.73

2.2 ด้านการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 ต้องการให้มีการสอนการอ่านโดยใช้กิจกรรม หรือเกมส์ เพื่อให้ นักศึกษารู้สึกสนุกกับการอ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ได้แก่ ข้อ 9 ต้องการให้มีการสอนเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การหาประโยคใจความสำคัญ เป็นต้น ($\bar{x} = 4.17$) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ มีค่าเฉลี่ย 3.73

2.3 ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 ต้องการให้มีการใช้บทความที่ทันสมัย และทันต่อสถานการณ์โลก มีค่าเฉลี่ย 4.30 รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 ต้องการให้มีการใช้หนังสือ หรือตำราที่มีระดับความยากง่ายที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.15 ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 10 ต้องการให้มีการใช้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.71

2.4 ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 10 ต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่จะอ่านตามความสนใจตามระดับความสามารถของแต่ละคนโดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งท้าทายให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 6 ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน และ ข้อ 9 ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นจำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปี

3.1 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ได้ตั้งไว้ว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามคณะ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีความต้องการไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ได้ตั้ง

ไว้ว่า นักศึกษาขณะต่างกันมีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามคณะชั้นปี พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ได้ตั้งไว้ว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานโดยรวมแตกต่างกัน ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน ด้านการอ่าน และด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4

4. ข้อเสนอแนะที่มีต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น สรุปได้ดังนี้

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นข้อเสนอแนะต่อความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน จำนวน 38 คน โดยเป็นข้อเสนอแนะทั้งหมด 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100

นักศึกษาส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเห็นว่า ผู้สอนควรนำบทความที่น่าสนใจ สนุกสนาน และทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนการอ่าน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 31.57 รองลงมาซึ่งมีจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะเท่ากัน 3 ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้สอนควรเน้นการสอนเทคนิคการอ่าน เช่น การเดาศัพท์ การอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาจำกัด ผู้สอนควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านที่สนุกสนาน และผู้สอนควรให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา และระหว่างอาจารย์และนักศึกษาหลังจากที่ได้อ่านบทความแล้ว จำนวนข้อเสนอแนะละ 5 คน

คิดเป็นร้อยละ 13.16 และน้อยที่สุด คือ ผู้สอนควรสอนด้วยการเขียนกระดานมากกว่าการสอนด้วย Power Point จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

จากผลการวิจัยความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Gan (2012) ที่ได้ศึกษาปัญหาการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ประเทศฮ่องกง และยังได้ศึกษาความต้องการการเรียนรู้การสอนโดยใช้ภาระงาน ผลวิจัยพบว่าปัญหาการพูดของนักเรียนส่วนใหญ่เกิดจากนักเรียนมีโอกาสนในการพูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียนน้อยเกินไป การขาดการพัฒนาทางภาษาในหลักสูตร และสิ่งแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยแก่การพูดภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน ส่วนผลของการศึกษาความต้องการการเรียนรู้การสอนโดยใช้ภาระงานนั้น พบว่า นักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับมากซึ่งผู้วิจัยจะนำเอาวิธีการนี้ไปออกแบบการเรียนรู้การสอนต่อไป เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

1. ด้านการเรียนรู้การสอน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียนยังไม่เยอะเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (2001) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้การสอนด้วยวิธีการแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experiences) จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พูดและแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระเกี่ยวกับตัวเองและได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น ซึ่งบางครั้งอาจทำให้เกิดความยุ่งยากมากขึ้นเมื่อทำในชั้นเรียน แต่ก็ส่งเสริมการพูดเมื่ออยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

2. ด้านการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้เรียนต้องการความสนุกสนานในการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ขจรศักดิ์ สุนลี (2545) ที่กล่าวไว้ว่า การสอนการอ่านนั้นควรยึดหลักกิจกรรม และต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกและท้าทายความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายและพยายามหาคำตอบและตอบสนองความท้าทายนั้น

3. ด้านสื่อการเรียนรู้การสอนสำหรับการเรียนรู้การสอนการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ

ผู้เรียนต้องการบทความที่มีความทันสมัยและน่าสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของHarmer (2003) ที่กล่าวไว้ว่า บทความที่ผู้สอนใช้ในการเรียนการสอนการอ่านต้องมีความทันสมัย และทันเหตุการณ์เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกสนใจ และอยากติดตามเรื่องที่กำลังอ่าน

4. ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้เรียน ไม่มีโอกาสได้เลือกบทความนอกห้องเรียนตามความสนใจของตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Byrne (1987) ที่กล่าวไว้ว่า การให้ผู้เรียนได้ทำงานด้วยตนเอง หรือทำงานตามความสนใจของตัวเองเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายและมีแรงจูงใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 เนื่องจากผลวิจัยพบว่า ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ด้านการเรียนการสอน ในรายชื่อที่ต่ำสุดคือ ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา ดังนั้น ผู้สอนการอ่านภาษาอังกฤษควรจะเปลี่ยนจากการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษาจากการสอบเป็นการทำกิจกรรมในการวัดผลแทนเพื่อไม่ให้นักศึกษาเกิดความเครียด ถึงแม้ว่านักศึกษาจะมีความต้องการต่ำสุดสำหรับการวัดผลก่อนเรียนแต่การวัดผลก่อนเรียนจะทำให้ผู้สอนรู้ว่านักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับไหนซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอนต่อไป

1.2 ด้านการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ในรายชื่อที่ต่ำที่สุดคือ ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ ดังนั้น ผู้สอนควรเปลี่ยนจากให้นักศึกษานำเสนอกราฟและแผนภูมิเป็นภาษาอังกฤษหน้าชั้นเรียนเป็นนำเสนอให้เพื่อนในกลุ่มฟังแทน

1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ในรายชื่อที่ต่ำที่สุดคือ ต้องการให้มีการใช้

งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน เพราะฉะนั้น ผู้สอนการอ่านภาษาอังกฤษควรนำงานวิจัย หรือบทความทางวิชาการมาใช้ในการสอนในปริมาณที่เหมาะสม

1.4 ด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน พบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ในรายชื่อที่ต่ำที่สุดคือ ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ ดังนั้น ผู้สอนควรพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการคิดมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปพัฒนาแผนการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นวิธีการสอนแบบภาระงาน

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบระหว่างการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบปกติและแบบที่เน้นการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

2.3 ควรมีการวิจัยที่ศึกษาความพึงพอใจระหว่างการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบปกติ และแบบที่เน้นการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

TNI

NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. กศ.ม.(การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิราพร กาสสุวรรณ. (2557). ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1. วารสารบัณฑิตวิจัย. 5(1): 13-20. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพฯ: โสภณการพิมพ์.
- ชวาล แพรัตกุล. (2552). เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิศนา แคมณี. (2548). การใช้บทบาทสมมุติในการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: เอิร์ตเวฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- ทิพวัลย์ มาแสง. (2532). การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ทิพย์อักษร.
- นันทิยา แสงสิน. (2540). กลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปิยธิดา วงศ์ไข่. (2547). การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้กิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการพูดของนักเรียนผู้ใหญ่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประเทือง ใจหาญ. (2546) การเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้กิจกรรมการละคร. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ผะอบ โปษะกฤษณะ. (2541). ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : อักษรพิทยา.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. (2546). พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- พนอ สงวนแก้ว และ วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2554). รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 2(2): 69-81.

- ภาณุวัฒน์ ริงสรรค์. (2555). การใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางเพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์ และความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของพระนิสิต. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาการสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ. (2555). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษารัฐบาลอังกฤษชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
- มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2549). อ่านเป็น : เรียนก่อนสอนเก่ง. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- มหิธร นันตโลหิต. (2550). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์กับการสอนแบบปกติ. ปรินญาณพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลม่อม ศรีเจริญ. (2544). การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเทคโนโลยีการเกษตร 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัฒนาพร ระวังทุกข์. 2541. การจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ต้นอ่อน.
- วสิษฐ์ เกษมทรัพย์. (2548). ภาษาองกลุขสำหรับครู (ปัญหาการเรียนรู้อาษาองกลุข). วารสารวงการครู. 5(2): 83-86; สิงหาคม 2548.
- วิภาณี เพ็งเนตร. (2556). การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบภาระงาน เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ด้านทักษะการอ่านสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
- วิสาข์ จิตวิตร. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริพร สุธรรมเดชะ. (2541). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และควมมีวินัยในตนเองในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมุทร เขินเขาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2530) การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมิตตรา อังวัฒนกุล (บรรณาธิการ). (2540). แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์. พิมพ์ครั้งที่ 3.

- สุวดี ภูประดิษฐ์. (2546). *การอ่านในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2531). *เอกสารคำสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรรพรรณ เลหาเมทนี. (2546). *การเสริมกิจกรรมที่เน้นไวยากรณ์ในการสอนภาษาแบบมุ่งปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและความรู้ด้านไวยากรณ์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ภาษาอังกฤษ

- Bachman, L.F., & Palmer, A.S. (1996). *Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests*. Oxford etc.: OUP.
- Breen, M. (1987). *Learner contributions to task design*. In C. Candlin & D. Murphy (Eds.), *Language learning tasks*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Burmister, Low E. (1974). *Improving Speed of Comprehension in Teaching. Reading Strategies for Secondary School Teacher*. United State of America : Addison-Westey Publishing Company Inc.
- Byrne, D. (1987). *Techniques for classroom interaction*. Halow: Longman. Candlin, C.N. and Murphy, D. (1987). *Language learning tasks*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall International.
- Carrell, P. L.; & J. C. Eisthold. (1986). Schema Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*. 18(12): 254 – 258.
- Carroll, J. B. (1960). Wanted. *A research basis for education policy on foreign language teaching*. Harvard Education Review 30: 128-40.
- Dale, Edgar et al. (1971). *Techniques of Teaching Vocabulary*. Menlo Park. California : The Benjamin / Cummings Publishing Co.
- Dechant, Emerald V. (1982). *Improving the Teaching of Reading*. 3 rd ed. Englewood Clippis, N.J., Prentice – Hall.
- Ellis, R. (2004). *Task-Based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Gan, Z. (2012). Understanding L2 Speaking Problems: Implications for ESL Curriculum Development in a Teacher Training Institution in Hong Kong. *Australian Journal of Teacher Education*. Vol 37, 1, January 2012, pp43-59.

- Gerlach, V. S. and Ely, D. P. (1971). *Teaching and media: a systematic approach*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Goodman, Yetta.M. (1988). Roots of the Whole Language Movement. *The Elementary School Journal*. 90(4): 215 – 220.
- Harmer, J. (2003). *The Practice of English Language Teaching*. Longman, Essex.
- Leu, D., & Kinzer, C. (1995). *Effective reading instruction*. Englewood Cliffs, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Lochana, M., & Deb, G. (2006). *Task Based Teaching: Learning English Without Tears*. Retrieved March 8, 2006. From <http://www.asian-efl-journal.com>
- Long, M. (1985). A role for instruction in second language acquisition: Task-based language teaching. In K. Hyltenstam & M. Pienemann (Eds.), *Modelling and assessing second language acquisition* (pp. 77-99). San Diego: College-Hill Press
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge: Cambridge University Press
- Nunan, D. (2001). *Aspects of task-based syllabus design*. [Online]. Available <http://www.telus.net/linguisticsissues/syllabusdesign.html> (17 June 2008)
- Richards, J.C. and Rodgers, T.S. (2003). *Approaches and methods in language teaching*. (2nd ed.). New York: Cambridge University Press.
- Robinson, P., Strong, G. and Whittle, J. (2000). *Comparing tasks and skills in developing discussions*. [Online]. Available <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED447712&site=ehost-live> (19 June 2008).
- Rothenberg, J. (1982). *Classroom activity structures and patterns of peer associations*. Washington, D.C. National Institute of Education.
- Skehan, P. (1996). Second Language Acquisition Research and Task-Based Instruction. In J. Willis and D. Willis (eds.) *Challenge and Change in Language Teaching*. Oxford: MacMillan.
- Taylor, C. (1985). *Philosophy and the Human Sciences: Philosophical Papers, volume ii*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Harlow: Longman.
- Willis, J. (1998). *A Framework for Task-Based Learning*. 2nd ed. London: Longman.

ภาคผนวก

TNI

ภาคผนวก ก

เอกสารเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

TNI



สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
1771/1 ถนนพัฒนาการ
สวนหลวง กรุงเทพมหานคร
10250

30 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ
สิ่งที่แนบมาด้วย แบบประเมินการหาค่าความสอดคล้อง (ค่า IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม

ด้วย กระผม นายอดิชาต รุ่งสว่าง อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และ ปัจจุบันกำลังทำวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่าน
ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เรื่อง “ความ
ต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น”

ได้พิจารณาเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครู
ศาสตรอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้
ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการการเรียน
การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว
ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อดิชาต รุ่งสว่าง)

อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ
สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา



สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
1771/1 ถนนพัฒนาการ
สวนหลวง กรุงเทพมหานคร
10250

30 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน อาจารย์บัณฑิต อนุญาหงษ์

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบประเมินการหาค่าความสอดคล้อง (ค่า IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม

ด้วย กระผม นายอดิชาต รุ่งสว่าง อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และ ปัจจุบันกำลังทำวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่าน
ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เรื่อง “ความ
ต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น”

ได้พิจารณาเห็นว่า อาจารย์บัณฑิต อนุญาหงษ์ อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่
มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการ
การเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
ไทย-ญี่ปุ่น ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว
ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อดิชาต รุ่งสว่าง)

อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ
สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา



สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
1771/1 ถนนพัฒนาการ
สวนหลวง กรุงเทพมหานคร
10250

30 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เหมือนคิด

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบประเมินการหาความสอดคล้อง (ค่า IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม

ด้วย กระผม นายอดิชาติ รุ่งสว่าง อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และ ปัจจุบันกำลังทำวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เรื่อง “ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น”

จึงได้พิจารณาเห็นว่า อาจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เหมือนคิด ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อดิชาติ รุ่งสว่าง)

อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ
สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน
สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

TNI

คำชี้แจง

★โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ อย่างครบถ้วนทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุดคำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใดทั้งสิ้น

★โปรดตอบคำถามหากขัดข้องบางประการ กรุณาเว้นข้อหนึ่งข้อใดไว้ มิฉะนั้น ข้อใดที่ท่านได้รั้งจะเสียหายหมด

แบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบ
ภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ตอนที่ 1 ด้านข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเติมใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง □ ที่กำหนดให้

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. คณะ

☐ วิศวกรรมศาสตร์

☐ เทคโนโลยีสารสนเทศ

☐ บริหารธุรกิจ

3. ชั้นปี

☐ ชั้นปีที่ 1

☐ ชั้นปีที่ 2

☐ ชั้นปีที่ 3

☐ ชั้นปีที่ 4

ตอนที่ 2 ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน การอ่าน การเรียนการสอนตามแนววิธีแบบภาระงาน และ
รูปแบบการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้แต่ละข้อแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง □ ตรงกับระดับ
ความต้องการของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | ต้องการมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ต้องการมาก |
| 3 | หมายถึง | ต้องการปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ต้องการน้อย |
| 1 | หมายถึง | ต้องการน้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความต้องการด้านการเรียนการสอน					
1. ต้องการให้ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้					
2. ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา					
3. ต้องการบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้					
4. ต้องการเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอนอยู่เสมอ					
5. ต้องการให้ผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน					
6. ต้องการสื่อการสอนต่างๆ ที่น่าสนใจมาใช้ในการประกอบการสอน เช่น คลิปวิดีโอ เอกสารในการทำงานในสถานการณ์จริง					
7. ต้องการให้มีการสรุปเนื้อหาของบทเรียนทุกครั้งเพื่อทบทวนความเข้าใจของผู้เรียน					
8. ต้องการให้มีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง					
9. ต้องการการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น					
10. ต้องการให้มีการทดสอบและประเมินอย่างเหมาะสมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อทำให้นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ความต้องการด้านการอ่าน					
1. ต้องการให้มีการฝึกการอ่านอย่างสม่ำเสมอผ่านสื่อการเรียนรู้ต่างๆที่น่าสนใจ เช่น ให้นักศึกษาอ่านเรื่องจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน					
2. ต้องการให้มีการสอนการอ่านจากสื่อที่หลากหลาย เช่น บั๊กทิกข้อความ จดหมายธุรกิจ โดยให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน					
3. ต้องการให้มีการนำเอกสารจากสถานประกอบการมาสอนการอ่านของนักศึกษาตามสาขาวิชาเอก เช่น คู่มือการทำงานของเครื่องจักร หลักการบริหารเทคโนโลยี เป็นต้น					
4. ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้					
5. ต้องการให้มีการสอนการอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาที่กำหนด					
6. ต้องการให้มีการสอนการอ่านโดยใช้กิจกรรม หรือเกมส์ เพื่อให้นักศึกษารู้สึกสนุกกับการอ่าน					
7. ต้องการให้มีการสอดแทรกการอ่านเข้ากับทักษะอื่นๆ เช่น มีการเขียนวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน เขียนสรุปใจความและเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้					
8. ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมและการแข่งขันการอ่านในสถาบันฯ และนอกสถาบันฯ เพื่อสร้างทัศนคติและแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น					
9. ต้องการให้มีการสอนเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การหาประโยคใจความสำคัญ เป็นต้น					
10. ต้องการให้มีการประเมินความสามารถด้านการอ่านในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
ความต้องการด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน					
1. ต้องการให้มีการใช้หนังสือ หรือตำราที่มีระดับความยากง่ายที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน					
2. ต้องการให้มีการใช้สื่อการสอนที่ใช้จริงในสถานประกอบการ เช่น จดหมายธุรกิจ บันทึกการประชุม จดหมายสมัครงาน ประกาศต่างๆ เป็นต้น					
3. ต้องการให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน					
4. ต้องการให้มีการใช้ภาพเคลื่อนไหว หรือวีดีโอ ในการเรียนการสอน					
5. ต้องการให้มีการใช้ Power Point ในการเรียนการสอน					
6. ต้องการให้มีการใช้บทความที่ทันสมัย และทันต่อสถานการณ์โลก					
7. ต้องการให้มีการใช้กิจกรรมการแข่งขัน หรือเกมส์ในการเรียนการสอน					
8. ต้องการให้มีการใช้สื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุค ทวิตเตอร์ ในการจัดการเรียนการสอน					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
9. ต้องการให้มีการนำข้อสอบ TOEIC TOEFL หรือ IELTS มาให้ทำเพื่อให้เกิดความคุ้นชิน					
10. ต้องการให้มีการใช้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน					
ความต้องการด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน					
1. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่ หรือกลุ่ม					
2. ต้องการให้มีกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของตน					
3. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและจัดแยกประเภทตามหัวข้อต่างๆ					
4. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งท้าทายให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล					
5. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาพูดเกี่ยวกับตนเอง และแลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่น					
6. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน					
7. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้รับปัญหา ซึ่งมีทางเลือกได้หลายวิธี ผู้เรียนต้องเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง หลังจากนั้นให้มีการอภิปรายเหตุผลในการแก้ปัญหาร่วมกัน					
8. ต้องการให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนให้พยายามใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร					
9. ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ					
10. ต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ย่อยจะอ่านตามความสนใจ ตามระดับความสามารถของแต่ละคนโดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน					



TNI



THAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ตอนที่ 3
ด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
ผู้วิจัย

TNI

สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
THAI - JAPANESE INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

TNI

ตาราง 17 แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

Reliability
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.908	68

จากตาราง 17 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .90

TNI

THAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ภาคผนวก ง

แบบประเมินการหาค่าความสอดคล้อง (ค่า IOC)
ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ

TNI

แบบประเมินการหาค่าความสอดคล้อง (ค่า IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. อาจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เหมือนคิด ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. อาจารย์ บัณฑิต อนุญาหงษ์ อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

คำชี้แจง: แบบประเมินการหาค่าความสอดคล้อง (ค่า IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม
ความต้องการการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน โดยผู้วิจัยจะได้นำผลการ
ประเมินไปวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อ ซึ่งข้อคำถามแบ่งออกเป็น 4 ด้านๆ ละ 10
ข้อ ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน

ด้านที่ 2 ด้านความต้องการด้านการอ่าน

ด้านที่ 3 ด้านความต้องการด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน

ด้านที่ 4 ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างความคิดเห็นของข้อคำถามที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็น
ดังต่อไปนี้

+1 = แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมในการสร้างแบบสอบถามความต้องการการเรียนการสอนการอ่าน
ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

0 = ไม่แน่ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมในการสร้างแบบสอบถามความต้องการการเรียนการสอนการอ่าน
ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

-1 = แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมในการสร้างแบบสอบถามความต้องการการเรียนการสอนการอ่าน
ภาษาอังกฤษตามแนววิธีการสอนแบบภาระงานสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

รายการประเมิน	ความคิดเห็น		
	+1	0	-1
ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน			
1. ต้องการให้ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้			
2. ต้องการให้มีการวัดผลการเรียนรู้ก่อนทำการสอนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา			
3. ต้องการบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้			
4. ต้องการเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอนอยู่เสมอ			
5. ต้องการให้ผู้สอนนำประสบการณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน			
6. ต้องการสื่อการสอนต่างๆ ที่น่าสนใจมาใช้ในการประกอบการสอน เช่น คลิปวิดีโอ เอกสารในการทำงาน ในสถานการณ์จริง			
7. ต้องการให้มีการสรุปเนื้อหาของบทเรียนทุกครั้งเพื่อทบทวนความเข้าใจของผู้เรียน			
8. ต้องการให้มีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง			
9. ต้องการการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น			
10. ต้องการให้มีการทดสอบและประเมินอย่างเหมาะสมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อทำให้นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น			
ความต้องการด้านการอ่าน			
1. ต้องการให้มีการฝึกการอ่านอย่างสม่ำเสมอผ่านสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ที่น่าสนใจ เช่น ให้นักศึกษาอ่านเรื่องจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน			
2. ต้องการให้มีการสอนการอ่านจากสื่อที่หลากหลาย เช่น บั๊กทิกข้อความ จดหมายธุรกิจ โดยให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน			
3. ต้องการให้มีการนำเอกสารจากสถานประกอบการมาสอนการอ่านของนักศึกษาตามสาขาวิชาเอก เช่น คู่มือการทำงานของเครื่องจักร หลักการบริหารเทคโนโลยี เป็นต้น			
4. ต้องการให้มีการสอนอ่านกราฟและแผนภูมิที่เป็นภาษาอังกฤษและนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้			
5. ต้องการให้มีการสอนการอ่านเพื่อหาคำตอบในเวลาที่กำหนด			

รายการประเมิน	ความคิดเห็น		
	+1	0	-1
6. มีการสอนการอ่านโดยใช้กิจกรรม หรือเกมส์ เพื่อให้นักศึกษารู้สึกสนุกกับการอ่าน			
7. ต้องการให้มีการสอดแทรกการอ่านเข้ากับทักษะอื่นๆ เช่น มีการเขียนวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน เขียนสรุปใจความและเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้			
8. ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมและการแข่งขันการอ่านในสถาบันฯ และนอกสถาบันฯ เพื่อสร้างทัศนคติและแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น			
9. ต้องการให้มีการสอนเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การหาประโยคใจความสำคัญ เป็นต้น			
10. ต้องการให้มีการประเมินความสามารถด้านการอ่านในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ			
ความต้องการด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน			
1. ต้องการให้มีการใช้หนังสือ หรือตำราที่มีระดับความยากง่ายที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน			
2. ต้องการให้มีการใช้สื่อการสอนที่ใช้จริงในสถานประกอบการ เช่น จดหมายธุรกิจ บันทึกการประชุม จดหมายสมัครงาน ประกาศต่างๆ เป็นต้น			
3. ต้องการให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน			
4. ต้องการให้มีการใช้ภาพเคลื่อนไหว หรือวิดีโอ ในการเรียนการสอน			
5. ต้องการให้มีการใช้ Power Point ในการเรียนการสอน			
6. ต้องการให้มีการใช้บทความที่ทันสมัย และทันต่อสถานการณ์โลก			
7. ต้องการให้มีการใช้กิจกรรมการแข่งขัน หรือเกมส์ในการเรียนการสอน			
8. ต้องการให้มีการใช้สื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ค ทวิตเตอร์ ในการจัดการเรียนการสอน			
9. ต้องการให้มีการนำข้อสอบ TOEIC TOEFL หรือ IELTS มาให้ทำเพื่อให้เกิดความคุ้นชิน			
10. ต้องการให้มีการใช้งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการในการเรียนการสอน			

รายการประเมิน			
	ความคิดเห็น		
	+1	0	-1
ความต้องการด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน			
1. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่ หรือกลุ่ม			
2. ต้องการให้มีกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของตน			
3. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและจัดแยกประเภทตามหัวข้อต่างๆ			
4. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งท้าทายให้ผู้เรียนพยายามแก้ไขปัญหาให้บรรลุผล			
5. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาพูดเกี่ยวกับตนเอง และแลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่น			
6. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน			
7. ต้องการให้มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้รับปัญหา ซึ่งมีทางเลือกได้หลายวิธี ผู้เรียนต้องเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง หลังจากนั้นให้มีการอภิปรายเหตุผลในการแก้ปัญหาาร่วมกัน			
8. ต้องการให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนให้พยายามใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร			
9. ต้องการให้ผู้เรียนได้อภิปรายความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานปฏิบัติว่าเป็นอย่างไร และอะไรที่ผู้เรียนจะนำไปทำต่อ			
10. ต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่ยากจะอ่านตามความสนใจ ตามระดับความสามารถของแต่ละคน โดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน			

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

()

TNI

THAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

TNI

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน						
ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
7	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
8	0	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านความต้องการด้านการอ่าน						
ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
5	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
6	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ด้านความต้องการด้านสื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนการสอนการอ่าน						
ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านความต้องการด้านการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบภาระงาน						
ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
6	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
7	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ประวัติย่อผู้วิจัย

TNI

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล

อดีตชาติ รุ่งสว่าง

วัน เดือน ปีเกิด

31 ตุลาคม 2531

สถานที่เกิด

กรุงเทพมหานคร

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

92/222 ซอยเสรีไทย 29 ถนนเสรีไทย แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพฯ
10240

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

อาจารย์ประจำ แผนกภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

สถาบันเทคโนโลยีไทย – ญี่ปุ่น

1771/1 ถนนพัฒนาการ สวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

ประวัติการศึกษา

- ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (เกียรตินิยมอันดับ 1) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ศศ. ม. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในวิชาชีพและนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	วิภาณี เฟื่องเนตร
วัน เดือน ปีเกิด	2 มิถุนายน 2526
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	42/33 ซอย 143 ถนน นวมินทร์ แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กทม. 10230
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ แผนกภาษาอังกฤษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันเทคโนโลยีไทย – ญี่ปุ่น 1771/1 ถนนพัฒนาการ สวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
ประวัติการศึกษา	- Certificate in Academic Writing, University of Queensland, Australia - ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ - M.A.A., Central Queensland University, Australia - กศ.ม. (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร - D. Prof., (Transdisciplinary Study), Central Queensland University, Australia



TNI