



รายงานวิจัย

เรื่อง

การศึกษาประสิทธิภาพการเรียนรู้วิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ
โดยเน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถด้านการทำข้อสอบTOEIC

ผู้วิจัย

บัณฑิต อนุญาหงษ์

TNI

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2555

คำนำ

รายงานการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และโดยผู้อำนวยการสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญแข ประจันปัจจนึก ช่วยเหลือแนะนำและกรุณาตรวจเครื่องมือการวิจัย ด้วยความเมตตานับแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา วิทธีรานนท์ ที่ให้การสนับสนุนผู้วิจัยได้ทำการวิจัยตลอดปีการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ไรจน์อารยานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการทำการวิจัยครั้งนี้ และได้อนุเคราะห์ผู้วิจัยให้ได้รับความสะดวกสบายในการดำเนินการวิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ที่สอนโดยสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นปีการศึกษา2555 ในการให้ความร่วมมือการทดลองวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณบุพการี บิดามารดา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนตลอดมา คุณค่าความดีงามและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่พระครูสุทธพัฒนกิจ (เพี้ย วิมโล) บิดาผู้ล่วงลับไป และขอขอบคุณเพื่อนๆคณาจารย์สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาที่ให้ความสนใจและให้ความช่วยเหลือตลอดมา

บัณฑิต อนุญาหงษ์

21 ม.ค. 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 300 คะแนน 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการฟัง ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC 4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทักษะการอ่าน ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC 5) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และ 6) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา2555 จำนวน 70 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการสอนและแบบทดสอบย่อยประจำคาบเรียน เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจ

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 8 คาบเรียนๆละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 3 เดือน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษเมื่อเรียนจบในแต่ละคาบเรียน ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบประจำคาบเรียน และตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนหลังจากที่เรียนจากวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ครบทั้ง 8 คาบเรียน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอนในแต่ละคาบเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 76.75/49.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 ส่วนการทำข้อสอบหลังเรียน ได้คะแนน 49.58 ไม่สูงตามเกณฑ์ จึงแสดงว่าวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพดีในส่วนของแบบทดสอบประจำคาบเรียน ส่วนข้อสอบหลังเรียนมีความยากเกินไป

2. ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทั้ง 8 คาบเรียน ค่าเฉลี่ยรวมด้านการฟัง ได้ 270 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 ค่าเฉลี่ยรวมด้านการอ่าน ได้ 200 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 และคะแนนเฉลี่ยรวมได้ 470 คะแนน จาก 990 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 300 คะแนน

3. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน

4. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อน
เรียน

5. ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ
ก่อนเรียน

6. ความพึงพอใจโดยรวมต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถใน
การทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (S.D.= 0.75) แสดงให้
เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

คำสำคัญ: วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC, ยกระดับ
ความสามารถการเรียนภาษาอังกฤษ



ABSTRACT

Research Title: A Study of Learning Efficiency in English Foundation Courses Based on Uplifting Ability in TOEIC Test Taking, Bundit ANUYAHONG (2012)

The purposes of this research were 1) to study of learning efficiency in English foundation courses based on uplifting ability in TOEIC taking, 2) to compare the students' ability in TOEIC taking according to 300 marks of criteria set, 3) to compare the students' English listening ability before and after English learning, 4) to compare the students' English reading ability before and after English learning, 5) to compare the students' ability in TOEIC test taking before and after English learning, and 6) to find out the students' satisfaction towards the English learning class in 8 times.

The subjects were 70 undergraduate students who enrolled in English foundation courses at Thai-Nichi Institute of Technology, during 2012 academic year which derived through simple random sampling technique. The experiment consisted of 8 English lesson plans, 8 summative tests, the English listening-reading achievement test, and a questionnaire for surveying the students' satisfaction with the teaching method.

The experimental process and data collection were conducted as follows: The subjects were given a 200-item English listening-reading achievement pretest followed by 8 units of English lessons over 8 class sessions in 3 months. After the completion of each unit, the 200-item English listening-reading achievement formative test was administered to measure the subjects' English learning achievement and a questionnaire was used for surveying the subjects' satisfaction on their English learning method.

The t-test was used to compare the subjects' English listening-reading achievement before and after the class. The average of the eight English listening-reading summative test scores was compared with the post-test scores in order to determine the efficiency of the learning method. The mean and standard deviation of the questionnaire scores were used to measure the students' satisfaction with English learning method.

The results of the study were as follows:

1. Learning efficiency in English foundation courses based on uplifting ability in TOEIC test taking was highly effective. Students scored 76.75 on the English learning summative tests and 49.58 on the post-test.
2. The students' ability in TOEIC test taking after the course was higher than before. Students' mean scores were 270 in listening skill (out of 550) and 200 in reading skill (out of 550). Students' mean scores in total were 470 (out of 990) which higher than 300 of criteria set.
3. The students' ability in listening skill after learning the course was significantly higher than before at 0.05 level.
4. The students' ability in reading skill after learning the course was significantly higher than before at 0.05 level.
5. The students' ability in learning English foundation courses based on uplifting ability in TOEIC test taking after the course was significantly higher than before at 0.05 level.
6. The students were very satisfied with the eight English classes.

Keywords: *English Teaching-learning Method, Ability in TOEIC Test Taking, Uplifting English Learning Ability*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 300 คะแนน 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการฟัง ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC 4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทักษะการอ่าน ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC 5) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และ 6) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา2555 จำนวน 70 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการสอนและแบบทดสอบย่อยประจำคาบเรียน เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจ

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 8 คาบเรียนๆละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 3 เดือน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษเมื่อเรียนจบในแต่ละคาบเรียน ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบประจำคาบเรียน และตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนหลังจากที่เรียนจากวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ครบทั้ง 8 คาบเรียน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอนในแต่ละคาบเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 76.75/49.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 ส่วนการทำข้อสอบหลังเรียน ได้คะแนน 49.58 ไม่สูงตามเกณฑ์ จึงแสดงว่าวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพดีในส่วนของแบบทดสอบประจำคาบเรียน ส่วนข้อสอบหลังเรียนมีความยากเกินไป

2. ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทั้ง 8 คาบเรียน ค่าเฉลี่ยรวมด้านการฟัง ได้ 270 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 ค่าเฉลี่ยรวมด้านการอ่าน ได้ 200 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 และคะแนนเฉลี่ยรวมได้ 470 คะแนน จาก 990 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 300 คะแนน

3. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน

4. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อน
เรียน

5. ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ
ก่อนเรียน

6. ความพึงพอใจโดยรวมต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถใน
การทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (S.D.= 0.75) แสดงให้
เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

คำสำคัญ: วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC, ยกระดับ
ความสามารถการเรียนภาษาอังกฤษ



ABSTRACT

Research Title: A Study of Learning Efficiency in English Foundation Courses Based on Uplifting Ability in TOEIC Test Taking, Bundit ANUYAHONG (2012)

The purposes of this research were 1) to study of learning efficiency in English foundation courses based on uplifting ability in TOEIC taking, 2) to compare the students' ability in TOEIC taking according to 300 marks of criteria set, 3) to compare the students' English listening ability before and after English learning, 4) to compare the students' English reading ability before and after English learning, 5) to compare the students' ability in TOEIC test taking before and after English learning, and 6) to find out the students' satisfaction towards the English learning class in 8 times.

The subjects were 70 undergraduate students who enrolled in English foundation courses at Thai-Nichi Institute of Technology, during 2012 academic year which derived through simple random sampling technique. The experiment consisted of 8 English lesson plans, 8 summative tests, the English listening-reading achievement test, and a questionnaire for surveying the students' satisfaction with the teaching method.

The experimental process and data collection were conducted as follows: The subjects were given a 200-item English listening-reading achievement pretest followed by 8 units of English lessons over 8 class sessions in 3 months. After the completion of each unit, the 200-item English listening-reading achievement formative test was administered to measure the subjects' English learning achievement and a questionnaire was used for surveying the subjects' satisfaction on their English learning method.

The t-test was used to compare the subjects' English listening-reading achievement before and after the class. The average of the eight English listening-reading summative test scores was compared with the post-test scores in order to determine the efficiency of the learning method. The mean and standard deviation of the questionnaire scores were used to measure the students' satisfaction with English learning method.

The results of the study were as follows:

1. Learning efficiency in English foundation courses based on uplifting ability in TOEIC test taking was highly effective. Students scored 76.75 on the English learning summative tests and 49.58 on the post-test.
2. The students' ability in TOEIC test taking after the course was higher than before. Students' mean scores were 270 in listening skill (out of 550) and 200 in reading skill (out of 550). Students' mean scores in total were 470 (out of 990) which higher than 300 of criteria set.
3. The students' ability in listening skill after learning the course was significantly higher than before at 0.05 level.
4. The students' ability in reading skill after learning the course was significantly higher than before at 0.05 level.
5. The students' ability in learning English foundation courses based on uplifting ability in TOEIC test taking after the course was significantly higher than before at 0.05 level.
6. The students were very satisfied with the eight English classes.

Keywords: *English Teaching-learning Method, Ability in TOEIC Test Taking, Uplifting English Learning Ability*

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนำ	
บทคัดย่อ	
Abstract	
สารบัญ	
บัญชีตาราง	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมุติฐานของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ภาษา.....	5
แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษา.....	10
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนฟังภาษาอังกฤษ.....	11
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	15
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน.....	19
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ภาษา.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยด้านความสามารถทักษะการฟัง.....	26
งานวิจัยภายในประเทศ.....	26
งานวิจัยต่างประเทศ.....	27
งานวิจัยด้านความสามารถทักษะการอ่าน.....	27
งานวิจัยภายในประเทศ.....	27
งานวิจัยต่างประเทศ.....	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
ตัวแปรที่ศึกษา.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	30
วิธีดำเนินการทดลอง.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียน การสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ตามเกณฑ์ 75/75 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 70 คน สำหรับนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.....	37
	ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ด้านทักษะการฟังและการอ่าน โดยเทียบตาราง Converted Scores ของTOEIC ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หลังการใช้วิธีการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำ ข้อสอบTOEIC.....	40
	ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านทักษะการฟังและการอ่านของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความ สามารถในการทำข้อสอบTOEIC.....	42
	ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำ ข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.....	47
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	50
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
	สรุปผลการวิจัย.....	51
	การอภิปรายผล.....	52
	ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	57
	บรรณานุกรม.....	58

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	64
ก. ข้อสอบวัดความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ส่วนของทักษะการอ่าน..	66
ข. ตัวอย่างของ แบบทดสอบประจำคาบเรียน ด้านทักษะการอ่าน 10 ข้อ....	106
ค. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC.....	111
ง. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาแบบสอบถาม ความพึงพอใจจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน.....	113
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	115



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICและแบบทดสอบหลังเรียนในชั้นการทดลองรายบุคคล.....33
2	คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และแบบทดสอบหลังเรียนในชั้นการทดลองกลุ่มเล็ก.....34
3	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบแต่ละคาบเรียน..... 37
4	คำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และคำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง..... 38
5	ตารางเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านและการฟังโดยรวมและรายด้าน และค่าเฉลี่ยคะแนนTOEIC ของนักศึกษา..... 40
6	คะแนนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICและผลต่างของคะแนนในการทดสอบ..... 42
7	คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICและผลต่างของคะแนนในการทดสอบ.....44
8	คะแนนความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษรวมทั้ง 2 ทักษะ คือทักษะการฟังและการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และคะแนนโดยรวม.. 45
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้านทักษะการฟัง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน..... 46
10	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้านทักษะการอ่าน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน.....46
11	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน..... 47
12	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC.....48

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้เปิดสอนเพื่อพัฒนาและผลิตบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพในด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังได้มีนโยบายให้นักศึกษามีศักยภาพที่ดีในด้านการสื่อสารด้วยภาษาญี่ปุ่นและภาษาอังกฤษ การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นเรื่องที่สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้ ในการนี้สถาบันได้จัดให้มีการเปิดสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิชาบังคับ 3 รายวิชาให้แก่ นักศึกษาทุกคนของสถาบันฯ และยังมีการเปิดวิชาเลือกของภาษาอังกฤษในแต่ละสาขาวิชาอีกด้วย (คู่มือนักศึกษา 2554: 20) ซึ่งทำให้มีความมั่นใจได้ในระดับหนึ่งว่า นักศึกษาที่เรียนจบไปจากสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นมีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ใช้การได้ดี ขณะเดียวกันทางสถาบันฯ ยังได้จัดเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ให้แก่นักศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษอีก เช่น การจัดเตรียมตำราเรียนที่มีความเหมาะสม จัดหาครูผู้สอนที่มีคุณภาพและมีทักษะในการสอน รวมทั้งการจัดหาเทคนิควิชาการสอนที่มีประสิทธิภาพและการจัดเตรียมสื่อการสอนประเภทต่างๆ ที่มีความเหมาะสมในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และการประกอบอาชีพ ตลอดจนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในยุคโลกาภิวัตน์เพื่อให้สามารถนำประเทศสู่การแข่งขันด้านเศรษฐกิจเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งเน้นให้เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ และใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ในการเรียนวิชาอื่นๆ และสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมไปสู่สังคมโลก (กรมวิชาการ 2544: 1-2)

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ได้จัดวิชาการเตรียมสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ(ENL-412) เป็นวิชาเลือกเสรีในระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2554 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจสังคมและเศรษฐกิจ เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อความหมายได้ดี เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมของไทย ของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างดี เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีคุณภาพ มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น สามารถปรับตัวได้ มีขีดความสามารถและความพร้อมตามปรัชญาและปณิธานที่สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นได้ตั้งไว้ (คู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555:9) สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาในแผนกวิชาภาษาอังกฤษได้รับผิดชอบในการสอนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษทุกๆ ปี ซึ่งมีการสอนเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1-2-3 และวิชาการเตรียมสอบวัดระดับTOEIC ซึ่งเป็นวิชาบังคับทางภาษา และเป้าหมายของการเรียนของนักศึกษาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษเพื่อให้ได้ระดับคะแนนการสอบที่อยู่ในระดับ 300 คะแนน เนื่องจาก

นักศึกษาที่ลงทะเบียนปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษเป็นนักศึกษาที่มีผลการสอบเข้าสถาบันฯที่อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความสามารถทางการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษและความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถด้านการทำข้อสอบTOEIC และศึกษาความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC โดยแบ่งเป็น 2 ทักษะ คือ ทักษะการฟังและทักษะการอ่าน นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยชิ้นนี้ยังเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดในปีการศึกษาต่อไปและเป็นประโยชน์ในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 300 คะแนน
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการฟัง ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการอ่าน ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC
5. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC
6. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
2. ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 300 คะแนน
3. ความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการฟัง หลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. ความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการอ่าน หลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
5. ความสามารถในการเรียน หลังการใช้วิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
6. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยเน้นการสอน เพื่อยกระดับความสามารถด้านการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาปรับปรุงพื้นฐานปีการศึกษา 2555 โดยมี ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา2555 จำนวน 390 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา2555 จำนวน 70 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling Technique)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับ ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

3.2 ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐาน ภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ด้านทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ

3.4 ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ

3.5 ความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำ ข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ของสำนักวิชา พื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2555

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา หมายถึง สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา ที่เปิดสอนด้านภาษาอังกฤษ ด้าน ภาษาญี่ปุ่น และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในระดับอุดมศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 แผนก คือ แผนก ภาษาอังกฤษ แผนกภาษาญี่ปุ่น และแผนกมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

รายวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ หมายถึง วิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่นักศึกษาลงทะเบียน เรียนของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2555

การเรียนการสอน หมายถึง การเรียนการสอนในรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2555

การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนในรายวิชาปรับ บั้พื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยเน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2555

การยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC หมายถึง การยกระดับความสามารถในการทำ ข้อสอบTOEICของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ 300 คะแนน

ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการทำข้อสอบทักษะการฟังของนักศึกษาที่ลงเบียนเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2555 หลังสอบมีมากกว่าก่อนสอบ

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการทำข้อสอบทักษะการอ่านของนักศึกษาที่ลงเบียนเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2555 หลังสอบมีมากกว่าก่อนสอบ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ภาษา แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษา แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนฟังภาษาอังกฤษ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ภาษา ตลอดจนงานวิจัยทั้งในและประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้จัดเป็นหัวข้อนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ภาษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
3. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษา
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนฟังภาษาอังกฤษ
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน
7. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ภาษา
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ภาษา

1.1 จิตวิทยาการเรียนรู้ของบุคคล

ในการจัดการเรียนการสอน เป็นการบูรณาการแนวความคิดของนักจิตวิทยาการเรียนรู้เนื่องจากใน ความหมายทางจิตวิทยากลุ่มพฤติกรรมการเรียนรู้คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งเป็นองค์ประกอบ สำคัญของทฤษฎีการเรียนรู้ของกลุ่มนี้คือพฤติกรรมเช่น ทฤษฎีสิ่งเร้าและการตอบสนองการเรียนรู้ในลักษณะนี้ เกิดจากกระบวนการตอบสนองเมื่อมีการเสนอสิ่งเร้าองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ตามทฤษฎีนี้มี 4 ประการคือ

1. แรงขับ (Drive) หมายถึง ความต้องการของผู้เรียนในบางสิ่งบางอย่างแล้วให้ผู้เรียนหาหนทาง ตอบสนองความต้องการ
2. สิ่งเร้า (Stimulus) เมื่อมีสิ่งเร้าผู้เรียนจะได้รับความรู้หรือการชี้แนะทันทีทันใดจากสิ่งเร้านั้น ก่อนที่จะตอบสนอง
3. การตอบสนอง (Response) หมายถึง การที่ผู้เรียนแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อเนื่องต่อสิ่งเร้าซึ่ง อธิบายได้ด้วยพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออก
4. การเสริมแรง (Reinforcement) หมายถึงการให้รางวัล เช่นการชมเชยผู้เรียนในกรณีที่ผู้เรียน ตอบสนองถูกต้อง

ทฤษฎีการเรียนรู้ของกาเย่ (Gagne') กาเย่ได้ให้นิยามการเรียนรู้ไว้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงสมรรถภาพหรือความสามารถของมนุษย์ซึ่งสามารถสังเกตได้จากพฤติกรรมบางประการที่แสดงออกมา การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดจากการที่มนุษย์ได้รับประสบการณ์จากสภาพการณ์การเรียนรู้ในระยะเวลาหนึ่ง

ฟอร์เตียร์และกาเย่ (Fortier and Gagne' 1988:8-14) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การเรียนรู้ของแต่ละบุคคลจะมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้นจะขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการคือ

1. สภาพการเรียนรู้ (Condition of learning) เป็นความพร้อมภายในตัวผู้เรียน (Internal Condition) ด้านความสามารถที่มีอยู่ก่อนเรียน (พฤติกรรมเบื้องต้น) และสภาพภายนอก (External Condition) ที่จัดให้แก่ผู้เรียน

2. เหตุการณ์ในการเรียนรู้ (Events of learning) หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้ เมื่อมีสิ่งเร้าจากสภาพแวดล้อมมากระตุ้นหน่วยรับประสาทสัมผัสจะรับสิ่งเร้าส่งไปทำการบันทึกความรู้สึก และจะได้รับการกลั่นกรองจากกระบวนการความตั้งใจและการเลือกการรับรู้เลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ และจะส่งต่อไปยังหน่วยความจำระยะสั้นโดยอาศัยสื่อ(ภาพและเสียง) และบางส่วนถูกส่งไปยังหน่วยความจำระยะยาว และนำมาใช้งานได้ด้วยกระบวนการเสาะหา ผลจากกระบวนการนี้ทำให้มีการปฏิบัติก็จะเกิดการเรียนรู้ ดังนั้นการเรียนรู้จะขึ้นอยู่กับกระบวนการควบคุมและคาดหวัง กระบวนการควบคุมที่สำคัญคือยุทธศาสตร์การคิดรูปแบบการเรียนรู้และการจำของกาเย่ เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวของทฤษฎีใหม่ของกลุ่มความรู้ความเข้าใจ ที่เน้นในเรื่องของกระบวนการการเรียนรู้ (Information Processing) กาเย่ยังได้เน้นบทบาทครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นนักเรียนให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ และเสนอแนวทางในการจัดการสอนเป็น 9 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การเรียกความสนใจ (Gaining Attention) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อให้นักเรียนพร้อมที่จะเรียนโดยการเลือกสิ่งเร้า เช่น รูปภาพ ภาพยนตร์ การใช้คำถาม การสาธิตและนำเสนอสิ่งเร้านั้น ๆ เพื่อเรียกความสนใจ

2. การบอกให้ผู้เรียนทราบจุดประสงค์ของการสอน (Information the Learning of the Objective) เพื่อให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ปลายทางของการเรียนการสอนและเป็นแนวทางไปสู่จุดประสงค์นั้น การบอกจุดประสงค์นั้นอาจบอกให้ทราบโดยตรงหรือบอกโดยใช้คำถามก็ได้

3. การกระตุ้นให้เกิดการระลึกความรู้อิมที่ต้อมมีก่อน อาจใช้คำถามหรือบรรยายเพื่อทบทวนความรู้เดิม แล้วนำไปเชื่อมโดยกับความรู้ใหม่ให้มีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป

4. การเสนอสิ่งเร้าใช้ในการประกอบการสอน ได้แก่วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนอื่น ๆ

5. การชี้แนะการเรียนรู้ (Providing Learning Guidance) อาจใช้คำถามนำไปสู่การเรียนรู้การนำการใช้วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ

6. จัดให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรม (Eliciting the Performance) คือให้ผู้เรียนลงมือทำกิจกรรมปฏิบัติการทดลอง ผู้สอนคอยให้ความสะดวกจัดเตรียมเครื่องมือให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติการ

7. ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการทำกิจกรรม (Providing Feedback) เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าการทำงานหรือปฏิบัติการทดลองได้ผลถูกต้องดี หรือต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

8. การวัดผลการเรียน (Assessing the Performance) การวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้การทำงานอาจทำได้โดยการใช้คำถาม ให้ทำแบบฝึกหัด หรือทำข้อสอบวัดผลได้ในขณะเรียนและเมื่อสิ้นสุดการเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขได้

9. การทำให้ผู้เรียนคงการเรียนรู้และการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Enhancing Retention and Transfer) คือการให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติซ้ำ ๆ กัน เพื่อให้มีความคงทนของความรู้ ให้มีการทบทวนและนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่เพื่อฝึกการถ่ายโอนการเรียนรู้

กาเยยังได้เสนอแนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการสอนว่า การสอนให้เรียนรู้เนื้อหาสำคัญกว่าเรียนรู้กระบวนการและมีความเห็นว่าการนำวิธีการสอนแบบค้นพบไปสอนจะไม่ช่วยให้ผู้เรียนค้นพบด้วยตนเอง นอกจากจะต้องสร้างสถานการณ์การเรียนรู้ที่แน่นอนและเป็นลำดับขั้นให้ผู้เรียนจึงจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์การสอนทั้ง 9 ขั้นตอนดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อนักการศึกษา ในการออกแบบและพัฒนาการสอนในเชิงปฏิบัติ ทฤษฎีและหลักการเรียนรู้ตามแนวคิดของกาเย ซึ่งได้รับความสนใจและนำมาใช้ในงานด้านเทคโนโลยีการสอนอย่างกว้างขวาง (ไชยยศ เรืองสุวรรณ 2533: 66)

ในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนในปัจจุบัน (ไชยยศ เรืองสุวรรณ 2533: 66-67) ได้มีการนำหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ตามทัศนะต่าง ๆ มาใช้ร่วมกันอย่างผสมผสานเพื่อก่อให้เกิด การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะในเรื่องนี้การศึกษาได้มีการประยุกต์ใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นการประยุกต์จิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้เทคโนโลยีการศึกษาและการสอน ทำให้ได้สถานการณ์ในการเรียนการสอนที่มั่นใจได้ว่าสามารถสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพใน 4 ประการ คือ

1. ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมหรือลงมือปฏิบัติในการเรียนรู้
2. ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการเรียนอย่างฉับพลัน
3. ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงด้วยการให้ประสบการณ์แห่งความสำเร็จ
4. ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็น ขั้นตอนทีละน้อยการประยุกต์จิตวิทยาการเรียนรู้ในการเรียนการสอน

และการจัดการศึกษา ทำให้เกิดสภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพทั้ง 4 ประการ และถือว่าเป็นหลักการสำคัญของการศึกษา แนวคิดดังกล่าวได้นำมาเป็นหลักการพื้นฐานในการผลิตสื่อเพื่อการเรียน การสอนแบบเอกัตบุคคล หรือการเรียนด้วยตนเองอย่างกว้างขวาง

พรเทพ เมืองแมน (2544:43) ได้กล่าวถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบบทเรียนได้แก่

1. การรับรู้ (Perception) การเรียนรู้ของมนุษย์จะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าปราศจากการรับรู้ การรับรู้จึงเป็นบันไดขั้นแรกที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ ดังนั้นการเรียนรู้ที่จะต้องเกิดจากการรับรู้ ที่ถูกต้อง การรับรู้ที่ดีและถูกต้องของมนุษย์จะเกิดขึ้นได้โดยการได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าที่เหมาะสม เพราะมนุษย์เราจะเลือกรับรู้จากสิ่งเร้าที่ตรงกับความสนใจของตนเองมากกว่าสิ่งเร้าที่ไม่ตรงกับความสนใจในการออกแบบการเรียนการสอนนั้น ผู้ออกแบบต้องออกแบบ สิ่งเร้าที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยคำนึงถึงคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ได้แก่ อายุ เพศ เป็นต้น

2. การจดจำ (Memory) การที่มนุษย์จะสามารถเรียนรู้สิ่งใดแล้วสามารถจดจำสิ่งนั้นได้และสามารถนำมาใช้ในภายหลังได้นั้น ขึ้นอยู่กับว่าผู้เรียนสามารถเก็บความรู้ไว้อย่างเป็นระเบียบโดยการจัดโครงสร้างขององค์ความรู้อย่างเป็นระเบียบ นอกจากนั้นการที่ผู้เรียนได้ฝึกหรือทำซ้ำมาก ๆ ก็จะช่วยผู้เรียนให้เกิดทักษะความชำนาญและจดจำได้ดีอีกด้วย ดังนั้นเทคนิค ที่สำคัญของการเรียนรู้ที่ดีที่จะช่วยผู้เรียนให้จดจำความรู้ได้ดีจึงอาศัยหลักเกณฑ์ทั้ง 2 ประการคือ

- 2.1 การช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบ (Organize) โครงสร้างขององค์ความรู้โดยการจัดโครงสร้างของเนื้อหาบทเรียนอย่างเป็นระเบียบและแสดงให้ผู้เรียนเห็นซึ่งสอดคล้อง กับทฤษฎีเกี่ยวกับแผนภูมิโน้ตทัศน์ (Concept Mapping) ในปัจจุบันนั่นเอง

2.2 การให้ผู้เรียนฝึกและทำซ้ำมาก ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะความชำนาญและสามารถจดจำได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับการฝึกและการทำซ้ำ (Law of Practice and Repetition) ดังนั้น จึงควรออกแบบบทเรียนโดยมีแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนได้ฝึกเพื่อให้เกิดทักษะและจดจำได้ดี

3. การมีส่วนร่วม(Participation) และการมีปฏิสัมพันธ์(Interaction) ของผู้เรียนในการเรียน การให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ได้แก่ การให้ผู้เรียนได้กระทำกิจกรรมหรือปฏิบัติในลักษณะต่าง ๆ รวมถึงมีการโต้ตอบกับบทเรียน จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี โดยนอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทเรียนอย่างต่อเนื่อง อันเป็นลักษณะการเรียนอย่างกระตือรือร้น (Active Learning) แล้วยังทำให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ ๆ ในตัวผู้เรียนด้วย ดังนั้นผู้ออกแบบบทเรียนจึงควรให้ออกแบบบทเรียนมีกิจกรรมและการโต้ตอบที่เหมาะสมกับเนื้อหาและทักษะที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับจากบทเรียน

4. แรงจูงใจ (Motivation) การสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมจะช่วยให้เกิดแรงจูงใจที่ดีบทเรียนที่สามารถสร้างแรงจูงใจที่ดีจะทำให้ผู้เรียนอยากเรียนและเรียนด้วยความสุข สนุกสนานดังนั้นผู้ออกแบบบทเรียน จึงควรให้ความสนใจและศึกษาเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจที่ดี เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการออกแบบบทเรียนให้สามารถสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมกับผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ

จากทฤษฎีสร้างแรงจูงใจของเลปเปอร์ (Lepper) ได้แบ่งแรงจูงใจเป็น 2 ลักษณะคือ แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอกเป็นแรงจูงใจที่เป็นภายนอกตัวผู้เรียน เช่น ค่าจ้างรางวัล หรือคำชมเชย เป็นต้น ซึ่งผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจภายในเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างสนุกสนาน และมีความสนใจต่อบทเรียนอย่างแท้จริง ในขณะที่แรงจูงใจภายนอกจากทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนน้อยลง เนื่องจากเป้าหมายของการเรียนเป็นเพียงการได้เล่นเกมสนุก ๆ หรือได้รางวัลจากการเรียนเท่านั้นเอง

5. การถ่ายโอนการเรียนรู้ (transfer of Learning) การถ่ายโอนการเรียนรู้เป็นการ นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายของการเรียนรู้นั้นเอง บทเรียน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ได้นั้นจะต้องเป็นบทเรียนที่มีความใกล้เคียงหรือเหมือนจริงกับสถานการณ์ในชีวิตจริงมากที่สุด

6. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Difference) นักจิตวิทยามีความเชื่อทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนมีความแตกต่างทางด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ อารมณ์ สติปัญญา เป็นต้น ซึ่งทำให้การเรียนรู้นั้น ผู้เรียนแต่ละคนจะสามารถเรียนรู้ได้เร็วหรือช้าแตกต่างกัน นอกจากนั้นวิธีการเรียนรู้ของแต่ละคนก็แตกต่างกัน

ดังนั้นหลักการจิตวิทยาการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพื่อให้ได้การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับผู้เรียนและตรงตามความสนใจของผู้เรียนดียิ่งขึ้น

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษา

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สองที่ได้รับความนิยมมากที่สุด คือ แนวคิดของ แครชเชน (Krashen 1987: 35 - 40) ซึ่งได้กล่าวถึงสมมุติฐานการเรียนรู้ภาษาที่สองไว้ 5 ประการ สรุปได้ดังนี้

1. สมมุติฐานเกี่ยวกับการเรียนและการรู้ภาษา (The Acquisition-Learning Hypothesis) มีสาระสำคัญว่า กระบวนการเรียนรู้ภาษาที่สองของคนเรามี 2 แบบ คือ การรู้ภาษา เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเหมือนกับการเรียนรู้ภาษาแม่ เป็นการเรียนรู้ภาษาโดยไม่รู้ตัว ผู้เรียนจะไม่ได้คิดว่ากำลังเรียนภาษาอยู่ เพราะมุ่งที่การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และไม่เน้นเรื่องกฎเกณฑ์ของภาษา จึงมักไม่รู้ว่าได้เรียนกฎเกณฑ์ของภาษาไปแล้วและเมื่อได้ยินภาษาผิดจะรู้สึกได้ แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าผิดกฎข้อไหน ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ

และไม่เป็นทางการ ส่วนแบบที่สอง คือ การเรียนภาษา เป็นการเรียนรู้ภาษาแบบเป็นทางการ ในลักษณะที่รู้ตัว เรียนรู้กฎเกณฑ์ของภาษาเป็นหลัก ทำให้สามารถอธิบายกฎเกณฑ์ของภาษาได้ แต่ไม่มีการใช้ภาษาสื่อสารในชีวิตประจำวัน

2. สมมุติฐานเกี่ยวกับขั้นตอนในการเรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติ (The Natural Order Hypothesis) มีสาระสำคัญว่า การรู้ภาษานั้นเป็นไปอย่างมีขั้นตอน ผู้เรียนจะเรียนรู้โครงสร้างบางอย่างก่อนโครงสร้างอื่น ๆ

3. สมมุติฐานเกี่ยวกับกลไกทดสอบภาษา (The Monitor Hypothesis) มีสาระสำคัญว่า การรู้ภาษาและการเรียนภาษานำไปใช้ประโยชน์ได้ต่างกัน โดยที่การรู้ภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารในชีวิตจริงได้อย่างคล่องแคล่ว ส่วนการเรียนภาษามีประโยชน์ช่วยในการตรวจสอบความถูกต้องของภาษาหรือทำหน้าที่เป็นกลไกทดสอบภาษา ในชีวิตประจำวันการเรียนภาษาซึ่งเป็นการเรียนกฎเกณฑ์นำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่มากนัก เพราะมีเงื่อนไข 3 ประการ คือ ต้องใช้เวลาสำหรับการตรวจสอบทำให้พูดได้ช้า ต้องมุ่งความสนใจไปที่รูปแบบภาษาทำให้เนื้อหาที่จะพูดมีความสำคัญลดลงไป และต้องรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาซึ่งมีอยู่มากมายจึงเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก

4. สมมุติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลทางภาษา (The Input Hypothesis) มีสาระสำคัญว่า ข้อมูลทางภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอนต้องเป็นข้อมูล que ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้เป็นข้อมูลที่มีความหมายมีเนื้อหาที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับ ผู้เรียน โดยที่เนื้อหาของข้อมูลภาษาต้องมีความรู้หรือเพิ่มระดับความรู้ ขึ้นไปเรื่อย ๆ

5. สมมุติฐานเกี่ยวกับการกรองทางจิตใจ (The Affective Filter Hypothesis) มีสาระสำคัญว่า ปัจจัยที่สำคัญมากประการหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สอง คือ ปัจจัยด้านเจตคติ อาทิเช่น แรงจูงใจ ความวิตกกังวล ซึ่งเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมหรือขัดขวางการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียนได้แม้ผู้เรียนจะได้รับข้อมูลที่เขาสามารถเข้าใจได้ก็ตาม

จากสมมุติฐานทั้ง 5 ประการ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535: 25) ได้สรุปไว้ว่า การเรียนรู้ภาษาที่สองนั้น การรู้ภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่ว ส่วนการเรียนแบบเรียนภาษา (Learning) จะช่วยในการตรวจสอบความถูกต้องของภาษา อย่างไรก็ตามยังต้องมีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ภาษา คือ ข้อมูลทางภาษาที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ และเจตคติของผู้เรียนซึ่งควรมีความวิตกกังวลน้อย แรงจูงใจสูง นอกจากนี้เวลาที่ใช้ในการเรียนรู้ ความถนัด วัยของผู้เรียน ฯลฯ ก็เป็นส่วนประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สองเช่นกัน

2. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) เกิดขึ้นราวปี ค.ศ. 1975 เมื่อนักภาษาศาสตร์และผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศได้ตระหนักในปัญหาว่า แม้ผู้เรียนจะรู้โครงสร้างของภาษาต่างประเทศมาแล้วเป็นอย่างดี ก็ยังไม่สามารถพูดคุยหรือสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้ หรือถ้าจะสื่อสารได้บ้าง ก็มักใช้ภาษาในลักษณะที่เจ้าของภาษาเขาไม่ใช้กัน แม้จะเป็นภาษาที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ทั้งนี้เพราะภาษาไม่ได้เป็นเพียงระบบไวยากรณ์ที่ประกอบด้วยเสียง ศัพท์ โครงสร้างเท่านั้น แต่ภาษาคือระบบของข้อความที่ใช้ในการสื่อสารหรือสื่อความหมายได้ จึงมีการแสวงหาวิธีการและพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อสารได้ ดังนั้น ในการสอนไม่ควรสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เฉพาะรูปแบบหรือโครงสร้างของภาษาเท่านั้น เพราะในการสื่อสารนั้น ผู้พูดต้องใช้หน้าที่ของภาษา ในการสื่อความหมายไปยังผู้ฟัง เช่น โต้แย้ง เชิญชวน ขออนุญาต ฯลฯ ซึ่งต้องใช้ให้เหมาะกับสภาพสังคมบุคคล และกาลเทศะ นอกจากนี้ การสื่อสารยังเป็นกระบวนการอย่างหนึ่ง การรู้รูปแบบหน้าที่ความหมายของภาษาเพียงอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอ ผู้เรียนต้องสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง และปฏิบัติริยา

ตอบโต้ระหว่างผู้พูดกับผู้ฟัง จะช่วยให้ความหมายนั้นกระจ่างขึ้น เพราะผู้ฟังจะเป็นผู้แสดงปฏิกิริยาให้รู้ว่าเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดพูดเพียงใด ถ้าไม่เข้าใจผู้พูดต้องปรับคำพูดใหม่เพื่อสื่อความหมายให้ชัดเจนขึ้น (ละเอียดยุทธานันท์ (2541: 96)

วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีพื้นฐานมาจากแนวคิดที่ว่า ภาษาคือเครื่องมือในการสื่อสาร และเป้าหมายของการสอนภาษาคือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสารโฮมส์ (Hymes, อ้างถึงในละเอียดยุทธานันท์ (2541: 96) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการสื่อสารไว้ว่า เป็นความสามารถในการใช้ภาษา ติความภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมเมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม เป็นความสามารถที่รู้ว่าเมื่อใดควรพูด จะพูดอะไร พูดกับใคร เมื่อใด ที่ไหน ในลักษณะอย่างไร ความหมายของความสามารถในการสื่อสารของเดอลล์ โฮมส์ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป

3. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษา

หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบัน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนี้อาจกล่าวได้ว่าพัฒนามาจากแนวความคิดของนอม ชอมสกี (Noam Chomsky, 1965) ที่ว่าทุกคนมีความสามารถที่จะเข้าใจภาษา(Competence) และความสามารถในการแสดงออกทางภาษา (Performance) ในช่วง ค.ศ.1975 ได้มีการเสนอแนวการสอนแบบใหม่ คือ การสอนเพื่อการสื่อสาร (The Communicative Approach)โดยมีความเชื่อว่า ภาษาไม่ได้เป็นเพียงระบบไวยากรณ์ที่ประกอบด้วยเสียง ศัพท์และโครงสร้างเท่านั้นแต่ภาษา คือ ระบบที่ใช้ในการสื่อสารหรือสื่อความหมาย (สมิตรา อังวัฒนกุล, 2537:107) ดังนั้น ในการเรียนภาษาอังกฤษจุดมุ่งหมายของวิธีสอนส่วนใหญ่จึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาที่เรียนในการสื่อสาร ซึ่งรวมถึงความสามารถในการใช้ภาษา หรือตีความที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพสังคม มีผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาต่างประเทศหลายคน ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ ดังนี้

อมรา แสงจันทร์ (2524:11-12) ได้กล่าวถึงแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไว้ว่า แนวการสอนนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะเน้นการเรียนภาษาเพื่อความเป็นสำคัญ ซึ่งตรงข้ามกับแบบที่เรียกว่าแนวการสอนที่เน้นไวยากรณ์ (Grammatical Approach) ที่เน้นกฎไวยากรณ์ของภาษาและยึดการศึกษา และการอธิบายภาษาของนักภาษาศาสตร์เป็นหลักส่วนแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) นี้จะเน้นที่หน้าที่ (Function) ของโครงสร้างต่างๆ ของภาษา เพื่อให้ได้ประโยชน์ในการสื่อความหมาย

ฟินอคเชียโร (Finocchiaro, 1983:5) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาที่สองในปัจจุบันว่า เน้นที่การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารซึ่งรวมถึงความเหมาะสมและการยอมรับการใช้ภาษาในสถานการณ์ทางสังคมที่ใช้ภาษานั้นอยู่ ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษากลุ่มหนึ่งกำลังส่งเสริมการใช้วิธีสอนแบบผสมผสาน (Eclectic Approach) ซึ่งมีการนำเสนอกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ สถานการณ์ และหัวข้อเนื้อหาแบบเดิม แต่มีการเพิ่มกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษาเพื่อใช้ตามความมุ่งหมาย (Functional Notional Approach) ซึ่งเป็นแนวทางการสอนที่เน้นความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน แนวหรือแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) นี้ เป็นแนวการสอนที่รวมทั้งทฤษฎีการสื่อสาร ไวยากรณ์ ความหมายสถานการณ์และจิตวิทยาของมนุษย์ไว้ด้วยกัน

ริเวอร์ส และเทมเปอร์ลี (Rivers and Temperley, 1978:3-5) มีความเห็นเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไว้ว่า วัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จะช่วยให้นักเรียนมีความสามารถที่จะใช้ภาษาโต้ตอบอย่างอิสระกับผู้อื่นได้ นอกจากนั้นที่ชอมสกี (Chomsky 1965 :14-15) ได้เคยอธิบายมาแล้วเกี่ยวกับความสามารถทางภาษา (Linguistic Competence) ได้กล่าวถึงความสามารถทาง

ภาษาของมนุษย์ว่ามี 2 ระดับ คือ 1) ความสามารถทางภาษา (Linguistic Competence) หมายถึง ความสามารถภายในที่เกิดขึ้นเองโดยอัตโนมัติของทุกคนในฐานะเป็นเจ้าของภาษาความสามารถนี้ ประกอบด้วยความสามารถที่จะสร้างและเข้าใจประโยคต่างๆ ในภาษาได้อย่างไม่มีขอบเขตจำกัด เป็นความสามารถที่จะบอกได้ว่าประโยคใดมีความหมายกำกวมหรือ ประโยคใดมีความหมายเหมือนกัน ประโยคใดถูกไวยากรณ์หรือประโยคใดผิดไวยากรณ์ ตลอดจนความรู้ความสามารถที่จะเข้าใจโครงสร้างภายในของประโยคได้อย่างถูกต้องชัดเจน 2) ความสามารถในการแสดงออก (Linguistic Performance) หมายถึง ความสามารถที่จะนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการแสดงออกจริง โดยใช้ความรู้ทางภาษาที่มีอยู่ในสมอง แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถทางภาษาของชอมสกี นี้ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นไว้เป็นจำนวนมาก ดังเช่น โฮมส์ (Hymes, 1981:5-26) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถทางภาษา และความสามารถในการแสดงออกทางภาษาของ ชอมสกี ว่า ไม่ใช่เป็นความสามารถในการนำภาษาไปใช้(Language Use) ทั้งนี้เพราะ ชอมสกี ไม่ได้กล่าวถึงบทบาททางด้านจิตวิทยา เช่นความจำการรับรู้ เป็นต้น โฮมส์ ได้ชี้ให้เห็นว่า ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น มิใช่เป็นเพียงความรู้ด้านกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ เพื่อที่จะสามารถเข้าใจและพูดออกมาได้อย่างมีความหมายได้เท่านั้นยังต้องประกอบด้วยความรู้ด้าน กฎเกณฑ์ทางสังคมของ ภาษาด้วย กล่าวคือ ต้องมีกฎเกณฑ์การใช้ภาษาจริง (Rules of Use) ซึ่งถ้าปราศจากกฎเกณฑ์ดังกล่าวนี้แล้ว กฎเกณฑ์ด้านไวยากรณ์ (Rules of Grammar) ก็ไม่มีประโยชน์ นอกจากนี้แล้ว ยังต้องคำนึงถึงความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นเรื่องของหลักทางภาษาศาสตร์เชิงสังคมวิทยาด้วย นอกจากนี้ โฮมส์ (Hymes) ยังได้เสนอแนะองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารว่าต้องประกอบด้วยความรู้และความสามารถดังนี้ คือรู้ว่าประโยคที่ผลิตออกมานั้นถูกต้องหรือเป็นไปตามกฎเกณฑ์ไวยากรณ์หรือไม่ เช่น เมื่อเห็นประโยค The was cheese green. ก็รู้ทันทีว่าประโยคนี้นั้นถูกต้องตามกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ รู้ว่าประโยคที่ผลิตออกมานั้นมีความหมายที่ใช้กันอยู่จริงหรือเป็นที่ยอมรับ เช่น ประโยค “The mouse the cat the dog the man married beat chased ate had white tail” ประโยคนี้อาจเป็นไปได้ในทางไวยากรณ์ แต่ไม่เป็นที่ยอมรับ เพราะซับซ้อนเกินไป และเราไม่พูดประโยคเช่นนี้ในสภาพจริง รู้ว่าประโยคนั้นๆ ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพสังคม คือ รู้ว่าประโยคนั้นควรจะพูดกับใครในสถานการณ์ใด และรู้ว่าประโยคนั้นๆ เป็นภาษาที่ใช้กันจริงโดยเจ้าของภาษา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนภาษาสามารถพูด หรือแสดงออกทางภาษาได้เหมือนเจ้าของภาษา เพราะบางครั้งประโยคถูกต้องตามหลักไวยากรณ์แต่ไม่นิยมใช้กัน

สรุปได้ว่า แนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นแนวการสอนที่มีจุดมุ่งหมายเน้นการเรียนรู้ภาษาเพื่อสื่อความหมายเป็นสำคัญ และมีการเพิ่มกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษาในการสื่อความหมายในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนฟังภาษาอังกฤษ

4.1 ความหมายของการฟัง

แครชเชน (Krashen, 1981: 79-98) กล่าวถึงความหมายของการฟังว่า การฟังหมายถึง การให้ปัจจัยป้อนเข้า (Input) ที่มีความหมายแก่ผู้ฟัง ซึ่งมีวิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนเข้าที่มีความหมาย เช่น วิธีการของเจมส์ แอชเชอร์ (James Asher) ที่เรียกว่า การตอบสนองด้วยท่าทาง วิธีการนี้ ผู้สอนจะใช้คำสั่งให้ผู้เรียนแสดงหรือปฏิบัติตาม จะไม่เป็นการบังคับให้ผู้เรียนที่พูดภาษาที่สองหรือภาษาเป้าหมายจนกว่าผู้เรียนจะเข้าใจในสิ่งที่ผู้สอนพูดออกมา การฟังมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้สอนให้ปัจจัยป้อนเข้า (Input) ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าใจได้
2. ผู้เรียนจดจำหรือตั้งใจในการฟังข้อความ

3. ให้ผู้เรียนได้เรียนในลักษณะที่มีความกังวลน้อยที่สุด

อันเดอร์วูด (Underwood, 1989:1) ได้กล่าวไว้ว่า การฟังเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้ความสนใจและความพยายามเพื่อจะได้ทราบความหมายของสิ่งที่ได้ยิน การที่เราจะประสบความสำเร็จในการฟังภาษาพูดเราจะต้องสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้พูดต้องการจะสื่อ ซึ่งความหมายของประโยคที่ผู้พูดพูดออกมานั้นอาจมีความหมายหลายอย่าง ผู้ฟังจะต้องจดจำคำพูดนั้น และวิเคราะห์ปัจจัยอื่นๆที่ใช้เสนอข่าวสารนั้น

เพ็ญแข วงศ์สุริยา(2546: 52) กล่าวว่า การฟัง หมายถึง การรับข้อมูลที่มีความหมาย ผู้ฟังต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่ฟังให้ชัดเจน จะทำให้เกิดการคิดอย่างสร้างสรรค์และการฟังจะประสบความสำเร็จมากเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความคุ้นเคยกับภาษาและวัฒนธรรมที่ได้รับรู้ด้วย

สายฝน ทรงเสียงไชย (2544: 15) ได้สรุปความหมายของการฟังว่า การฟัง คือ ปัจจัยป้อนเข้า เมื่อผู้ฟังเข้าใจก็สามารถแสดงออกทางคำพูดได้ ประสิทธิภาพของการฟังขึ้นอยู่กับความสนใจและความตั้งใจของผู้ฟัง เพื่อให้เข้าใจความหมายของผู้พูดอย่างชัดเจน การฟังยังเป็นกระบวนการที่ผู้ฟังจะต้องใช้ความสามารถในการเรียบเรียง ตีความ เพื่อที่จะได้เข้าใจสิ่งที่ผู้พูดออกมาว่ามีความหมายอย่างไร โดยใช้ประสบการณ์เดิมของผู้ฟังผสมผสานจึงจะเป็นการฟังที่สมบูรณ์

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การฟังเป็นกระบวนการในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารที่มีความหมาย ผู้ฟังจะต้องมีความสามารถในการตีความ วิเคราะห์สิ่งที่ได้ยิน เพื่อที่จะให้การรับรู้นั้นมีประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากความหมายของประโยคที่ผู้พูดพูดออกมานั้น อาจตีความได้หลายอย่าง

4.2 ความสำคัญของการฟัง

ยานัส (Yanus 1985: 46) มีความเห็นว่าทักษะฟังเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะเป็นทักษะที่สัมพันธ์กับการพูดและเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเกือบทั้งหมด เช่น ในชั้นเรียนนักเรียนจะได้ฟังคำแนะนำจากครู ฟังคำอธิบาย คำบรรยาย ฯลฯ และเมื่ออยู่นอกชั้นเรียนนักเรียนจะได้ฟังสิ่งอื่นที่นอกเหนือจากการสอน เช่น ฟังข่าว ฟังเพลง ฟังคำปราศรัย ชมภาพยนตร์และละคร เป็นต้น ยุดา รักไทย (2542: 1) กล่าวว่า ทักษะการฟังมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการของมนุษย์ แต่คนไทยส่วนใหญ่มักจะมองข้ามความสำคัญของการฟังไป ดังจะเห็นได้จากการเรียนการสอนพื้นฐานในการสื่อสารอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน การเขียน การพูด หลายคนอาจคิดว่าการฟังเป็นเรื่องง่าย ซึ่งเป็นความเข้าใจผิดอย่างยิ่ง เพราะที่จริงแล้วการฟังหมายถึงการให้ความสนใจคำพูดอย่างเต็มที่จนเกิดความเข้าใจ

จากข้อความที่กล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าทักษะฟังเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นทักษะแรกในการเรียนภาษา เป็นทักษะพื้นฐานอันสำคัญในการรองรับการเรียนรู้ภาษา นอกจากนี้ทักษะฟังยังเป็นทักษะที่สามารถจะทำให้การสื่อสารประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ เนื่องจากปัญหาของความเข้าใจหรือไม่เข้าใจของผู้สื่อสารหรือผู้รับสาร จากผลการวิจัยของแรนคิน (Rankin 1982: 523) พบว่ามีการใช้ทักษะฟังมากในชีวิตประจำวัน ดังนั้นทักษะฟังจึงควรได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรก

เนชั่น (Nation 1985: 17-19) มีความคิดเห็นสอดคล้องกับ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535 ข: 159) ว่า “ทักษะฟังเป็นทักษะแรกที่ต้องสอน เพราะผู้พูดต้องฟังให้เข้าใจเสียก่อน จึงจะสามารถพูดได้ตอบ อ่าน หรือเขียนได้ และ ทักษะฟังยังเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ทักษะอื่นๆ ซึ่งในการเรียนการสอนนักเรียนควรได้รับการฝึกฝนทักษะฟังอย่างเพียงพอและจริงจัง” ทักษะการฟังเป็นทักษะประการแรกที่ต้องพิจารณาก่อนการพูดและการอ่านออกเสียงอย่างถูกต้อง เพราะก่อนที่จะพูดภาษาใดได้เราจะต้องฟังคำพูดในภาษานั้นให้เข้าใจก่อน ทักษะการฟังเป็นทักษะทางด้านการรับ (Receptive Skill) ผู้ฟังรับฟังข้อมูลแล้วนำไปตีความหมาย

หรือวิเคราะห์สิ่งที่ได้ยินและใช้แหล่งข้อมูลที่มีอยู่เดิมกับแหล่งข้อมูลใหม่มาประกอบ เพื่อทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้ฟังอย่างถูกต้อง เพราะถ้าฟังไม่เข้าใจหรือเข้าใจคนละเรื่องก็จะทำให้การสื่อสารนั้นล้มเหลว การฟังที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝนเช่นเดียวกับการพูด ผู้ฟังที่ดีต้องปรับปรุงการฟังอยู่เสมอ นอกจากนั้น การฟังอาจพัฒนาขึ้นได้ถ้าได้รับการฝึกฝนที่ดี ผู้ที่ได้รับการฝึกฝนที่ดีจะมีทักษะ การฟังสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกฝน เพราะบุคคลแต่ละคนจะมีสมรรถภาพทางการฟังต่างกัน การฟังเรื่องราวทุกเรื่องผู้ฟังต้องอาศัยสมาธิทางการฟังอย่างต่อเนื่องเพื่อจะเข้าใจเรื่องอย่างครบถ้วน

ลิตเติ้ลวูด (Littlewood 1990: 212) กล่าวว่า ความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่ฟังได้ถูกต้องอาจต้องฝึกเป็นระยะเวลานาน การฟังมิใช่เป็นแต่เพียงทักษะที่มีความสำคัญยิ่งต่อการเรียนรู้ภาษาเท่านั้น ความสามารถในการฟังยังมีความสัมพันธ์อย่างมากกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้ที่มีความสามารถในการฟังสูงมักมีแนวโน้มที่จะมีเชาวน์ปัญญาสูงกว่าผู้ที่มีความสามารถในการฟังต่ำ ถึงแม้ว่าทักษะการฟังจะมีความสำคัญดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น บราวน์ และกิลเลียน (Brown and Gillian 1987: 11-15) กล่าวถึงทักษะการฟังว่า เป็นทักษะที่ไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควรในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่อดีต ซึ่งสอดคล้องกับ คาลิโวดา (Kalivoda 1980: 2) ยืนยันว่าทักษะฟังเป็นทักษะที่ได้รับความสนใจน้อยที่สุดในบรรดาทักษะทั้งสี่ของภาษา จนกระทั่งเป็นทักษะที่ถูกกละเลย

4.3 ลำดับขั้นตอนในการสอนทักษะการฟัง

การฟังถือเป็นทักษะแรกของการเรียนรู้ภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องฟังเสียง เลียนเสียงที่ได้ฟัง ออกเสียง ให้ถูกต้อง อันเดอร์วูด (Underwood, 1989: 37-38) ได้กล่าวถึงลำดับขั้นตอนการสอนทักษะฟังไว้ ดังนี้

1. ตั้งจุดประสงค์ ผู้สอนควรตั้งจุดประสงค์ว่าจะให้ผู้เรียนทำอะไรโดยมีวัตถุประสงค์ปลายทาง (Terminal objective) และจุดประสงค์นำทาง (Enabling objective) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้
 - 1.1 จุดประสงค์ปลายทาง เป็นข้อกำหนดที่ผู้เรียนจะบรรลุเป้าหมายปลายทางที่ตั้งไว้
 - 1.2 จุดประสงค์นำทางเป็นทักษะย่อยที่ผู้เรียนต้องฝึกก่อนจะบรรลุวัตถุประสงค์
2. การดำเนินการสอน ผู้สอนดำเนินการสอนโดยการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดประสงค์นำทาง มีเทคนิคและวิธีการที่ชวนให้ผู้เรียนสนุกสนาน และสนใจการเรียน
3. การฝึกฟังและพูด ผู้สอนดำเนินการฝึกโดยการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ปลายทางที่ตั้งไว้
4. การถ่ายโอน เป็นกิจกรรมหลังการฝึกการฟังและพูด โดยผู้เรียนสามารถนำกิจกรรมนั้นมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

4.4 กิจกรรมในการสอนทักษะการฟัง

การสอนทักษะการฟังเป็นทักษะที่สำคัญก่อนการเรียนรู้ทักษะอื่นๆ จึงควรได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและต้องได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ฟินอคเชียโรและบรัมฟิท (Finocchiaro and Brumfit อ้างใน สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2537: 160) ได้เสนอแนะกิจกรรมการสอนทักษะการฟังไว้ ดังนี้

1. ให้ฟังคำสั่งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น การถามคำถาม และการกระตุ้นให้ผู้เรียนตอบสนองอย่างเหมาะสม ฟังการบอกแนวทางในการปฏิบัติ การอธิบายรูปภาพ การเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการบอกแนวทางในการทำกิจกรรมของครูเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น
2. ให้ฟังเพื่อนคนอื่นถามคำถาม สรุปเรื่อง หรือเล่าเรื่องต่างๆเป็นภาษาอังกฤษ
3. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทสมมติ แสดงละคร หรือการสนทนาต่างๆ

4. ให้ฟังคำบรรยายของบุคคลภายนอกหรือฟังบทเรียนจากเทป ฟังเพลงหรือปาฐกถา
5. ให้ดูภาพยนตร์ โดยเฉพาะที่จัดทำขึ้นเพื่อสอนภาษาอังกฤษ และจากโปรแกรมภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์
6. ให้สัมภาษณ์ชาวต่างชาติที่อยู่ในชุมชน
7. ให้เข้าร่วมการบรรยาย การประชุมปฏิบัติการ ชมรมภาษาอังกฤษหรือการประชุมต่างๆที่ใช้ภาษาอังกฤษ ให้เล่นเกมส์ภาษาอังกฤษ

ยาแกง (Yagang, 1993: 18) ได้เสนอกิจกรรมสำหรับฝึกทักษะการฟังเพื่อการสื่อสารในแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้ คือ

1. กิจกรรมก่อนการฟังหรือขั้นเตรียมการ (Warm up Exercises)
 - 1.1 อธิบายเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ซึ่งอาจใช้หัวเรื่อง ภาพ เพื่อตั้งสิ่งสำคัญที่สัมพันธ์กับชื่อเรื่องออกมา และเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
 - 1.2 การระดมสมอง โดยให้ผู้เรียนฝึกเดาหรือทำนายว่าจะมีคำศัพท์อะไรบ้าง ที่จะปรากฏในเรื่องที่จะฟัง จากนั้นครูเขียนคำศัพท์ที่นักศึกษาเดาบนกระดานดำ นอกจากนี้ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะฟังโดยใช้ความรู้เดิม
 - 1.3 เล่นเกมส์ เพื่อเป็นการเตรียมตัวผู้เรียน และฝึกทักษะพื้นฐานให้พร้อมก่อนที่จะได้ฟังเนื้อหา เช่น เกมใบ้คำ หรือการฝึกออกเสียงคำคู่ที่มีเสียงแตกต่างกันเพียงเสียงเดียว (Minimal Pair)
 - 1.4 การใช้คำถามนำ โดยผู้สอนถามหรือเขียนคำถามที่จะช่วยให้ผู้เรียนทราบเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะฟัง
2. กิจกรรมขณะฟัง (Listening Exercises) รูปแบบของกิจกรรมการฟังที่ทำในขณะกำลังฟังข้อมูลมีดังนี้
 - 2.1 กิจกรรมการเปรียบเทียบเรื่องที่ฟังกับเรื่องที่คาดเดาไว้ในขั้นก่อนการฟัง
 - 2.2 การปฏิบัติตามคำแนะนำ เพื่อแสดงว่าผู้เรียนฟังแล้วเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนแสดงท่าทางหรือทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสมบูรณ์
 - 2.3 การเติมคำในช่องว่างหรือเติมส่วนที่หายไป โดยให้ผู้เรียนฟังเรื่องบางส่วน จากนั้นสร้างหรือเติมส่วนอื่นๆใหม่
 - 2.4 การพูดซ้ำ ให้ผู้เรียนพูดซ้ำคำหรือวลีสั้นๆ หรือให้พูดเพื่อให้ได้ข้อความสมบูรณ์
 - 2.5 การตรวจหาข้อแตกต่างหรือข้อผิดพลาด โดยให้ผู้เรียนฟังเนื้อความแล้วให้โต้ตอบหรือบอกเฉพาะส่วนที่แตกต่างออกไป หรือหาที่ผิดจากเรื่องที่ฟัง
 - 2.6 การกาเครื่องหมาย เช่นเดียวกับการเล่นเกมส์ Bingo โดยให้ผู้เรียนฟังคำศัพท์ จากนั้นให้ผู้เรียนเรียงลำดับตามเรื่องที่ฟัง
 - 2.7 การถ่ายโอนข้อมูล ได้แก่การฟังแล้วถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่นๆ เช่น ฟังแล้วเติมแผนที่ แผนผัง ตาราง รายการ หรือรูปภาพ เป็นต้น
 - 2.8 การถอดความให้ผู้เรียนฟังประโยคที่กำหนดให้ แล้วถ่ายทอดข้อความที่ฟัง
 - 2.9 การเรียงลำดับ เช่นการฟังแล้วเรียงลำดับรูปภาพ หรือเนื้อเรื่อง
 - 2.10 การค้นหาข้อมูล ให้ผู้เรียนฟังข้อความแล้วจดโน้ต อย่างย่อๆ เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง
 - 2.11 การเติมคำในช่องว่าง ครูให้ผู้เรียนเติมคำในช่องว่างของข้อความที่ไม่สมบูรณ์ในขณะฟังเทปหรือฟังครู

2.12 การจับคู่ โดยการให้ผู้เรียนจับคู่ข้อความที่มีความหมายเหมือนหรือตรงกันข้ามกันกับข้อความที่ได้ฟัง

3. กิจกรรมหลังการฟัง (Post-listening Exercises) เป็นกิจกรรมที่ทำหลังจากที่ได้รับข้อมูลทั้งหมดจากการฟังแล้วโดยมีรูปแบบของกิจกรรม ดังนี้

3.1 การตรวจสอบคำตอบ เพื่อแสดงว่าผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่ฟัง อาจจะเป็นคำถามที่มีตัวเลือก หรือใช้แบบฝึกที่เป็นตัวเลือกแบบถูก-ผิด

3.2 การแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนฟังข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา จากนั้นให้ผู้เรียนช่วยกันแก้ปัญหา

3.3 การสรุปย่อ ผู้เรียนเลือกหาประโยคที่เหมาะสมที่จะเป็นบทสรุปของเรื่องจากข้อมูลที่ครูให้

3.4 การฟังข้อมูลเป็นส่วนๆ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนแล้วให้ฟังข้อมูลคนละส่วน แต่เป็นข้อมูลเรื่องเดียวกัน จากนั้นให้ผู้เรียนรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อจะได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดให้เป็นเรื่องที่สมบูรณ์

3.5 กิจกรรมการเขียน เช่น ให้ผู้เรียนเขียนจดหมาย โทรเลข ไปรษณียบัตรให้สัมพันธ์กับเรื่องที่ฟัง

3.6 กิจกรรมการพูด เช่น การโต้ว่าที่ สัมภาษณ์ อภิปราย การแสดงบทบาทสมมติที่สัมพันธ์กับข้อความหรือเรื่องที่ฟัง

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการฟัง (Pre-listening) ขั้นตอนการฟัง (While-listening) และขั้นตอนหลังการฟัง (Post-listening) กิจกรรมการฝึกทักษะการฟังนั้น มักขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการสอนทักษะการฟัง เนื้อหาและกิจกรรมที่ใช้ในการสอนควรสร้างความสนใจและความต้องการของผู้เรียนเพื่อผู้เรียนจะได้นำไปใช้ได้จริงทั้งในและนอกห้องเรียน

5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านนับเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อปรับปรุงตนเอง ในการนำเอาข้อมูลของสิ่งที่อ่านมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา และปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการทันวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ ดังนั้น การอ่านมีความสำคัญมากในชีวิตประจำวันของผู้ที่ใส่ใจศึกษาหาความรู้ เพราะนอกจากจะเป็นเครื่องมือสำหรับผู้อ่านได้รับความรู้ที่ทันสมัย ไม่ล้าหลังแล้วยังมีความรู้สึกเพลิดเพลินได้อีกด้วยการอ่าน นับว่าเป็นทักษะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนภาษาที่สำคัญ และมีประโยชน์มากที่สุดทักษะหนึ่ง เพราะทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้กับเนื้อหาอื่นได้นั้น ครูจะต้องส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน พัฒนาทักษะการอ่านให้มากขึ้น เพื่อให้เห็นภาพรวมของการอ่านซึ่งเป็นทักษะที่มีประโยชน์มาก ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการอ่านในประเด็นต่อไปนี้

5.1 ความหมายของการอ่าน

คูเปอร์ และคนอื่นๆ (Cooper and Others. 1988 : 3) กล่าวว่า การอ่าน คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหา เพื่อจัดรูปแบบของความหมายโดยอาศัยพื้นฐานจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เป็นกระบวนการในการสร้างความหมายจากเนื้อหานั้น ซึ่งการที่ผู้อ่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เสนอไว้ในรูปรหัสพิเศษ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าวผู้อ่านจึงเป็นผู้แปรรหัสเหล่านั้นตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันจะก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่า ผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน (Morris and Stewart. 1989 : 14) นอกจากนี้ไรเดอร์และเกรฟส์ Ryder and Graves, 1990:750) ยังกล่าวไว้ว่า การอ่านคือ กระบวนการของการสร้างความหมาย ผ่านการปฏิสัมพันธ์ที่มีอยู่ตลอดเวลา (Dynamic Interaction) ระหว่างผู้อ่าน เนื้อหา และบริบทของสถานการณ์แห่งการอ่าน (The Context of the Reading Situation)

ดูบิน (Dubin. 1982 : 15) กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านไม่ว่าจะเป็นภาษาแม่ หรือภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศก็ตาม หมายถึง การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน และในระหว่างที่อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์ อันสำคัญยิ่งบางประการระหว่างภาษา กับความคิดที่เกิดขึ้น คือ ผู้เขียนจะใส่รหัส (Encode) ความคิดหรือความหมายตาม que ผู้เขียนต้องการสื่อ และผู้อ่านจะถอดรหัส (Decode) ความคิดหรือความหมายนั้น ออกมาจนเป็นที่เข้าใจกัน ซึ่งความคิดนี้มีความสอดคล้องกับความเห็นของครอว์ลีย์ (Crawley, 1988: 4-5) ที่กล่าวว่า การอ่าน คือการให้ความหมายแก่สัญลักษณ์ที่พิมพ์หรือเขียนขึ้น เพื่อที่จะถอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้นๆ และในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะรับเอาความคิดตลอดจนอารมณ์ ความรู้สึกของผู้เขียนไว้ด้วย เช่นเดียวกับ เอกรินทร์ สัมมาศ (2532 : 1) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า เป็นพฤติกรรมการสนทนา ได้ตอบระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน โดยสื่อผ่านข้อเขียนที่ปรากฏเป็นข้อความภาษาที่มีรูปแบบ และจุดประสงค์แตกต่างกันไป แทนการพูดคุยโดยตรง ผู้อ่านต้องมีความรู้และความสามารถทางภาษาจึงจะเข้าใจข้อความที่อ่านได้ รวมทั้งต้องมีความคิดและภูมิหลังทางประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อใช้สมมติฐานเบื้องต้นสำหรับการคาดเดา และใช้เป็นแนวทางค้นหาความรู้ความคิดของผู้เขียน

ส่วนนักภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistic) ให้ความเห็นว่า การอ่านมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางจิตวิทยาด้วย เนื่องจากในขณะที่อ่านหนังสืออยู่นั้น สมองต้องคิดตามด้วย ดังนั้น การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในสมอง เพื่อให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่กำลังอ่านอยู่ ไม่ใช่เพียงสายตามองสัญลักษณ์ แล้วออกเสียงเท่านั้น ซึ่งเป็นความคิดที่สอดคล้องกับการนิยามความหมายของการอ่านของ กูดแมน (Goodman. 1972 : 472) ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านจะต้องสร้างความหมาย (Reconstruct) โดยความหมายที่ได้มานั้นต้องตรง หรือใกล้เคียงกับความหมายที่ผู้เขียนได้สื่อไว้ในรูปของตัวอักษร แต่การที่จะได้มาซึ่งความหมายนี้ จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิดและกระบวนการเลือกสิ่งชี้แนะทางภาษา (Linguistic clue) ทั้งที่ปรากฏเป็นตัวอักษร และไม่ปรากฏเป็นตัวอักษร โดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการใช้สิ่งชี้แนะเพื่อการเดา และการคำนวณ นอกจากนี้ ครอว์ลีย์ และเมาท์เทน (Crawley and Mountain. 1988 : 12 – 13) ให้ความเห็นว่า การอ่านเป็นสิ่งที่ซับซ้อน ไม่ใช่แค่เพียงกระบวนการแปลความหมายเท่านั้น แต่ยังมี ความหมายเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสายตา (Visual) ทางความคิด (Thinking) ภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistic) และอภิปญญา (Meta -cognitive) การแปลงเสียงคำออกมาเพียงอย่างเดียวไม่นับว่าเป็นการอ่าน การอ่านเป็นกระบวนการทางสายตา คือเป็นส่วนที่ใช้รับข้อมูล เมื่อสายตารับข้อมูลมาแล้ว ก็จะก่อให้เกิดกระบวนการทางความคิดตามมา กระบวนการทางความคิดที่เกี่ยวกับการอ่าน คือ การเข้าใจความหมาย การตีความ และการนำมาประยุกต์ใช้ ส่วนกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยานั้นเป็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันระหว่าง ความคิด และภาษา ในกระบวนการของภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยานั้น ประสบการณ์เดิม (Schema) จะช่วยในการสร้างความหมาย และกระบวนการอภิปญญาจะช่วยในการวางแผนในการอ่าน การเลือกใช้กลวิธีในการอ่าน การตรวจข้อมูล และการประเมินผลการเรียนรู้

เอสกี (Esky. 1986 : 3 – 23) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญา ที่สมองทำหน้าที่ทั้งหมดในการตีความหมายของข้อความที่อ่าน โดยสมองจะเริ่มทำงานเมื่อตาของผู้อ่านรับรู้ข้อมูลที่ได้จากการอ่าน และนำความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความข้อมูล ที่อ่าน ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความรู้ ในเรื่องดังกล่าวที่เพิ่มเติมขึ้นและสามารถนำมาใช้ในคราวต่อไป ในกระบวนการดังกล่าวนี้ สมองของผู้อ่านจะอาศัยตัวแนะที่ปรากฏในข้อความปริมาณน้อยที่สุดมาช่วยในการตีความหมายของสิ่งที่อ่าน

แฮร์ริส และสมิธ (Harris and Smith.1976 : 14) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอ่านไว้ว่าการอ่านเป็นรูปแบบของการสื่อความหมาย แลกเปลี่ยนความคิดและข่าวสารความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน นั่นคือผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนบนกระดาษไปตามภาษาของแต่ละคน และผู้อ่านก็พยายามอ่านให้ได้ความหมายที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ กูดแมน (Goodman,1972: 12) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่าการอ่านคือการถ่ายทอดความคิดจากหนังสือของผู้ประพันธ์ไปยังผู้อ่าน ผู้ประพันธ์ต้องการให้ผู้อ่านได้เห็นความคิด ความรู้สึกของตน ถ้าผู้อ่านสามารถตีความของหนังสือได้และสามารถรู้จุดหมายของผู้ประพันธ์ได้ก็จะได้ชื่อว่าอ่านหนังสือเป็น และการอ่านคือ การสร้างความหมายจากสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการทางความคิด และเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนในด้านความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อความหมาย ผู้เขียนย่อมที่จะพยายามใช้สัญลักษณ์หรือตัวอักษรสื่อความหมาย หรือให้ข้อมูลที่ตนต้องการสื่อสารแก่ผู้อ่าน และผู้อ่านเองก็ย่อมที่จะสื่อความหมายจากสัญลักษณ์หรือตัวอักษรที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายแก่ตน สมุทฺร เชนเชาวิช (2539 : 1) กล่าวว่า การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนเป็นผู้พูด ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบและอาจโต้ตอบกับผู้อื่นด้วยจากการนิยามความหมายของการอ่านดังกล่าวมาแล้วนั้น พอสรุปได้ว่า การอ่านคือกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมายและสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการทางความคิด และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน จนสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้

5.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านแต่ละครั้งผู้อ่านจะมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แตกต่างกัน เช่น อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ อ่านเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน อ่านเพื่อแสวงความรู้ และอ่านเพื่อหาข้อมูลต่างๆจากสิ่งที่ได้กล่าวมาจะเห็นได้ว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านแต่ละครั้งจะแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับ ระดับความเข้าใจในการอ่าน เช่น ความเข้าใจแบบทันที (Reception Comprehension) เป็นการเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถใช้ความหมายของคำศัพท์ ความรู้จากสำนวนประโยคต่างๆ ที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ในบทอ่าน และจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้อ่านต้องมีสมาธิในการอ่าน และความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflection Comprehension) คือ ความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องให้ความรู้ ทักษะ และความสามารถในหลายๆ ด้าน นอกจากนี้ ยังต้องอาศัยความสามารถในการพินิจพิจารณา และไตร่ตรองหาข้อสรุป (Conclusion)ให้เป็นไปตามแนวความคิดของผู้เขียน บอนด์ และทิงเกอร์ (Bond and tinker. 1967 : 235) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับพื้นฐาน ประกอบด้วย 1) การเข้าใจความหมายของคำ (Word Meaning) ถือว่า เป็นทักษะพื้นฐานของการอ่านผู้เรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอ จะไม่สามารถเข้าใจประโยค (Sentence) อนุเขต (Paragraph)และไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ 2) การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ (Thought Unit) ผู้เรียนจะเข้าใจความหมายของกลุ่มคำได้ ก็ต่อเมื่อผู้เรียนรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำจะไม่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ 3) การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) นอกจากผู้เรียนจะเข้าใจความหมายของคำ และกลุ่มคำแล้ว ผู้เรียนต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและกลุ่มคำในประโยคด้วยสำหรับผู้เรียนที่ไม่เข้าใจความสัมพันธ์ดังกล่าว จะทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน 4) ความเข้าใจอนุเขต (Paragraph Comprehension) ผู้เรียนจะเข้าใจอนุเขตได้ก็ต่อเมื่อมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในอนุเขต การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคนั้นค่อนข้างยาก แต่ถ้าผู้เรียนขาดความสามารถด้านนี้แล้วจะไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ 5) ความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเขต (Comprehension of Larger Units) ผู้เรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ผู้เรียนสามารถจัดลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้ และจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างอนุเขตด้วย

นอกจากนั้น ธอนิส (Thonis. 1980 : 77- 81) ให้ความหมายว่า ความเข้าใจในการอ่าน นอกจากจะประกอบด้วยความเข้าใจในสิ่งที่อ่านแล้ว ยังจะต้องประกอบด้วยความสามารถอื่น ๆ อีก ได้แก่ หาใจความหลักของย่อหน้าได้ แจกแจงรายละเอียดปลีกย่อยที่ขยายใจความหลัก จำรายละเอียดได้ เช่น รายละเอียดที่เกี่ยวกับคน สถานที่ เหตุการณ์ และเวลา เข้าถึงความรู้สึก อารมณ์ และน้ำเสียงของผู้เขียน มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างสถานการณ์ในเรื่อง กับการกระทำของตัวละคร เข้าถึงเหตุการณ์และตัวบุคคลในเรื่อง และรู้จักคิดไตร่ตรองในสิ่งที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มานิต บุญประเสริฐ (2533 : 1) ที่ว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นเกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งความหมายของการอ่าน นักการศึกษาทางการอ่านกล่าวว่า ความหมายที่เกิดจากความเข้าใจเกิดขึ้นได้ทั้งความหมายที่ได้จากบทอ่าน และความหมายที่อยู่ในใจของผู้อ่าน เชฟเพอร์ (Shepherd. 1973: 79) ได้สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่าน เป็นความสามารถของผู้อ่านที่ได้ใช้ความคิด ติดตามข้อความที่ผู้เขียนได้เขียนไว้และสามารถเข้าใจภาษาของผู้เขียน ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่าน เข้าใจความหมายในสิ่งที่ตนอ่านมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับภูมิหลัง 2 ประการ คือ 1) ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาของผู้อ่าน หมายถึง ระดับความรู้ทางภาษาที่ได้มาของผู้อ่าน และระดับความรู้ในภาษาที่ผู้เขียนใช้ 2) ประสบการณ์ที่มีมาแต่หลังของผู้อ่าน สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนช่วยในการรวบรวมความคิดของผู้อ่าน ย่อมทำให้อ่านได้เร็ว เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องและสามารถเข้าใจถึงความตั้งใจ อารมณ์ และเจตคติของผู้เขียน ซึ่งถ่ายทอดออกมาเป็นตัวหนังสือได้อย่างลึกซึ้ง นอกจากนี้ ชวาล แพรัตกุล ได้ให้ความหมายในการอ่าน ซึ่งประกอบด้วย 1) การแปลความ (Translation) คือ สามารถแปลความหมายของสิ่งต่างๆ ได้โดยแปลตามลักษณะและนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้ดีสำหรับเรื่องราวนั้นๆ โดยเฉพาะ 2) การตีความ (Interpretation) คือ ความสามารถจับใจความสำคัญระหว่างชิ้นส่วนย่อยๆ ของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้ 3) การขยายความ (Extrapolation) คือ ความสามารถขยายความหมายและนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้เมื่อพิจารณาความเข้าใจในการอ่านดังกล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่า การที่ผู้อ่านจะมีความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ในเรื่องความหมายของคำ กลุ่มคำ การเรียบเรียงประโยค และการมองเห็นความสัมพันธ์ของแต่ละประโยคได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ครูสอนภาษาอังกฤษจึงควรหาวิธีที่ดีมาใช้ในการฝึกการอ่านให้กับนักเรียนให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ แฮร์ริส (Harris, 1969:72) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ คือ 1) ระดับความเข้าใจในข้อเท็จจริง (Factual Level) หมายถึง ความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านตามตัวหนังสือที่เขียนไว้ 2) ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Intersection Level) คือ ความเข้าใจโดยอาศัยการสรุปความ ตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ 3) ระดับความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation Level) คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่านมาโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านพิจารณาและตัดสินใจ

ส่วนเกรลเลท (Grellet, 1994: 317) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ คือ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานที่ผู้อ่านจะเข้าใจว่าผู้เขียน เขียนว่าอย่างไร 2) ระดับความเข้าใจขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง สามารถโยงกับเหตุการณ์อื่นๆ ได้ (Inference) 3) ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Evaluation) 4) ระดับความเข้าใจที่ทำให้เกิดทัศนคติเปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้ (Appreciation) นอกจากนี้ เบอร์มิสเตอร์ (Burmiester. 1974 : 147 – 148) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้เป็น 7 ระดับ คือ 1) ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับของการจำที่ผู้เขียนได้กล่าว คือ การจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่องลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง 2) ระดับแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่นเช่น การแปลความภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ เป็นต้น 3) ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุที่เมื่อบอก

ผลมาให้ การคาดการณ์ล่วงหน้า 4) ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการ แล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ 5) ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์คำโฆษณาชวนเชื่อ การวิเคราะห์แยกแยะคำประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลผิดของผู้เขียน 6) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำความคิดเห็นได้จากการอ่านมาผสมกัน และ 7) การประเมิน (Evaluation) เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่าน อะไรเป็นความจริง (Fact) อะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (Opinion)

จากการแบ่งระดับความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า ระดับความเข้าใจจะเป็นแนวทางที่กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียนว่า จะสอนอ่านให้นักเรียนเกิดความเข้าใจอยู่ในระดับใดจึงจะเหมาะสม เพราะนักเรียนที่เป็นนักเรียนในระดับอุดมศึกษาจึงมีประสบการณ์และทักษะทางภาษาไม่มากนัก จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจจะสอนการอ่านสำหรับนักศึกษาที่อ่อนภาษาอังกฤษ

6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษานั้นเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้การอ่านภาษาอังกฤษเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ ทาบ้า (Taba. 1978: 127) ได้เสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประโยชน์ต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แบ่งเป็นองค์ประกอบดังนี้

6.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมนุษย์ในทางที่ดีขึ้นมีคุณประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพราะจะนำไปสู่การพัฒนาตนเอง พัฒนาสังคมและพัฒนาประเทศชาติ สำหรับองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนสามารถ สรุปปัจจัยการจัดการเรียนการสอนไว้ในด้านต่างๆดังนี้ (พันธุศักดิ์ พลสารมัย วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และทิพย์รัตน์ สีเพชรเหลือง. 2543: 38) ด้านผู้เรียน ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วม จริยธรรม สุขภาพกายและจิต ความพร้อม ความเอาใจใส่ ทักษะ ทักษะพื้นฐานรอบรู้และการแข่งขัน ด้านผู้สอน ได้แก่ สุขภาพกายและจิต จริยธรรม ทักษะ ทักษะความรู้ในวิชาชีพบุคลิกภาพ สติการสอนและใฝ่รู้ใฝ่ใจ และความพร้อม ด้านหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาวิชา วิธีการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผลและเวลาที่จัดสอน ด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ การจัดการ เช่น จำนวนนักศึกษา ความร่วมมือสวัสดิการ การติดตามผล นโยบาย สถานที่ บุคลากร งบประมาณ สภาพสังคม ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศ ด้านสื่อการสอน ได้แก่ ความทันสมัย และการเลือกใช้ สื่อ และด้านแหล่งข้อมูล ได้แก่ ห้องสมุด และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม ส่วนปรัชญา เวสารัชช์ (2545 : 13) ได้กำหนดองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนไว้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. สารเนื้อหาในการเรียนการสอน คือการจัดทำหลักสูตรเป็นตัวกำหนดเนื้อหาสาระเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนควรทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน

2. ครู ผู้สอน หรือผู้ให้การเรียนรู้ ผู้ถ่ายทอดเนื้อหาสาระ ได้แก่ ครูและอาจารย์ต้องได้รับการศึกษาอบรมมาทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการถ่ายทอด เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้และสาระวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สื่อและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน เช่น อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น สื่อและอุปกรณ์เป็นส่วนประกอบที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอน จึงต้องมีปริมาณอย่างเพียงพอ อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

4. รูปแบบวิธีการเรียนการสอนผู้สอนควรเลือกใช้รูปแบบวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนแต่ละกลุ่ม จำเป็นต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ประกอบกับการทำความเข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. ผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนต้องมีผู้รับผิดชอบที่อาจไม่ได้เป็นผู้ถ่ายทอดโดยตรง ได้แก่ ผู้บริหาร ซึ่งมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปโดยเรียบร้อยนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

6. เงินทุนสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องของการลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนอาจเป็นรัฐบาลในฐานะผู้รับผิดชอบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เงินทุนจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเกิดผลตามเป้าหมาย

7. สถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม สิ่งที่ผู้บริหารและผู้จัดการเรียนการสอนต้องดูแลคือ การมีสถานที่ ห้องเรียนและบรรยากาศแวดล้อมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอเหมาะสม และปลอดภัย ซึ่งเป็นสิ่งที่เอื้อต่อการเรียนรู้

8. ผู้เรียน ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดของการเรียนการสอน เพราะผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการเรียนการสอน โดยมีปรัชญาพื้นฐานสำคัญคือ ทุกคนต้องเป็นส่วนสำคัญของการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนจึงหมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทั้งระบบภายในสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสัมพันธ์กัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับรายละเอียดองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษา 4 ด้าน ที่แสดงถึงคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านวิธีการสอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านกลวิธีการอ่าน

6.2 ด้านวิธีการสอน

วิธีการสอน (Instructional Method) การเลือกวิธีการสอนเป็นปัจจัยแรกที่สำคัญ และการใช้วิธีการสอนแบบอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกันระหว่างผู้เรียนที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ส่วนทาบ้า (Taba. 1978: 127) ให้ความหมายของวิธีการสอน คือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้สอนจัดทำ ไม่ว่าจะเป็นงานที่ผู้สอนทำเป็นรายบุคคลหรือเป็นงานที่ผู้สอนทำร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนในรูปเนื้อหาวิชาการและประสบการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้เขาเหล่านั้นได้มีการพัฒนาความคิด เหตุผล ทักษะ ทักษะ อุปนิสัยและคุณค่าความสำคัญของชีวิตอนาคตและวิสัย ทัศน์ใหญ่ (2537: 69) กล่าวว่า วิธีการเรียนการสอนไม่ว่าจะเป็นระดับใด จะมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน 3 ประการ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน การสอนแต่ละครั้งย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของการสอน เนื้อหาสาระ การแสวงหาความรู้หรือกลวิธีการสอนที่ผู้สอนเลือกนำมาใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนสำหรับ เสริมศรี ไชยศรีและคณะ. (2543: 45 – 56) ได้กล่าวว่ากิจกรรมการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student – centered) กล่าวคือ กิจกรรมและประสบการณ์ที่จัดให้กับผู้เรียนควรเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นควรมีเป้าหมายให้ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาโดยองค์รวม ให้เป็นผู้ที่มีความสมดุล ทั้งความรู้ความดีงาม และรับผิดชอบต่อสังคม โดยอธิบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางหรือเป็นสำคัญไว้ดังนี้ การเรียนรู้เนื้อหาสาระข้อเท็จจริง การใช้เทคโนโลยี

สมัยใหม่ การเรียนรู้จากกรณีปัญหาการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การเรียนแบบโครงการ การเรียนรู้แบบร่วมมือ การสร้างจิตสำนึกเชิงจริยธรรม การเรียนรู้จากการทำงาน บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน บทบาทของสถาบัน บทบาทของชุมชน นอกจากนี้นักราวตี ศิริโรจน์ (2543: 8) และอรรถัย บุญช่วย (2542: 24) ให้ความหมายที่สอดคล้องกันว่า การเรียนการสอนเป็นการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์ให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ การจัดตารางสอน การจัดแผนการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดอาจารย์เข้าสอนการจัดบริการ อุปกรณ์การเรียนการสอน การใช้วิธีสอน และเทคนิคการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ ส่วนอุทุมพร (ทองอุไทย) จามรรมา (2531: 5) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนว่า เกี่ยวข้องกับองค์สามของการศึกษา คือ การระบุวัตถุประสงค์ในการสอนของอาจารย์ และการเรียนของนักศึกษา การระบุเทคนิคการสอนของอาจารย์ เทคนิคการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนบรรยากาศของการเรียนการสอน สื่อต่าง ๆ ที่ช่วยให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ และการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การสอนของอาจารย์และการประเมินผลการเรียนรู้

6.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน

สื่อการสอนมีอยู่หลากหลายรูปแบบหลากหลายประเภท ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว การเลือกสื่อการสอนมีความสำคัญมากต่อกระบวนการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามในการเลือกสื่อการสอนพึงระลึกไว้เสมอว่า "ไม่มีสื่อการสอนอันใดที่ใช้ได้ดีที่สุดในทุกสถานการณ์" ในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อการสอนต้องพิจารณาถึงปัจจัยหลายๆ อย่างร่วมกัน ผู้ใช้สื่อไม่ควรยกเอาความสะดวก ความถนัด หรือความพอใจส่วนตัวเป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกสื่อการสอนเพราะอาจเกิดผลเสียต่อกระบวนการเรียนการสอนได้ แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกสื่อการสอนก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีผู้ให้ความสนใจและให้คำแนะนำไว้หลากหลายมุมมอง ในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะแนวคิดของโรมิสซอว์สกี และแนวคิดของนักทฤษฎีท่านอื่น ซึ่งแนวคิดการเลือกสื่อของ Romiszowski A. J. (1990) ได้เสนอแนวทางอย่างง่ายในการพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอนไว้ว่า ในการเลือกสื่อการสอนนั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อการเลือกสื่อที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณา ปัจจัยเหล่านั้น ได้แก่

1. วิธีการสอน (Instructional Method) การเลือกวิธีการสอนเป็นปัจจัยแรกที่ควบคุมการเลือกสื่อหรืออย่างน้อยที่สุดก็เป็นสิ่งที่จำกัดทางเลือกของการใช้สื่อการสอนในการนำเสนอ เช่น ถ้าเลือกใช้วิธีการสอนแบบอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกันระหว่างผู้เรียน ย่อมเป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่า การเลือกใช้เทปเสียง หรือ ใช้โทรทัศน์ย่อมไม่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากสื่อดังกล่าวมีข้อจำกัดในเรื่องของการให้ผลย้อนกลับ หรือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เป็นต้น

2. งานการเรียนรู้ (Learning Task) สิ่งที่มีอิทธิพลต่อทางเลือกในการเลือกสื่อการสอนอีกประการหนึ่งคือ งานการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน เพราะสิ่งนี้จะ เป็นสิ่งที่จำกัดหรือควบคุมการเลือกวิธีการสอน ตัวอย่างเช่น การฝึกอบรมผู้ตรวจการ หรือทักษะการบริหารงาน ซึ่งมักจะนิยมใช้วิธีการสอนแบบการอภิปรายกลุ่ม เพื่อผู้ตรวจการแต่ละคนแบ่งปันประสบการณ์ของตนกับผู้เข้ารับการอบรมอื่นๆ การใช้กรณีศึกษาซึ่งนำเสนอด้วยภาพยนตร์ ก็เป็นตัวอย่างทางเลือกหนึ่งที่ถูกกำหนดให้เลือกจากวิธีการสอน

3. ลักษณะของผู้เรียน (Learner Characteristics) ลักษณะพิเศษเฉพาะของผู้เรียนก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการเลือกสื่อการสอน ตัวอย่างเช่น การสอนผู้เรียนที่เรียนรู้ได้ช้า โดยการใช้หนังสือหรือเอกสารเป็นสื่อการสอน จะเป็นสิ่งที่ยิ่งทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาในกระบวนการเรียนการสอน ผู้เรียนกลุ่มนี้ควรเรียนรู้จากสื่ออื่นๆ ที่ทำการรับรู้และเรียนรู้ได้ง่ายกว่านั้น

4. ข้อจำกัดในทางปฏิบัติ (Practical Constrain) ข้อจำกัดในทางปฏิบัติในที่นี้หมายถึง ข้อจำกัดทั้งทางด้านการจัดการ และทางด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทางเลือกในการเลือกใช้วิธีการสอน และสื่อการสอน เช่น สถานที่ใช้สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก ขนาดพื้นที่ งบประมาณ เป็นต้น

5. ผู้สอนหรือครู (Teacher) สื่อการสอนแต่ละชนิดไม่ว่าจะมีข้อดีอย่างไร แต่อาจไม่ถูกนำไปใช้เพียงเพราะผู้สอนไม่มีทักษะในการใช้สื่อนั้นๆ นอกจากประเด็นในเรื่องทักษะของผู้สอนแล้ว ประเด็นในเรื่องทัศนคติของผู้สอนก็เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสื่อการสอนเช่นกัน

นอกจากงานการเรียนรู้หรือสถานการณ์การเรียนรู้ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่กำหนดถึงสื่อที่จะเลือกใช้แล้ว สิ่งสำคัญประการต่อมาในการพิจารณาเลือกใช้สื่อการสอนคือ คุณลักษณะของสื่อ ซึ่งผู้สอนควรศึกษาคุณลักษณะของสื่อแต่ละชนิดประกอบในการเลือกสื่อการสอนด้วยคุณลักษณะของสื่อ (Media Attributes) หมายถึง ศักยภาพของสื่อในการแสดงออกซึ่งลักษณะต่างๆ เช่น การเคลื่อนไหว สี และเสียง เป็นต้น คำถามพื้นฐานในการเลือกสื่อคือ "คุณลักษณะของสื่อแบบใดที่จำเป็นสำหรับสถานการณ์การเรียนรู้ในแบบที่กำหนดให้" คุณลักษณะของสื่อที่สำคัญได้แก่

1. การแสดงแทนด้วยภาพ (เช่น ภาพถ่าย ภาพกราฟิก)
2. ปัจจัยทางด้านขนาด (เช่น การใช้/ไม่ใช้เครื่องฉายเพื่อขยายขนาด)
3. ปัจจัยทางด้านสี (เช่น สีสดต่างๆ ขาว-ดำ)
4. ปัจจัยทางด้านการเคลื่อนไหว (เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว)
5. ปัจจัยทางด้านภาษา (เช่น ข้อความ/ตัวอักษร เสียงพูด)
6. ความสัมพันธ์ของภาพและเสียง (เช่น ภาพที่มี/ไม่มีเสียงประกอบ)
7. ปัจจัยทางด้านการจัดระเบียบข้อมูล (กำหนดให้ดูที่ละภาพตามลำดับ หรือตามลำดับที่ผู้ชมเลือก)

ในการเลือกสื่อการสอน อาจเริ่มต้นจากการตอบคำถาม 3 ข้อดังต่อไปนี้

1. วิธีการสอนแบบใดจึงจะเหมาะสมที่สุดกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และลักษณะของผู้เรียนเช่นควรใช้การนำเสนอ การเรียนรู้ด้วยตนเองตามจังหวะการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน หรือการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย เป็นต้น

2. ประสบการณ์การเรียนรู้แบบใดเหมาะสมที่สุดกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เช่น ประสบการณ์ตรง ฟังคำบรรยาย อ่านเอกสาร/ตำรา

3. ถ้ามีการเลือกให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้โดยผ่านการรับรู้หรือการสัมผัส ต้องใช้สื่อที่มีคุณลักษณะอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับการรับรู้หรือการสัมผัสนั้นๆ มากที่สุด

อย่างไรก็ตามจากคำแนะนำข้างต้นในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อการสอน ควรเป็นการตัดสินใจในการใช้สื่อการสอนสำหรับการเรียนรู้ในแต่ละหลักการหรือแต่ละหัวข้อ หรือแต่ละประเด็นของบทเรียน ไม่ควรเป็นการตัดสินใจเพื่อการเรียนรู้ในภาพโดยรวมทั้งหมดของเนื้อหาทั้งหลักสูตร เพราะเนื้อหาแต่ละหัวข้อหรือแต่ละส่วนย่อมมีลักษณะธรรมชาติของเนื้อหาแตกต่างกันออกไปโดยสรุป การเลือกสื่อการสอนตามคำแนะนำของ โรมิสซอร์สกี และ เคมป์และสเมลโล นั้นควรเริ่มต้นจากการพิจารณางานการเรียนรู้หรือสถานการณ์การเรียนรู้ และนำมาพิจารณาเลือกคุณลักษณะของสื่อการสอนที่เหมาะสมจะใช้กับงานการเรียนรู้/สถานการณ์การเรียนรู้ นั้นๆ เมื่อได้กำหนดคุณลักษณะของสื่อที่เหมาะสมแล้ว จะเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงกลุ่มหรือประเภทของสื่อการสอนที่สามารถเลือกมาใช้งานได้

7. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ภาษา

วาเลตต์ และไดสิค (Valatte; & Disick.1972) และอัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 15) กล่าวถึง การประเมินผลการเรียนรู้ภาษาประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขั้นกลไก คือ การออกเสียง
2. ขั้นความจำ คือ อ่านข้อความและเข้าใจความหมายจากที่ได้เรียน และท่องจำไว้
3. ขั้นถ่ายโอน คือ การนำความรู้ ความจำมาใช้ในการอ่านข้อความใหม่ ๆ ได้เข้าใจ
4. ขั้นสื่อสาร คือ การอ่านโดยเสรี เพื่อจับใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ
5. ขั้นวิพากษ์วิจารณ์ คือ ผู้เรียนต้องสามารถตีความ เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนมีได้กล่าวถึงตรง ๆ

ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินสารที่อ่านได้

นอกจากนี้ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 154 – 155) กล่าวว่า การประเมินการเรียนรู้ภาษาสามารถใช้เกณฑ์กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์กำหนดความสามารถแบบรวมในการรับสาร หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์เข้าด้วยกันโดยให้น้ำหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย ดังนี้

1. ความรู้ด้านคำศัพท์ สามารถเข้าใจศัพท์และสำนวนที่ใช้
2. ความรู้ด้านไวยากรณ์ สามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับสรรพนามคำเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบท ที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ ขออนุญาต เป็นต้น เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม จะเป็นดังนี้

1. ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ การอ่านแล้วเข้าใจความ สามารถแสดงความเข้าใจโดยการตอบคำถามด้วยถ้อยคำที่เรียบเรียงใหม่โดยได้ใจความเดิมหรือเลือกตอบและเรียงลำดับข้อความเป็น 1, 2, 3 ... ได้

2. ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด สามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่แย้งกัน เพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้ามตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน

3. ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ คือ สามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

4. ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือ สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ ลีลา ภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมินและสรุปได้ว่า สารที่อ่านนั้นว่าเป็นสารประเภทใด ลีลา ภาษาที่ใช้เป็นทางการ หรือไม่เป็นการเจตนา ทักษะคิดของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุผลที่เกิดขึ้นต่อความมั่นใจ คงน่าเชื่อถือของสมมุติฐานที่ผู้เขียนตั้งไว้ ความเป็นไปได้ของข้อสรุป ตลอดจนสามารถประเมินประสิทธิผลของบทอ่านนั้นได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้อย่างกระชับหรือไม่ ความสามารถระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐานการกำหนดระดับความสามารถข้างต้นเป็นลำดับขั้น ตอนที่ขึ้นต่อกัน และสามารถกำหนดความสามารถตามเกณฑ์โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่าเป็นระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ไม่มีความสามารถ

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถพอประมาณ

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถยอดเยี่ยม เป็นต้น

เนื่องจากประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพราะเป็นตัวชี้ให้เห็นข้อบกพร่องจุดอ่อน จุดแข็งของการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ดีเปรียบเสมือนคำติชมในเชิงสร้างสรรค์ที่ให้กับผู้สอน ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้มองเห็นร่วมกันว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นเป็นอย่างไร (อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. 2531: 1) และไพศาล หวังพานิช (2535: 4) กล่าวว่า ประเมินผลเป็นกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติว่า ได้ผลตรงตามเป้าหมายเพียงใด การวัดผลการศึกษาทำหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบผลการเรียนการสอนว่า ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะ ต่าง ๆตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ได้ผลระดับใด ผู้เรียนมีความสามารถชนิดใดบ้างและมีสิ่งใดที่บกพร่องต้องแก้ไข และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ดังนั้น ผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล ส่วนบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2533: 172) ให้ความเห็นว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุ สิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ และภัทธา นิคมานนท์ (2543: 11) ให้ความหมายของการวัดผลว่า หมายถึง การใช้เทคนิควิธีการซึ่งเรียกว่าเครื่องมือวัดอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อศึกษา ค้นหา หรือตรวจสอบคุณลักษณะของบุคคล ผลงานหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือคุณลักษณะของสิ่งของหรือบุคคลที่ต้องการศึกษา และความแตกต่างของการวัดและการประเมินอยู่ที่การใช้ประโยชน์จากผลการตรวจสอบของบุคคลที่เกี่ยวข้อง การวัดเป็นการพยายามควบคุมผลการตรวจสอบของผู้เรียน โดยพยายามควบคุมสิ่งแวดล้อมให้เท่ากัน แต่การประเมินเป็นการกระตุ้นสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่ผู้เรียนมากขึ้น สำหรับอุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. (2531: 4-5) กล่าวว่า การวัดผลเป็นการเปรียบเทียบผลที่ได้ จากการเรียนกับมาตรฐานอันหนึ่งที่ยึดถืออยู่ ผลจากการวัดจะแสดงออกมาเป็นตัวเลข ส่วนการประเมินผลเป็นการพิจารณากำหนดคุณค่า (Value Judgment) จากคะแนนที่ได้จากการวัดผลว่าผลที่ได้นั้นดีหรือไม่ เก่งหรืออ่อน ผ่านหรือไม่ผ่าน โดยปกติการวัดผลและประเมินผลมักจะดำเนินควบคู่กันไป และ ไพศาล หวังพานิช (2533: 11-15) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์หรือองค์ประกอบที่ถือว่าเป็นหลักของการวัดผลและการประเมินผลดังนี้

1. วัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ ในการวัดแต่ละครั้งต้องมั่นใจว่าสามารถวัดสิ่งที่ต้องการจะวัดได้อย่างแท้จริง เช่น ถ้าต้องการรู้ว่าผู้เรียนนำความรู้วิชาวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่ แต่ออกข้อสอบวัดความจำลักษณะนี้เรียกว่า วัดได้ไม่ตรงวัตถุประสงค์

2. ใช้เครื่องมือที่ดี ในการวัดแต่ละครั้งย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้เป็นอย่างมาก ถ้าเครื่องมือมีคุณภาพดี ผลการวัดย่อมดีเชื่อถือได้ ถ้าเครื่องมือไม่ดี ไม่แน่นอน ผลการวัดก็ย่อมผิดพลาดเคลื่อนเหมือนกับตาชั่งที่ไม่ดี ย่อมบอกน้ำหนักได้ไม่ตรง เป็นต้น ในการวัดผลการศึกษาซึ่งต้องการนำผลการวัดไปใช้แปลความสามารถของบุคคลหรือไปใช้ในการประเมินผลหรือใช้เพื่อการวิจัยจะต้องเริ่มต้นด้วยการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เช่น ต้องใช้เครื่องมือที่มีความเที่ยงตรง เชื่อมั่นได้ มีความเป็นปรนัย มีอำนาจจำแนกสูง และเหมาะสมกับระดับของบุคคลที่จะวัด

3. มีความยุติธรรม ในการวัดผลการศึกษา การที่จะนำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับในกลุ่มหรือจะนำไปเทียบกับมาตรฐานอย่างอื่น เพื่อจะตัดสินระดับสูงต่ำของความสามารถในการเรียนของผู้เรียนและจะต้องเป็นผลการวัดที่ได้จากการวัดที่ยุติธรรมกับทุกคน

4. แปลผลได้ถูกต้อง ผลการวัดที่ได้ในแต่ละครั้งเพื่อนำผลที่ได้ดังกล่าวไปใช้อธิบายหรือเปรียบเทียบกับกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะกระทำได้อีกต้องเพียงใดย่อมขึ้นกับหลักเกณฑ์ที่ใช้และความสมเหตุสมผลว่ามีมากน้อยเพียงใด โดยทั่วไปแล้วมักจะมีการแปลผลการสอบอยู่ 2 ลักษณะคือ แปลโดยเปรียบเทียบผลการวัดภายในกลุ่มของผู้เรียนกับเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่ การแปลผลในลักษณะใดก็

ตาม จำเป็นต้องคำนึงถึงเสมอว่าจะเน้นหรือผลการวัดที่ได้นั้นใช้แทนคุณลักษณะใดของผู้เรียน ผลการวัดนั้นมีความละเอียดเพียงใด เป็นผลการวัดที่มีอยู่ในระดับใด มีหน่วยเท่ากันหรือไม่ ความคลาดเคลื่อนของผลการวัดมีมากน้อยเพียงใด

5. ใช้ผลการวัดได้คุ้มค่า การวัดผลที่ดีมิได้มีความมุ่งหมายแต่เพียงการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนว่ามีคุณภาพเป็นเช่นไร ได้หรือตกเท่านั้น ควรจะมุ่งที่จะค้นหาความเด่นหรือด้อยของผู้เรียน เพื่อจะได้พัฒนาหรือปรับปรุงความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนให้ดีขึ้น ดังนั้นในการวัดผลแต่ละครั้งควรจะได้นำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ คุ้มค่าของการลงทุนและสอดคล้องกับความมุ่งหมายที่แท้จริงของการวัดผลหลักการประเมินผล หลังจากได้ข้อมูลจากการวัดแล้ว ผู้วัดจะนำมาแปลผล ซึ่งในปัจจุบันระบบใหญ่ ๆ ของการวัดและการประเมินทางการศึกษามีอยู่ 2 ระบบที่สำคัญ คือ (สมบุญ ชิตพงศ์.2536 : 487-488)

1. ระบบอิงเกณฑ์ เป็นระบบที่มุ่งเน้นการกำหนดเกณฑ์ในการยอมรับว่าบุคคลมีความสามารถหรือคุณลักษณะที่ต้องการแล้วพัฒนาบุคคลให้ถึงซึ่งเกณฑ์กำหนดดังกล่าว ถ้าเมื่อใดการพัฒนาบุคคลทำได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด ก็เป็นที่ยอมรับได้ว่าบุคคลนั้น ๆ มีความสามารถหรือมีคุณลักษณะตามที่ต้องการแล้ว สิ่งที่น่ามาเป็นเกณฑ์กำหนดนั้นมีได้หลายอย่าง แต่ในกรณีของการวัดผลสัมฤทธิ์มักจะเน้นเกณฑ์ที่เป็นจุดประสงค์ในการเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยจะกำหนดลงไปว่าผู้เรียนจะต้องมีความสามารถหรือคุณลักษณะใดบ้าง จึงจะยอมรับได้ว่าบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ การกำหนดจุดหลักในการพัฒนาความสามารถหรือคุณลักษณะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากสำหรับการเรียนการสอน เพราะจะทำให้ผู้สอนได้ทราบว่าจะพัฒนาบุคคลไปสู่จุดใดและสักเท่าไรจึงจะพอ บุคคลที่ถูกพัฒนาจะได้พยายามไปให้ถึงเกณฑ์กำหนดดังกล่าวเป็นการแข่งขันกับตัวเองที่จะต้องไปให้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวสรุปได้ว่า ระบบอิงเกณฑ์มุ่งวัดและประเมินผู้เรียนว่ามีความสามารถตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด

2. ระบบอิงกลุ่ม เป็นระบบที่มุ่งเน้นการเปรียบเทียบความสามารถหรือคุณลักษณะของบุคคลโดยอาศัยกลุ่มอ้างอิงเป็นหลัก ความสำเร็จของบุคคลในระบบนี้ขึ้นอยู่กับ ความสามารถหรือคุณลักษณะที่ต้องการนั้น ๆ เขามีอยู่เหนือผู้อื่นมากน้อยแค่ไหน ถ้าเหนือกว่าผู้อื่นมากก็ถือว่ามีความสำเร็จในระดับสูงแต่ถ้าเหนือกว่าผู้อื่นไม่มากก็ถือว่ายังไม่ประสบผลสำเร็จ จะเห็นได้ว่าถ้าในกรณีของการวัดผลสัมฤทธิ์แล้ว สภาพหรือลักษณะของกลุ่มเป็นตัวบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของบุคคลตามเป้าหมายของหลักสูตร กล่าวสรุปได้ว่า ระบบอิงกลุ่มเป็นการเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียนว่าเด่นหรือด้อยกว่าผู้อื่นในกลุ่มเพียงใด สำหรับพันธศักดิ์ พลสารัมย์; วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา; และทิพย์รัตน์ สีเพชรเหลือง (2543: 58) ได้สรุปรายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรีในด้านการประเมินควรมีหลากหลายวิธีดังนี้

1. การประเมินโดยกลุ่ม กลุ่มสามารถที่จะประเมินความร่วมมือในกลุ่ม ความรับผิดชอบในงานที่มอบหมาย การช่วยทำงานเสร็จสมบูรณ์ สามารถมองเห็นชัดเจนและประเมินได้ว่า ผู้ใดควรได้รับคะแนนของการมีส่วนร่วมในกลุ่มมากน้อยเพียงใด ผู้สอนอาจทำแบบประเมินให้ ผู้เรียนประเมินตามหัวข้อต่าง ๆ และให้ผู้เรียนประเมินกันเอง

2. การประเมินโดยผู้เรียน ผู้เรียนแต่ละคนอาจจะมีการฝึกให้รู้จักการประเมินตนเองว่าได้ใช้ความพยายามในการมีส่วนร่วมในกลุ่มมากน้อยเพียงใด

3. ประเมินโดยผู้สอน ผู้สอนอาจจะประเมินทั้งกระบวนการเรียนของผู้เรียน โดยดูจากการอภิปรายซักถาม ให้ข้อความรู้ ซึ่งอาจจะประเมินเป็นรายบุคคลได้ เกี่ยวกับในเรื่องนี้ นิวัฒน์ วรสาร (2550: 139) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลนิสิตมีความคิดเห็นว่ามีคุณภาพในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา รวมไปถึงการแจ้งผล

การศึกษาของนิสิตที่มีความล่าช้ากว่ากำหนด ซึ่งไม่เป็นไปตามกำหนดการ และพนม หวัดสว่าง (2542: 65) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า ควรมีการวัดผลที่ชัดเจนไม่ลำเอียง ให้ความสำคัญต่อการวัดผลภาคปฏิบัติและด้านปฏิบัติอย่างยุติธรรม ส่วนนอร์ท บัญช่วย (2542: 102) ทำการวิจัยเรื่องการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยรามคำแหงควรปรับปรุงและสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการจัดอบรมเรื่องการวัดและประเมินผล ควรประกาศผลการสอบก่อนการลงทะเบียนให้ตรงเวลาที่กำหนดดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นองค์ประกอบของการเรียนการสอนที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่สถาบันการศึกษาจะต้องส่งเสริมครูอาจารย์ รู้จักหลักการ และวิธีการวัดและประเมินผล มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดผลเป็นอย่างดี โดยสถาบันการศึกษาอาจจัดให้มีเอกสารหนังสือคู่มือ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล จัดประชุมชี้แจงจัดวัสดุอุปกรณ์บริการแก่ครูอาจารย์มอบหมายอาจารย์ทำข้อสอบมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อสอบเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยด้านความสามารถทักษะการฟัง

1.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ฤทัยรัตน์ ปานจรินทร์ (2555) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนถาวรานุกูล จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการฟังเพื่อการสื่อสาร มีค่าเท่ากับ 85.53 ซึ่งมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ความสามารถด้านทักษะการฟังเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการฟังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีต่อกิจกรรมการฟังและ แบบฝึกเสริมทักษะการฟังเพื่อการสื่อสาร

พรพิมล รียาย (2555) ได้ทำวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่1 ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการฟังหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนโดยการใช้คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย และทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนอยู่ในระดับสูง

วิไล ต้นเสียงสม (2548) ได้ทำวิจัยด้านการพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผลการวิจัย พบว่า 1) ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ก่อนและหลังการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05โดยหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยด้านการฟังสูงกว่าก่อนเรียน 2) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ก่อนและหลังการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านสูงกว่าก่อนเรียน 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดโดยมีความคิดเห็นว่าช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาจากการฝึกภาษาสามารถฟังอ่านและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

สมร ปาโท (2545) ได้ทำวิจัยด้านการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารและวิธีการสอนแบบคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารและผลสัมฤทธิ์ในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครูมีความแตกต่างกัน

อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารมีความคิดเห็นที่ดีต่อการสอนฟัง-พูดตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารโดยนักศึกษาพบว่า 1) เป็นประโยชน์ต่อการฟัง-พูดและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษสนุกสนานและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น 2) กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ เข้าใจง่ายขึ้น และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน 3) เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมช่วยส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในการฟัง-พูด สื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้น

เบญจลักษณ์ อึ้งสืบเชื้อ (2540:51) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาความสามารถด้านการฟังของนักศึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร โดยผ่านกระบวนการฝึกงานแผนกบริการส่วนหน้าในโรงแรม ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางด้านการทักษะการฟังในการใช้ภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติเพิ่มขึ้นโดยลำดับ เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างช่วงสัปดาห์ที่1-สัปดาห์ที่6

1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ไลลา กาเดอร์ปานาฮี (Leila Ghaderpanahi, 2012:146) ได้ศึกษาการใช้สื่อเอกสารจริง เพื่อพัฒนาความเข้าใจการฟังกับนักศึกษาชั้นปีที่3 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยอัลซารา ประเทศอิหร่าน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการเรียนหลังจากเรียนด้วยสื่อเอกสารจริงสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยวิธีการสอนนี้ในระดับดี

เอสโคลา (Escola, 1980: 1985A-1986A) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ กับนักศึกษาชาวเยอรมัน จำนวน 61 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และเป็นกลุ่มควบคุม 31 คน ผลการศึกษพบว่า ความสามารถของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางด้านการฟัง แสดงให้เห็นว่า การใช้กิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสารทำให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านทักษะการฟังมากกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบปกติ

2. งานวิจัยด้านความสามารถทักษะการอ่าน

2.1 งานวิจัยภายในประเทศ

บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2555) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบTOEICมีค่าเท่ากับ 84.47/85.30 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมากความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้บทเรียนที่สร้างขึ้น สูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับสูง

บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2554) การทดลองสอนเพื่อยกระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่อ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 84.30/84.53 ถือว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับสูงมาก

ลลนา ปฐมชัยวัฒน์ (2550: 78) ได้ทำการพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 77.33/76.55 ถือว่าเป็นแบบฝึกที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ความสามารถทางการอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองทั้ง 8 บท

เสาวณี ลิขิตพงษ์วิทย์ (2549) ได้ทำการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่น โดยใช้เอกสารจริง สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากท่อพิทยาคม อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 82.22/83.00 ถือว่าเป็นแบบฝึกที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ความสามารถทางการอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซาเร่ ไฟฮัท (Saleh Freihat. 2012: 279-291) ได้ศึกษาผลของการใช้สื่อการสอนการอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจการอ่านในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความสามารถหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ นักศึกษาเชื่อว่าวิธีการสอนโดยใช้RTP เป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจการอ่านของพวกเขา และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนนี้ในระดับมาก

แมคเดอร์มอทท์ และบริดแมน (McDermott and Bridgman. 1991 : 122-A) ได้ทดลองสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด ในการสอนโครงสร้างแบบบรรยาย และปัญหา - การแก้ไข แก่ผู้เรียนเกรด 4 จำนวน 66 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ก่อนการฝึกใช้โครงสร้างระดับยอด ผู้เรียนที่เก่งจะสรุปบทความปัญหา - การแก้ไข ได้ดีกว่าผู้เรียนระดับปานกลางและผู้เรียนอ่อน 2) ผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด สามารถสรุปบทความปัญหา - การแก้ไข ได้ดีกว่า ผู้ที่ไม่ได้รับการสอน 3) การสอนผู้เรียนที่เรียนปานกลางและเรียนอ่อน โดยใช้โครงสร้างระดับยอดชนิดปัญหา -การแก้ไขเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ ในการแก้ไขปรับปรุงความเข้าใจในการอ่าน 4) การสอนโครงสร้างระดับยอดชนิดบรรยาย ไม่แตกต่างกัน คือความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า วิธีการสอนการฟังและการอ่านสามารถเพิ่มความความสามารถทางการเรียนได้ และการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถทางการทำข้อสอบTOEIC ก็เป็นลักษณะเช่นเดียวกันกับวิธีการสอนที่เน้นการสอนเพื่อการสื่อสารและการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะฉะนั้นการสอนฟังและอ่าน จึงเป็นประโยชน์ต่อการสอนทุกระดับชั้นและความคิดเห็นของผู้เรียนก็อยู่ในระดับดีเช่นกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อทดลองการสอนภาษาอังกฤษ โดยศึกษาประสิทธิภาพทางการเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยเน้นการสอนเพื่อเพิ่มความสามารถด้านการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เน้นการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 354 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 70 คน ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ

2.1 ความสามารถในการทำข้อสอบTOEICของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

2.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่มีต่อวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการสอนและแบบทดสอบประจำคาบเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำนวน 8 ชุด

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 100 ข้อ 100 คะแนน ใช้เวลาในการทดสอบ 120 นาที

3.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 100 ข้อ 100 คะแนน ใช้เวลาในการทดสอบ 45 นาที

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อทดลองการสอนภาษาอังกฤษ โดยศึกษาประสิทธิภาพทางการเรียนวิชา ปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยเน้นการสอนเพื่อเพิ่มความสามารถด้านการทำข้อสอบTOEIC ของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นและได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษก่อน และหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

4.1 ด้านการพัฒนาแผนการสอนและแบบทดสอบย่อยประจำคาบเรียน เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

4.1.1 ศึกษาหลักสูตร เอกสาร ตำรา ขอบข่ายเนื้อหา การอ่านและการฟังภาษาอังกฤษ และแบบเรียนและข้อแนะนำในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นซึ่งผู้วิจัยได้ ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเสริม ทั้งทักษะการอ่านและการฟังระดับอุดมศึกษา โดยเน้น ในเรื่อง การอ่านและฟังเพื่อจับใจความสำคัญ การเดาความหมายจากคำบริบท การบอกรายละเอียด การสรุป เรื่องที่อ่านและฟังได้ และการเรียนการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในการนี้ผู้วิจัยได้กำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านและทักษะการฟัง สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เพื่อนำมาสร้างเป็นแผนการเรียนการสอนอ่านและการฟังภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านและการ ฟังภาษาอังกฤษ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1.1.1 สามารถเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยจากบริบทเพื่อทำความเข้าใจ เรื่องที่อ่านและฟังได้

4.1.1.2 สามารถอ่านและฟังเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและฟังได้

4.1.1.3 สามารถอ่านและฟังเพื่อบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่านและฟังได้

4.1.1.4 สามารถอ่านและฟังเพื่อสรุปเรื่องที่อ่านและฟังได้

4.1.2 ศึกษาทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านและฟังภาษาอังกฤษ ที่จำเป็นจะต้องใช้ในการอ่าน และฟังเอกสารภาษาอังกฤษ โดยศึกษาจากเอกสารและหนังสือต่อไปนี้

เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสมุทพร เซ็นชวนิช (2542)

เทคนิคการฟังภาษาอังกฤษ โดย Richards, J. C. (2011)

4.1.3 จัดทำตาราง กำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา หัวข้อและ ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง กิจกรรม การประเมินผลการเรียนรู้

4.1.4 กำหนดแผนการสอนและกำหนดแผนการเรียนรู้

4.1.4.1 บทเรียน (Lesson) ในแต่ละบทเรียนมีรูปแบบดังนี้

เนื้อหา (Content) นำเสนอเนื้อหาตามหัวเรื่องในแต่ละบท โดยจัดกิจกรรมการเรียนออกเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1.4.1.1 แจ้งวัตถุประสงค์ของแต่ละบทเรียน กิจกรรมการเรียนรู้โครงสร้างและ หลักการทางภาษา (Language focus Activities) เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาและนำโครงสร้างและหลักการทาง ภาษามาใช้ในการอ่านเนื้อหาในบทเรียน และกิจกรรมแบบฝึกหัด

4.1.4.1.2 กิจกรรมการทดสอบประจำบท (Lesson's test) เป็นการทดสอบประจำ บทเพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับ

ความสามารถในการทำข้อสอบTOEICประจำบท ซึ่งแต่ละบทจะมีแบบทดสอบ 40 ข้อ จัดเป็นแบบทดสอบประเภทหลายตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน

4.1.4.2 ตรวจแบบทดสอบแล้วแสดงผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนของตน

4.2 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันจำนวน 200 ข้อ 200 คะแนน ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้นำประยุกต์ใช้โดยการนำข้อสอบมาจากหนังสือ Barron' TOEIC (Test of English for International Communication) ซึ่งประกอบด้วย

1. ทักษะการฟัง

- ส่วนที่ 1 Photographs จำนวน 10 ข้อ
- ส่วนที่ 2 Question-Response จำนวน 30 ข้อ
- ส่วนที่ 3 Conversations จำนวน 30 ข้อ
- ส่วนที่ 4 Talks จำนวน 30 ข้อ
- รวม 100 ข้อ

2. ทักษะการอ่าน

- ส่วนที่ 5 Incomplete Sentences จำนวน 40 ข้อ
- ส่วนที่ 6 Text Completion จำนวน 12 ข้อ
- ส่วนที่ 7 Reading Comprehension จำนวน 48 ข้อ
- รวม 100 ข้อ

4.3 การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามและการพัฒนาข้อคำถามแบบปลายปิด (close-end) และแบบปลายเปิด (open-end) ตามแนวคิดของอารีย์ วชิรวรการ (2542: 65-69) รวมทั้งวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของเบสท์ (Best 1986 : 168-183) โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert, quoted in Best 1986 : 181) ซึ่งกำหนดค่าระดับของข้อความในแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าระดับเท่ากับ 5	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าระดับเท่ากับ 4	พึงพอใจมาก
ค่าระดับเท่ากับ 3	พึงพอใจปานกลาง
ค่าระดับเท่ากับ 2	พึงพอใจน้อย
ค่าระดับเท่ากับ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด

4.4.3 วิเคราะห์เนื้อหาในการประเมินและสร้างข้อความแสดงความพึงพอใจการประเมินการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICโดยมีกรอบเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถามคือ

4.4.3.1 ด้านสื่อการเรียนการสอน

4.4.3.2 ด้านการวิธีการสอน

4.4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

4.4.5 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4.4.6 นำผลที่ได้จากการพิจารณาผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจ (ดูภาคผนวก)

4.4.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก หลังจากทดลองการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC จากนั้นจึงนำข้อความหรือคำถามที่ไม่ชัดเจนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการทดลองภาคสนามต่อไป

4.4.8 นำข้อมูลจากการทดลองตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในชั้นการทดลองกลุ่มเล็กมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แบบแอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach 1974: 161) ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

4.4.9 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการหาความเชื่อมั่นและได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างในชั้นการทดลองภาคสนาม โดยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังจากทำแบบทดสอบประจำบทเพื่อนำผลจากความพึงพอใจของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาบทเรียนการอ่านต่อไป

5. วิธีดำเนินการทดลอง

การทดลองใช้เครื่องมือ ดำเนินการโดยทำการทดลองกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษกับสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2555 โดยแบ่งการทดลองเป็น 3 ครั้ง ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 นำไปใช้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยทำการทดลองกับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำนวน 1 คน ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยให้นักศึกษาเรียนด้วยวิธีการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC หลังจากนั้นให้ทำแบบทดสอบความสามารถทางการเรียน จำนวน 200 ข้อ คะแนนเต็ม 200 คะแนน และผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมและปฏิกิริยาพร้อมทั้งฟังความคิดเห็น และซักถามปัญหาหรือข้อสงสัยที่นักศึกษาพบขณะเรียนกับวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ไม่ว่าจะเป็นด้านการใช้ภาษา หรือวิธีการเรียนแล้วนำมาปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถ

เรียนภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) เป็นข้อสอบฉบับเดียวกัน เมื่อผู้เรียนเรียนครบทั้ง 8 คาบเรียน เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบททุกบทเรียน และวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ตามเกณฑ์ 75/75 ปรากฏว่า ค่าประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ในขั้นการทดลองรายบุคคลเท่ากับ **72.81/62.00** ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICและแบบทดสอบหลังเรียนในขั้นการทดลองรายบุคคล

นักศึกษา คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำคาบเรียน								รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบ หลัง เรียน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
คะแนน เต็ม	40	40	40	40	40	40	40	40	320	100	200	100
1	22	28	27	32	33	34	30	27	233	72.81	124	62.00
ร้อยละ	55	70	67.5	80	82.5	85	75	67.5				

จากตารางที่ 1 ในขั้นทดลองใช้วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC กับนักศึกษา 1 คน พบว่านักศึกษาทำคะแนนจากแบบทดสอบประจำคาบเรียนทั้ง 8 คาบเรียน ได้คะแนนรวม 233 คะแนน จากคะแนนเต็ม 320 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.81 และนักศึกษาทำคะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนน 124 จากคะแนนเต็ม 200 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 62.00 ดังนั้น ประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC มีค่าเท่ากับ **72.81/62.00** คาบเรียนที่นักเรียนทำได้คะแนนสูงสุด คือ คาบเรียนที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 85 ส่วนคาบเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุด คือ คาบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 55

ขั้นที่ 2 นำไปใช้กับนักศึกษากลุ่มเล็ก ผู้วิจัยใช้นักศึกษาจำนวน 9 คน โดยให้นักศึกษาศึกษาจากวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และทำแบบฝึกหัด จากนั้นให้ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน จำนวน 200 ข้อ คะแนนเต็ม 200 คะแนน วิเคราะห์ผลการเรียนในการทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยได้พบปัญหาที่ต้องแก้ไข เช่น แบบฝึกหัดมีน้อยเกินไป และตัวอักษรเล็กเกินไป เป็นต้น นอกจากนั้นแล้วผู้วิจัยได้ทำการบันทึกปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีขึ้น หลังเรียนด้วยการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC แต่ละคาบเรียน ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจรวมทั้งหมด 8 ครั้ง จากนั้นให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนในทุกคาบเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 ปรากฏว่า ค่า

ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ในชั้นการทดลองกลุ่มเล็กเท่ากับ **76.25/77.11** ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับดี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อ
ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และแบบทดสอบหลังเรียนในชั้นการ
ทดลองกลุ่มเล็ก

นักศึกษา คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำคาบเรียน								รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบ หลัง เรียน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	320	100	200	100
1	32	33	33	34	35	31	36	30	264	82.50	163	81.50
2	28	29	34	32	30	27	29	31	240	75.00	145	72.50
3	31	33	34	30	35	37	32	36	268	83.75	166	83.00
4	28	26	28	26	29	31	34	35	237	74.06	139	69.50
5	31	32	34	33	33	35	34	36	268	83.75	161	80.50
6	33	32	37	36	34	39	33	38	282	88.12	174	87.00
7	34	33	31	33	35	34	36	37	273	85.31	152	76.00
8	34	35	34	32	33	35	36	34	273	85.31	149	74.50
9	29	28	28	29	30	32	34	35	245	76.56	144	72.00
รวม	280	281	293	285	294	301	304	312	2,350		1,394	
ร้อยละ	70.00	70.25	73.25	71.25	73.50	85.25	76.00	78.00		81.59		77.11

จากตารางที่ 2 ในชั้นทดลองใช้วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC กับนักศึกษา 9 คน พบว่า นักศึกษาสามารถทำคะแนนแบบทดสอบประจำคาบเรียนได้คะแนนรวม 2,350 จากคะแนนเต็ม 2,880 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.59 นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ได้คะแนนรวม 1,394 จากคะแนนเต็ม 1,800 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 77.44 ดังนั้นประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ในชั้นการทดลองกลุ่มเล็กเท่ากับ 81.59/77.44 ซึ่งคาบเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนได้สูงที่สุดคือ คาบเรียนที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 85.25 ส่วนคาบเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุดคือคาบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 70.00

ขั้นที่ 3 นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้นักศึกษาจำนวน 70 คน โดยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 200 ข้อ 200 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 3 ชั่วโมง จากนั้นเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และทำแบบฝึกหัด และให้ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน จำนวน 200 ข้อ คะแนนเต็ม 200 คะแนน เป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับก่อนเรียน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 3 ชั่วโมง จากนั้นวิเคราะห์ผลการเรียน เพื่อหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

6.1 ขั้นทดสอบก่อนเรียน

1. ทำการปฐมนิเทศนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงต่างๆ ในการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC

2. ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนจากการวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยใช้เวลา 3 ชั่วโมง จากนั้นตรวจและบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคน

6.2 ขั้นการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC และการใช้แบบสอบถาม

ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างศึกษาเนื้อหาจากสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยมีอาจารย์เป็นผู้คอยให้คำแนะนำและที่ปรึกษาในชั้นเรียนเมื่อนักศึกษามีปัญหาและต้องการคำแนะนำ ใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 1 ครั้งๆละ 2 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 เดือน รวมทั้งหมด 8 ครั้ง คือระหว่างวันที่ 26 มีนาคม 2555 ถึงวันที่ 25 พฤษภาคม 2555 หลังจากจบคาบเรียนแต่ละคาบเรียน นักศึกษาต้องทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 8 คาบเรียน

6.3 ขั้นทดสอบหลังเรียน

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนจากจบคาบเรียนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยใช้เวลา 3 ชั่วโมง แล้วตรวจให้คะแนนและนำไปบันทึกผลเพื่อหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ต่อไป

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1 / E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520: 134-142)

$$E_1 = \frac{(\sum X_i / N) 100}{A}$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC

X_i คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบประจำคาบเรียนทุกชุดของนักศึกษาคนที่ i

A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบประจำคาบเรียนทุกชุดมารวมกัน

N คือ จำนวนนักศึกษา

$$E_2 = \frac{(\sum F_i / N) 100}{B}$$

เมื่อ E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลการสอบวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ

F_i คือ คะแนนการสอบหลังเรียนของนักศึกษาคนที่ i

B คือ คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนนักศึกษา

7.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังเรียนจากวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยใช้ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC⁺

7.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งรายข้อและรายฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ มาตรการส่วนประเมินค่า โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมาย ค่าระดับตามเกณฑ์ที่ปรับปรุงจากเกณฑ์ของเบสท์ (Best: 1981) ดังนี้

$1.00 \leq \bar{x} < 1.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อ ยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด

$1.50 \leq \bar{x} < 2.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ

$2.50 \leq \bar{x} < 3.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{x} < 4.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

$4.50 \leq \bar{x} \leq 5.00$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงมาก

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ใช้การทดสอบที (t-test)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970: 169)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การทดสอบค่า คะแนนที (t-test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 136)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ด้านทักษะการฟังและการอ่าน โดยเทียบตาราง Converted Scores ของTOEIC ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หลังการใช้วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านทักษะการฟังและการอ่าน ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิธีการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 136) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน ทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนหลังจากเรียนจบในแต่ละคาบเรียนทั้ง 8 คาบเรียน ซึ่งแต่ละคาบเรียน มีคะแนนเต็ม 40 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละของคะแนนและจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบประจำบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC แต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบแต่ละคาบเรียน

คาบเรียนที่	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	S.D.	ร้อยละ	ลำดับที่
1	40	29.52	4.76	73.80	8
2	40	29.81	3.94	74.53	7
3	40	30.82	4.64	77.07	5
4	40	30.75	4.44	76.89	6
5	40	30.94	4.41	77.35	4
6	40	30.84	4.39	77.82	3
7	40	31.12	4.23	77.83	2
8	40	31.75	4.46	79.39	1

จากตารางที่ 3 พบว่า แบบทดสอบประจำคาบเรียนของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนเฉลี่ยได้สูงเกิน 75 % จำนวน 6 คาบเรียน ส่วนคาบเรียนที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 73.80 และคาบเรียนที่ 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 74.53 ตามลำดับ ส่วนคาบเรียนที่กลุ่มตัวอย่างได้คะแนนมากที่สุดได้แก่ คาบเรียนที่ 8 (79.39%) ส่วนบทที่กลุ่มตัวอย่างได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ คาบเรียนที่ 1 (73.80 %)

2. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC โดยการหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียน ของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 70 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษา คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำคาบเรียน								รวมคะแนน แบบทดสอบ ประจำ คาบเรียน (320)	คะแนน สอบหลัง เรียนทักษะ การฟัง (100)	คะแนน สอบหลัง เรียนทักษะ การอ่าน (100)	คะแนน สอบหลัง เรียน รวม (200)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8					
คะแนน	40	40	40	40	40	40	40	40					
1	35	37	32	30	37	36	33	38	278	60	49	109	54.50
2	29	28	31	36	37	35	32	29	257	52	56	108	54.00
3	30	31	33	35	34	36	34	32	265	53	50	103	51.5
4	31	33	34	35	31	33	27	29	253	42	58	100	50.00
5	31	33	31	39	39	38	30	31	272	44	40	84	42.00
6	30	32	33	30	31	30	35	36	257	45	49	94	47.00
7	38	33	39	39	38	36	36	39	298	43	49	92	46.00
8	29	29	29	32	23	27	27	27	223	68	48	116	58.00
9	27	29	27	29	29	28	28	26	223	70	46	116	58.00
10	23	27	25	21	27	23	23	31	200	65	53	118	59.00
11	31	37	38	36	36	39	39	32	288	63	43	106	53.00
12	30	37	36	39	31	37	37	35	282	72	48	120	60.00
13	25	34	29	27	32	26	26	36	235	63	45	108	54.00
14	28	31	27	26	28	31	31	34	236	53	55	108	54.00
15	29	19	28	26	23	32	32	33	222	54	44	98	49.00
16	30	31	30	31	29	35	33	31	250	55	46	101	50.5
17	34	29	32	32	27	36	28	29	247	63	49	112	56.00
18	32	27	34	35	29	34	23	27	241	51	30	81	40.50
19	24	26	35	36	32	33	29	23	238	56	39	95	47.50
20	29	31	36	34	29	31	27	21	238	55	35	90	45.00
21	28	32	39	33	21	29	26	23	231	48	48	96	48.00
22	24	35	35	31	36	27	31	29	248	43	42	85	42.50
23	33	36	36	33	39	33	32	37	279	39	59	98	49.00
24	25	34	28	29	27	21	35	26	225	48	51	99	49.50
25	26	33	23	29	26	20	36	31	224	49	58	107	53.50
26	24	31	29	27	27	25	34	32	229	50	46	96	48.00

27	27	29	27	25	26	28	33	35	230	53	59	102	51.00
28	22	27	26	28	31	29	31	36	230	55	51	106	53.00
29	20	23	31	26	32	30	33	34	229	68	55	123	61.50
30	21	21	32	29	35	34	29	33	234	71	62	133	66.50
31	19	29	35	27	36	32	32	31	241	63	60	123	61.50
32	16	32	36	28	34	24	29	29	228	60	51	91	45.50
33	19	29	34	30	33	29	21	29	224	55	68	123	61.50
34	31	31	33	32	31	33	36	27	254	50	43	93	46.50
35	26	36	31	34	33	27	29	25	241	61	30	91	45.50
36	27	29	29	35	27	27	27	28	229	59	49	108	54.00
37	28	27	32	36	28	34	36	36	257	63	47	110	55.00
38	33	36	39	39	33	31	38	39	288	39	50	89	44.50
39	29	29	21	35	29	19	23	27	212	39	53	92	46.00
40	27	27	36	36	27	31	29	28	241	38	51	89	44.50
41	26	26	29	34	26	27	27	30	225	51	38	89	44.50
42	31	31	27	21	31	28	36	32	237	43	39	81	40.50
43	32	32	26	33	32	33	31	34	253	48	37	85	42.50
44	35	28	27	29	28	29	32	35	243	59	49	108	54.00
45	36	23	23	29	23	27	35	36	232	55	35	90	45.00
46	34	29	21	27	29	26	36	39	241	57	34	91	45.50
47	33	27	20	25	27	31	34	35	232	56	56	112	56.00
48	31	29	25	28	26	32	33	36	240	49	62	111	55.50
49	33	32	28	26	31	27	31	31	239	58	48	106	53.00
50	30	29	29	29	32	33	34	30	246	34	57	91	45.50
51	34	21	30	27	35	31	31	35	244	39	52	91	45.50
52	32	36	34	28	36	30	33	38	267	35	57	92	46.00
53	35	29	32	30	34	35	39	39	273	41	52	93	46.50
54	29	27	34	32	33	38	29	30	252	40	53	93	46.50
55	29	26	29	27	31	29	27	34	232	47	55	102	51.00
56	27	27	26	28	34	30	25	32	229	49	39	88	44.00
57	35	28	27	30	31	34	28	34	247	60	39	99	49.50
58	28	30	28	32	33	32	26	29	238	46	48	94	47.00
59	36	32	33	27	39	34	39	37	277	41	57	98	49.00
60	29	28	29	27	29	29	27	28	226	30	56	86	43.00
61	27	23	27	34	27	27	28	23	216	28	57	85	42.50
62	28	29	26	31	25	28	30	29	226	37	47	84	42.00
63	30	27	31	19	28	30	32	27	224	49	38	87	43.50
64	32	26	32	31	26	32	27	26	232	51	58	109	54.50
65	34	31	33	29	29	33	28	31	248	44	55	99	49.50
66	35	32	39	37	37	39	40	32	291	43	44	87	43.50
67	36	32	29	28	28	29	32	37	251	39	48	87	43.50
68	39	37	37	35	35	37	34	38	292	60	45	105	52.50
69	35	30	37	31	39	38	32	33	275	54	39	93	46.50
70	36	30	39	39	39	32	33	39	287	45	48	93	46.50
รวม	2067	2087	2158	2153	2166	2159	2179	2223	17,192	3,566	3,407	6,942	
ร้อยละ	73.82	74.53	77.07	76.89	77.35	77.82	77.83	79.39	76.75			49.58	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนของวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน เท่ากับ

17,192 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.75 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 6,942 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 49.58 ดังนั้นประสิทธิภาพของวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ **76.75/49.58** ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 ส่วนการทำข้อสอบหลังเรียน ได้คะแนน 49.58 ไม่สูงตามเกณฑ์ จึงแสดงว่าวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพดีในส่วนของแบบทดสอบประจำคาบเรียน ส่วนข้อสอบหลังเรียนมีความยากเกินไป จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ด้านทักษะการฟังและการอ่าน โดยเทียบตาราง Converted Scores ของTOEIC ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หลังการใช้วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านและการฟังโดยรวมและรายด้าน และค่าเฉลี่ยคะแนนTOEIC ของนักศึกษา

นักศึกษา คน ที่	คะแนนสอบหลัง เรียนทักษะการฟัง (100)	เทียบคะแนน TOEIC ทักษะ การฟัง (450)	คะแนนสอบหลัง เรียนทักษะการ อ่าน (100)	เทียบคะแนนTOEIC ทักษะการอ่าน (450)	คะแนนรวมTOEIC (990)
1	60	320	49	200	520
2	52	275	56	240	515
3	53	280	50	205	485
4	42	210	58	250	460
5	44	225	40	155	380
6	45	230	49	200	430
7	43	220	49	200	420
8	68	360	48	195	555
9	70	370	46	185	555
10	65	345	53	220	565
11	63	335	43	170	505
12	72	380	48	195	575
13	63	335	45	180	515
14	53	280	55	230	510
15	54	290	44	175	465
16	55	295	46	185	480
17	63	335	49	200	535
18	51	265	30	100	365
19	56	300	39	150	450
20	55	295	35	125	420
21	48	250	48	195	445
22	43	220	42	165	385
23	39	195	59	255	450
24	48	250	51	210	460
25	49	255	58	250	505
26	50	260	46	185	445

27	53	280	59	255	535
28	55	295	51	210	505
29	68	360	55	230	590
30	71	375	62	270	645
31	63	335	60	260	595
32	60	320	51	210	530
33	55	295	68	360	655
34	50	260	43	170	430
35	61	325	30	100	425
36	59	315	49	200	515
37	63	335	47	190	525
38	39	195	50	205	400
39	39	195	53	220	415
40	38	190	51	210	400
41	51	265	38	145	410
42	43	220	39	150	370
43	48	250	37	140	390
44	59	315	49	200	515
45	55	295	35	125	420
46	57	305	34	120	425
47	56	300	56	240	540
48	49	255	62	270	525
49	58	310	48	195	505
50	34	165	57	245	410
51	39	195	52	215	410
52	35	175	57	245	420
53	41	205	52	215	420
54	40	200	53	220	420
55	47	245	55	230	475
56	49	255	39	150	405
57	60	320	39	150	470
58	46	240	48	195	435
59	41	205	57	245	450
60	30	140	56	240	380
61	28	130	57	245	375
62	37	185	47	190	375
63	49	255	38	145	400
64	51	265	58	250	515
65	44	225	55	230	455
66	43	220	44	175	395
67	39	195	48	195	390
68	60	320	45	180	500
69	54	290	39	150	440
70	45	230	48	195	425
คะแนนเฉลี่ย	51	270	49	200	470

จากตารางที่ 5 พบว่าความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทั้ง 8 คาบเรียน ค่าเฉลี่ยรวมด้านการฟัง ได้ 270 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 ค่าเฉลี่ยรวมด้านการอ่าน ได้ 200 คะแนน จากคะแนนเต็ม 450 และคะแนนเฉลี่ยรวมได้ **470** คะแนน จาก 990 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 300 คะแนน ถือว่าเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านทักษะการฟังและการอ่านของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 70 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC จำนวน 200 ข้อ คะแนนเต็ม 200 คะแนน โดยแบ่งเป็นทักษะการฟัง 100 ข้อ และทักษะการอ่าน 100 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนจากวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICแล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICและผลต่างของคะแนนในการทดสอบ

นักศึกษาคนที่	คะแนนการฟัง (100)		ผลต่าง (D)	นักศึกษาคนที่	คะแนนการฟัง (100)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	35	60	25	36	54	59	5
2	34	52	18	37	53	63	10
3	33	53	20	38	29	39	10
4	30	42	12	39	30	39	9
5	28	44	16	40	34	38	4
6	29	45	16	41	34	51	17
7	35	43	8	42	39	43	4
8	41	68	27	43	38	48	10
9	44	70	26	44	35	59	24
10	37	65	28	45	30	55	25
11	35	63	28	46	29	57	28
12	39	72	33	47	35	56	21
13	37	63	26	48	34	49	15
14	41	53	12	49	25	58	33
15	40	54	14	50	26	34	8
16	46	55	9	51	27	39	12

17	48	63	15	52	29	35	6
18	49	51	2	53	29	41	12
19	43	56	13	54	31	40	9
20	44	55	11	55	38	47	9
21	32	48	16	56	31	49	8
22	28	43	15	57	28	60	32
23	29	39	10	58	36	46	10
24	38	48	10	59	33	41	8
25	37	49	12	60	22	30	8
26	36	50	14	61	18	28	10
27	30	53	23	62	29	37	8
28	38	55	17	63	37	49	12
29	49	68	19	64	25	51	26
30	47	71	24	65	29	44	15
31	42	63	21	66	34	43	9
32	35	60	25	67	34	39	5
33	48	55	7	68	50	60	10
34	36	50	14	69	41	54	13
35	42	61	19	70	30	45	15

จากตารางที่ 6 พบว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทั้ง 8 คาบเรียน ค่าผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงสุดเท่ากับ 72 และต่ำสุดมีค่า เท่ากับ 28 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 7 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC และผลต่างของคะแนนในการทดสอบ

นักศึกษาคนที่	คะแนนการอ่าน (100)		ผลต่าง (D)	นักศึกษาคนที่	คะแนนการอ่าน (100)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	33	49	16	36	44	49	5
2	35	56	21	37	35	47	12
3	39	50	11	38	34	50	16
4	40	58	18	39	33	53	20
5	28	40	12	40	35	51	16
6	29	49	20	41	28	38	10
7	35	49	14	42	29	39	10
8	36	48	12	43	34	37	13
9	38	46	8	44	31	49	18
10	42	53	11	45	27	35	8
11	25	43	18	46	22	34	12
12	29	48	19	47	37	56	19
13	35	45	10	48	40	62	22
14	40	55	15	49	35	48	13
15	33	44	11	50	34	57	23
16	32	46	14	51	29	52	23
17	38	49	11	52	23	57	34
18	28	30	2	53	38	52	14
19	26	39	13	54	41	53	12
20	20	35	15	55	32	55	23
21	39	48	9	56	25	39	14
22	35	42	7	57	29	39	10
23	37	59	22	58	37	48	11
24	46	51	5	59	38	57	19
25	43	58	15	60	36	56	20
26	29	46	17	61	32	57	25
27	35	59	24	62	23	47	24
28	39	51	12	63	29	38	9
29	34	55	21	64	40	58	18
30	44	62	18	65	38	55	17
31	42	60	18	66	34	44	10
32	35	51	16	67	36	48	12
33	39	68	29	68	35	45	10
34	28	43	15	69	28	39	11
35	20	30	10	70	22	48	26

จากตารางที่ 7 พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน ค่าผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงสุดเท่ากับ 29 และต่ำสุดมีค่า เท่ากับ 2 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 8 คะแนนความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษรวมทั้ง 2 ทักษะ คือทักษะการฟังและการอ่าน
ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับ
ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC และคะแนนโดยรวม

นักศึกษาคนที่	คะแนนรวมก่อนเรียน	คะแนนรวมหลังเรียน	นักศึกษาคนที่	คะแนนรวมก่อนเรียน	คะแนนรวมหลังเรียน
1	68	109	36	98	108
2	69	108	37	88	110
3	72	103	38	63	89
4	70	100	39	63	92
5	56	84	40	69	89
6	58	94	41	62	89
7	70	92	42	68	81
8	77	116	43	72	85
9	82	116	44	66	108
10	79	118	45	57	90
11	60	106	46	51	91
12	68	120	47	72	112
13	72	108	48	74	111
14	81	108	49	60	106
15	73	98	50	60	91
16	78	101	51	56	91
17	86	112	52	52	92
18	77	81	53	67	93
19	69	95	54	72	93
20	64	90	55	70	102
21	71	96	56	56	88
22	63	85	57	57	99
23	66	98	58	73	94
24	84	99	59	71	98
25	80	107	60	58	86
26	65	96	61	50	85
27	65	102	62	52	84
28	77	106	63	66	87
29	83	123	64	65	109
30	91	133	65	67	99
31	84	123	66	68	87
32	35	91	67	70	87
33	87	123	68	85	105
34	64	93	69	69	93
35	62	91	70	52	93
คะแนนรวม				4,805	6,942

จากตารางที่ 8 พบว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษรวมทั้ง 2 ทักษะ คือทักษะการฟังและ
ทักษะการอ่านของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับ
ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ค่าผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงสุดเท่ากับ 133 และต่ำสุดมีค่า เท่ากับ 81
จากคะแนนเต็ม 200 คะแนน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้านทักษะการฟัง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	($\bar{x}$)	S.D	($\bar{D}$)	S.D. ($\bar{D}$)	t	Sig
ก่อนเรียนทักษะการฟัง	100	35.58	7.46	15.36	2.61	39.839	0.000*
หลังเรียนทักษะการฟัง	100	50.94	10.07			42.251	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig} = 0.000 < 0.05$) โดยคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 50.94 ซึ่งสูงกว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียนที่มีค่าเท่ากับ 35.58 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนเท่ากับ 15.36 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณคะแนนก่อนเรียน มีค่า 39.839 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 42.251 ดังนั้นแสดงว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงกว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้านทักษะการอ่าน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	($\bar{x}$)	S.D	($\bar{D}$)	S.D. ($\bar{D}$)	t	Sig
ก่อนเรียนทักษะการอ่าน	100	33.55	6.04	15.12	1.97	46.230	0.000*
หลังเรียนทักษะการอ่าน	100	48.67	8.01			50.726	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig} = 0.000 < 0.05$) โดยคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 48.67 ซึ่งสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนที่มีค่าเท่ากับ 33.55 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนเท่ากับ 15.12 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณคะแนนก่อนเรียน มีค่า 46.230 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 50.726 ดังนั้นแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	($\bar{x}$)	S.D	($\bar{D}$)	S.D. ($\bar{D}$)	t	Sig
ก่อนเรียน	200	68.64	11.06	30.53	0.58	51.877	0.000*
หลังเรียน	200	99.17	11.64			71.204	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเรียนอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig} = 0.000 < 0.05$) โดยคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 99.17 ซึ่งสูงกว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนที่มีค่าเท่ากับ 68.64 จากคะแนนเต็ม 200 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนเท่ากับ 30.53 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณคะแนนก่อนเรียน มีค่า 51.877 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 71.204 ดังนั้นแสดงว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงกว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 70 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC หลังจากที่ได้รับจบในแต่ละคาบเรียน จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 12 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	คาบเรียนที่								ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
	ความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน		1	2	3	4	5	6	7	8		
1	สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	($\bar{x}$)	4.22	4.2	4.23	4.29	4.45	4.53	4.36	4.56	4.35	3
		(S.D.)	0.74	0.69	0.59	0.69	0.72	0.53	0.71	0.78	0.68	
2	ขนาดตัวอักษรของสื่อที่นำมาสอนอ่านง่าย	($\bar{x}$)	4.49	4.64	4.41	4.65	4.48	4.56	4.61	4.57	4.55	1
		(S.D.)	0.73	0.82	0.63	0.62	0.81	0.69	0.91	0.89	0.76	
3	รูปภาพที่นำมาประกอบการเรียนการสอนชัดเจนและเหมาะสม	($\bar{x}$)	4.52	4.69	4.58	4.51	4.46	4.59	4.47	4.49	4.53	2
		(S.D.)	0.85	0.75	0.63	0.84	0.76	0.81	0.79	0.99	0.80	
	รวมค่าเฉลี่ยด้านสื่อการเรียนการสอน	($\bar{x}$)	4.41	4.51	4.40	4.48	4.46	4.56	4.48	4.54	4.48	II
		(S.D.)	0.77	0.75	0.61	0.71	0.76	0.67	0.80	0.88	0.74	
	ความพึงพอใจด้านวิธีการสอน											
4	คำอธิบายเนื้อหาและอธิบายวัตถุประสงค์ของแต่ละคาบเรียนชัดเจน	($\bar{x}$)	4.59	4.62	4.45	4.52	4.62	4.67	4.64	4.59	4.58	1
		(S.D.)	0.69	0.73	0.71	0.86	0.69	0.82	0.73	0.85	0.76	
5	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	($\bar{x}$)	4.61	4.59	4.56	4.69	4.53	4.47	4.48	4.59	4.56	3
		(S.D.)	0.68	0.72	0.79	0.82	0.87	0.76	0.69	0.93	0.78	
6	มีการประเมินผลการเรียนทุกคาบและเหมาะสมดี	($\bar{x}$)	4.58	4.67	4.59	4.52	4.47	4.54	4.55	4.57	4.56	4
		(S.D.)	0.77	0.89	0.73	0.93	0.73	0.78	0.81	0.86	0.81	
7	แบบฝึกหัดในแต่ละคาบเรียนมีจำนวนข้อและความยากง่ายเหมาะสม	($\bar{x}$)	4.63	4.52	4.57	4.53	4.62	4.49	4.58	4.57	4.56	2
		(S.D.)	0.66	0.61	0.78	0.69	0.69	0.65	0.79	0.78	0.70	
	รวมค่าเฉลี่ยด้านวิธีการสอน	($\bar{x}$)	4.60	4.6	4.54	4.56	4.56	4.54	4.56	4.58	4.56	I
		(S.D.)	0.7	0.73	0.75	0.82	0.74	0.75	0.75	0.85	0.76	
	ค่าระดับเฉลี่ยรวม	($\bar{x}$)	4.50	4.55	4.47	4.52	4.51	4.55	4.52	4.56	4.52	
		(S.D.)	0.73	0.74	0.68	0.76	0.75	0.71	0.77	0.86	0.75	
	ลำดับที่ค่าเฉลี่ยรวม		7	3	8	4	6	2	5	1		

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (S.D. = 0.75) จึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่ดีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ซึ่งหากพิจารณาในระดับความพึงพอใจรายคาบเรียน จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของคาบเรียนที่สูงที่สุด ได้แก่ คาบเรียนที่ 8 ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.86) คาบเรียนที่คะแนนเฉลี่ยสูงรองลงมา ได้แก่ บทที่ 6 ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.71) คาบเรียนที่ 2 ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.74) และคาบเรียนที่ 4 ($\bar{x}$ = 4.52, S.D. = 0.76) ส่วนคาบเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ คาบเรียนที่ 3 ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.68) นอกจากนี้ การศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ทั้ง 2 ด้าน กล่าวคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านวิธีการสอน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจทางด้านสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC อยู่ในระดับดี ($\bar{x}$ = 4.48, S.D. = 0.74) ซึ่งหากพิจารณาในระดับความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน รายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 2 ขนาดตัวอักษรของสื่อที่นำมาสอนอ่านง่าย ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.76) ข้อที่ 3 รูปภาพที่นำมาประกอบการเรียนการสอนชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.53, S.D. = 0.80) ข้อที่ 1 สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = 0.68) สรุปว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน ในระดับดี

2. ด้านวิธีการสอน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจทางด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.76) ซึ่งหากพิจารณาในระดับความพึงพอใจด้านวิธีการสอน รายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 4 คำอธิบายเนื้อหาและอธิบายวัตถุประสงค์ของแต่ละคาบเรียนชัดเจน ($\bar{x}$ = 4.58, S.D. = 0.76) ข้อที่ 7 แบบฝึกหัดในแต่ละคาบเรียนมีจำนวนข้อและความยากง่ายเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.70) ข้อที่ 5 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.78) ข้อที่ 6 มีการประเมินผลการเรียนทุกคาบและเหมาะสมดี ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.81) สรุปว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิธีการสอน ในระดับดีมาก

จากการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 4.48, S.D. = 0.74) และมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ด้านวิธีการสอน ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.76) ซึ่งข้อที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ 4 คำอธิบายเนื้อหาและอธิบายวัตถุประสงค์ของแต่ละคาบเรียนชัดเจน ($\bar{x}$ = 4.58, S.D. = 0.76) และข้อที่นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 1 สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = 0.68)

สรุปได้ว่าความพึงพอใจโดยรวมต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (S.D. = 0.75) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพทางการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยเน้น การสอนเพื่อเพิ่มความสามารถด้านการทำข้อสอบTOEIC เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เน้นการสอน เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำ ข้อสอบTOEIC ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 300 คะแนน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบTOEICทักษะการฟัง ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียน การสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบ TOEICทักษะการอ่าน ก่อนและหลัง การเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำ ข้อสอบTOEIC เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนเพื่อยกระดับ ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการสอนเพื่อยกระดับ ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาปรับปรุงพื้นฐาน ภาษาอังกฤษกับสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2555 โดยการสุ่มอย่าง ง่าย (Simple Random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนจำนวน 70 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1 แผนการสอนและแบบทดสอบประจำคาบเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถใน การทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำนวน 8 ชุด
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 100 ข้อ 100 คะแนน ใช้ เวลาในการทดสอบ 120 นาที
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 100 ข้อ 100 คะแนน ใช้ เวลาในการทดสอบ 45 นาที
4. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถใน การทำข้อสอบTOEIC สำหรับสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยด้าน สื่อการเรียนการสอน และด้านวิธีการเรียนการสอน จำนวน 7 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมิน ค่า (Rating scales) มี 5 ระดับคือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึง พึงพอใจน้อยที่สุด ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.88

การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองในปีการศึกษา 2555 ใช้ เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 1 ครั้งๆละ 2 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 เดือน รวมทั้งหมด 8 ครั้ง คือระหว่าง วันที่ 26 มีนาคม 2555 ถึงวันที่ 25 พฤษภาคม 2555 ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทดลองโดยการให้กลุ่มตัวอย่างทำ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 2 ทักษะ ได้แก่ทักษะการฟังและทักษะการอ่าน โดยใช้แบบทดสอบTOEIC ของ Barron ที่ผ่านการพัฒนาและผ่านการหาคุณภาพแล้ว เพื่อวัดความสามารถ ทางด้านการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ผู้วิจัยอธิบายวิธีการเรียนการสอนแบบแผนการสอนที่กำหนดในแต่ละคาบเรียน แล้วให้กลุ่มตัวอย่างเรียนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ทั้ง 8 คาบเรียน ซึ่งแต่ละคาบเรียนใช้เวลา 2 ชั่วโมง จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดความสามารถด้านการฟังและการอ่านของผู้เรียน ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำคาบเรียนทั้ง 8 คาบเรียน คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจในแต่ละคาบเรียนมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือหาประสิทธิภาพของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC โดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520: 136) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองโดยใช้ t-test แบบจับคู่ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองโดยใช้ t-test แบบจับคู่ และเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองโดยใช้ t-test แบบจับคู่ วิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ในขั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ **76.75/49.58** ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 ส่วนการทำข้อสอบหลังเรียน ได้คะแนน 49.58 ไม่สูงตามเกณฑ์ จึงแสดงว่าวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพดีในส่วนของแบบทดสอบประจำคาบเรียน ส่วนข้อสอบหลังเรียนมีความยากเกินไป จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1
2. ความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน ค่าเฉลี่ยรวมด้านการฟัง ได้ 270 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 ค่าเฉลี่ยรวมด้านการอ่าน ได้ 200 คะแนน จากคะแนนเต็ม 450 และคะแนนเฉลี่ยรวมได้ **470** คะแนน จาก 990 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 300 คะแนน ถือว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2
3. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงกว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3
4. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4
5. ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สูงกว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

6. ความพึงพอใจโดยรวมต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (S.D.= 0.75) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

จึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่ดีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ซึ่งพบว่าระดับความพึงพอใจรายคาบเรียนเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ บทที่ 8 ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.86) และบทที่ 6 ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.71) บทที่ 2 ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.74) บทที่ 4 ($\bar{x}$ = 4.52, S.D. = 0.76) ส่วนคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดสองอันดับสุดท้ายได้แก่ บทที่ 1 ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = 0.73) และบทที่ 3 ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.68) นอกจากนี้จากการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 2 ด้าน กล่าวคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านวิธีการสอน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจทางด้านสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC อยู่ในระดับดี ($\bar{x}$ = 4.48, S.D. = 0.74) ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน รายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 2 ขนาดตัวอักษรของสื่อที่นำมาสอนอ่านง่าย ($\bar{x}$ = 4.55, S.D.= 0.76) ข้อที่ 3 รูปภาพที่นำมาประกอบการเรียนการสอนชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.53, S.D.= 0.80) ข้อที่ 1 สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ($\bar{x}$ = 4.35, S.D.= 0.68) สรุปว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน ในระดับดี

2. ด้านวิธีการสอน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจทางด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.76) ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านวิธีการสอน รายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 4 คำอธิบายเนื้อหาและอธิบายวัตถุประสงค์ของแต่ละคาบเรียนชัดเจน ($\bar{x}$ = 4.58, S.D.= 0.76) ข้อที่ 7 แบบฝึกหัดในแต่ละคาบเรียนมีจำนวนข้อและความยากง่ายเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.56, S.D.= 0.70) ข้อที่ 5 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.56, S.D.= 0.78) ข้อที่ 6 มีการประเมินผลการเรียนทุกคาบและเหมาะสมดี ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.81) สรุปว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิธีการสอน ในระดับดีมาก

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 ประสิทธิภาพของวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 76.75/49.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 ส่วนการทำข้อสอบหลังเรียน ได้คะแนน 49.58 ไม่สูงตามเกณฑ์ จึงแสดงว่าวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEICสำหรับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพดีในส่วนของแบบทดสอบประจำคาบเรียน ส่วนข้อสอบหลังเรียนมีความยากเกินไป จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละคาบเรียนได้สอนตามแนวทางการสอนภาษา จากแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญ อาทิ นอม ชอมสกี (Noam Chomsky, 1965) ฟินอคเชียโร (Finocchiaro, 1983:5) แครชเชน (Krashen 1987: 35 - 40) และสุมิตรา อังวัฒนกุล (2537) เป็นการสอนที่ประกอบด้วยขั้นตอนที่เปิดโอกาส

ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการฟังและการอ่านอย่างต่อเนื่องตามลำดับจากกิจกรรมที่ง่ายไปหายาก มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเข้าใจภาษา (Competence) และความสามารถในการแสดงออกทางภาษา (Performance) ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จุดมุ่งหมายของวิธีสอนส่วนใหญ่จึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาที่เรียนในการสื่อสาร ซึ่งรวมถึงความสามารถในการใช้ภาษา หรือตีความที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพสังคม และกิจกรรมการสอนที่ดีที่ประกอบด้วยกิจกรรมที่กระตุ้นความรู้ก่อนการฟังและการอ่าน สามารถส่งผลให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการฟังและการอ่านและสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น

1.2 การออกวิธีการสอน ผู้วิจัยได้ออกแบบตามแนวคิดของนักการศึกษาที่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักของการออกแบบการสอนทักษะการฟังและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ คือ เนื้อหา ข้อความภาพนิ่ง และสีสันท เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาหรือองค์ความรู้ในลักษณะที่ใกล้เคียงกับการสอนจริงในห้องมากที่สุดโดยที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ภาษา อันจะทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน ทำให้การเรียนการสอนมีบรรยากาศที่ดี การเรียนรู้ภาษา คือกระบวนการของการสร้างความเคยชินจนเกิดเป็นนิสัยให้มีความสำคัญกับการปฏิบัติและฝึกฝน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การออกแบบการสอนทักษะการฟังและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีจะต้องคำนึงถึงผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุขกับการเรียนและไม่รู้จักเบื่อในการเรียนรู้ แฮริส และสมิธ (Harris and Smith, 1976: 14) แครชเชน (Krashen 1987: 35 - 40)

1.3 การวัดผลประเมินผล ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษประจำคาบเรียน และแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนตามขอบข่ายเนื้อหาในแผนการเรียนรู้ โดยเห็นว่าทุกคาบเรียนนักศึกษาสามารถทำคะแนนได้มาก อีกทั้งนักศึกษามีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องราวที่ฟังและอ่าน ผู้เรียนจึงมีความเข้าใจคุ้นเคยกับคำศัพท์ และทักษะที่ใช้ในการทำ ความเข้าใจเนื้อหา อีกทั้งรูปแบบทดสอบมีรูปแบบเดียวกับที่นักศึกษาเคยฝึกทำในกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียน มาแล้ว แบบทดสอบควรสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับแนวข้อสอบหลังเรียนและเป็นการวัดระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์ของการเรียน

1.3.1 จากการทำแบบทดสอบประจำบทของวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน ผู้วิจัยพบว่านักศึกษาสามารถทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบประจำคาบเรียนสูงสุด คาบเรียนที่ 8 (79.39%) ส่วนคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คาบเรียนที่ 1 (73.80%) อาจเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.3.1.1 การทำแบบทดสอบทั้ง 8 คาบเรียน พบว่านักศึกษาสามารถทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบท้ายคาบเรียนของคาบเรียนที่ 8 ได้คะแนนสูงสุด (79.39%) อาจเนื่องมาจากเนื้อหาและ กิจกรรมมีรายละเอียดเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นเรื่องที่นักศึกษาอาจจะเคยศึกษามาแล้ว นักศึกษาจึงนำความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อน และตีความบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ อนึ่งเนื้อหาบทที่ 8 เป็นบทสุดท้ายของการเรียนรู้ นักศึกษามีทักษะในการทำแบบทดสอบจากบทก่อนมาแล้วจึงทำให้มีการเรียนรู้ได้เร็วขึ้นกว่าเดิม และอาจเนื่องมาจากได้ฟังและอ่านเนื้อหาที่นักศึกษามีความรู้เรื่องนั้นมาก่อนแล้วและมีการจำได้ สามารถเดาความหมายในแต่ละประโยคได้ พร้อมทั้งคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของเอสกี (Eskey, 1986: 17) และไรเดอร์และเกรฟ (Ryder and Graves, 1990: 203) ที่กล่าวว่า การประเมินคาดเดาเนื้อเรื่อง ที่ฟังและอ่านชื่อเรื่องแล้วคาดการณ์เหตุการณ์ล่วงหน้า โดยการเชื่อมโยงความรู้เดิม ทำให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหาที่ฟังและอ่าน จดจำสิ่งที่เรียนดีขึ้น และสามารถทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่กำหนด

1.3.1.2 จากการทำแบบทดสอบทั้ง 8 คาบพบ จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ คาบเรียนที่ 1 ได้คะแนน(73.80%) อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

เนื้อหาคาบเรียนที่ 1 เป็นเนื้อหาที่อยู่ใกล้ตัวของผู้ฟังและผู้อ่าน จึงทำให้ผู้เรียนไม่มีความรู้เบื้องหลังเกี่ยวกับเนื้อหา และคาบเรียนที่1 เป็นคาบเรียนแรกที่ครูผู้สอนได้พบกับนักศึกษา จึงทำให้เกิดความเกรงใจ และไม่กล้าแสดงออกมาก คะแนนของนักศึกษาจึงมีค่าเฉลี่ยน้อย อีกทั้งนักศึกษาไม่สามารถเดาเหตุการณ์ในเรื่องได้ จำคำศัพท์ไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ ริชาร์ดและแฟร์เรลล์ (Richards & Farrell, 2011:207) ที่ว่า การคาดเดาเหตุการณ์จากความรู้เดิมหรือความรู้ที่ได้จากการฟังและการอ่าน การคาดเดาเหตุการณ์โดยตลอดเรื่องที่ฟังและอ่าน การหาความหมายของคำศัพท์โดยวิธีการหลายๆอย่าง

2. จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยข้อที่ 2 ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ของกลุ่มตัวอย่างทุกคน สูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน ค่าเฉลี่ยรวมด้านการฟัง ได้ 270 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 ค่าเฉลี่ยรวมด้านการอ่าน ได้ 200 คะแนน จากคะแนนเต็ม 450 และคะแนนเฉลี่ยรวมได้ 470 คะแนน จาก 990 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 300 คะแนน ถือว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

นักศึกษามีความคล่องในการใช้ภาษา และมีความคุ้นเคยกับคำศัพท์มากขึ้น บูรณาการความรู้ใหม่ให้สอดคล้องกับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อหาและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่ฟังและเรื่องที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ สัทภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวเป็นกระตุ่น วิเคราะห์ ประเมิน อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 154 – 157) นอกจากนี้ วิธีการสอนภาษาอังกฤษที่ออกแบบมา เป็นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกหัดตามความรู้ของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความชำนาญในทักษะทางภาษาที่ต้องการ ทำให้สามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้มากขึ้น วอลเลตและดิสิค (Valette & Disick, 1972:168).

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 พบว่า ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

นักศึกษาได้ศึกษากลวิธีการฟังภาษาอังกฤษ โดยทำตามกิจกรรมการสอนทักษะการฟัง เช่นการอธิบายรูปภาพ การเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและการบอกแนวทางในการทำกิจกรรมของครูเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดด้านการสอนกิจกรรมการสอนฟังของ สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2537: 160) ที่ได้เสนอแนะกิจกรรมการสอนทักษะการฟังไว้ คือ ให้ฟังคำสั่งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น การถามคำถาม และการกระตุ้นให้ผู้เรียนตอบสนองอย่างเหมาะสม ฟังการบอกแนวทางในการปฏิบัติ การอธิบายรูปภาพ การเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการบอกแนวทางในการทำกิจกรรมของครูเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ให้ฟังเพื่อนคนอื่นถามคำถาม สรุปเรื่อง หรือเล่าเรื่องต่างๆเป็นภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทสมมติแสดงละคร หรือการสนทนาต่างๆ ให้ฟังคำบรรยายของบุคคลภายนอกหรือฟังบทเรียนจากเทป ฟังเพลงหรือปาฐกถา ให้ดูภาพยนตร์ โดยเฉพาะที่จัดทำขึ้นเพื่อสอนภาษาอังกฤษ และจากโปรแกรมภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์ ให้สัมภาษณ์ชาวต่างชาติที่อยู่ในชุมชน และให้เข้าร่วมการบรรยาย การประชุมปฏิบัติการ ชมรมภาษาอังกฤษหรือการประชุมต่างๆที่ใช้ภาษาอังกฤษ ให้เล่นเกมสภาษาอังกฤษ

4. จากผลการวิจัยข้อที่ 4 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

วิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน เนื่องจากการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนจึงมีความกระตือรือร้นในการเรียนสูง นอกจากนี้ความสามารถทางการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษพบว่าผู้เรียนสามารถเรียนได้เร็วและดีกว่าการสอนทั่วไป และผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความสนใจของตนเอง ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ (Krashen, 1981: 149) ที่กล่าวว่า วิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนบทเรียนได้ตามความสนใจ และตามความสามารถของตนเอง โดยครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้น หน้าที่และบทบาทของครูจะต้องเปลี่ยนไปจากเดิมนั้นคือครูผู้สอนจะมีหน้าที่จัดเตรียมกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนไว้ล่วงหน้า ทำเครื่องอุปกรณ์การสอนให้ชัดเจนให้คำแนะนำเมื่อผู้เรียนมีปัญหาและวางแผนให้ผู้เรียนด้วยตนเองอาจจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังคำกล่าวที่ว่า "ครูที่ดีคือผู้ให้คำแนะนำที่ดี" ไม่ใช่ครูแสดงหรือควรทำกิจกรรมเสียเองครูผู้สอนจะต้องหาทางสร้างประสบการณ์และให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรม และหากจะวัดความสำเร็จของผู้เรียนก็วัดได้จากการกระทำนั่นเอง

5. จากผลการวิจัยข้อที่ 5 พบว่า ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สูงกว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักการสอนภาษาแล้วนำกลยุทธ์ต่างๆมาใช้ในการเรียนรู้ภาษา และนักศึกษาเข้าใจวิธีการฟังและการอ่าน ซึ่งทำให้ความสามารถทางการเรียนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการทำข้อสอบTOEIC นอกจากนี้ นักศึกษามีความพยายามที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆและไขว่คว้าหาความรู้อยู่เสมอและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของแครสเซน (Krashen, 1981 : 165) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษา เป็นวิธีไขว่คว้าหาความรู้อย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีคุณภาพ การเรียนรู้ด้วยตนเองจะทำให้ผู้เรียนเป็นบุคคลซึ่งมีความกระหายใคร่รู้ ทำให้บุคคลสามารถเรียนรู้เรื่องราวต่างๆได้มากที่สุด และจะดำเนินการศึกษาอย่างต่อเนื่องได้อย่างไม่มีใครบอกตนเองจะเป็นผู้คิดริเริ่ม วางแผนไปจนจบกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ภาษา ก็เป็นวิธีการหนึ่งซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความสะดวกที่จะเรียนรู้ได้ และผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความต้องการของตนเอง สามารถจัดการกับการเรียนรู้ของตนเองได้ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทาบ้า(Taba, 1978 : 28) ที่ว่าสื่อการเรียนรู้ภาษา ผู้เรียนสามารถเรียนรู้สื่อที่เหมาะสมกับตนเองและตรงตามความต้องการของตนเองได้ เพราะฉะนั้นการเรียนรู้ภาษา ผู้เรียนสามารถเรียนเวลาใดก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถศึกษาได้อย่างต่อเนื่องเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเป็นสื่อที่ทำเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6. จากผลการวิจัยข้อที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ทั้ง 8 คาบเรียน มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (S.D.= 0.75) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจทางด้านสื่อการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.74) ซึ่งมีข้อที่มีค่าระดับความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สูงที่สุดคือข้อที่ 2 ขนาดตัวอักษรของสื่อที่นำมาสอนอ่านง่าย ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.76) ทั้งนี้อาจเป็นเหตุจากการที่ผู้วิจัยได้สร้างสื่อการเรียนการสอน โดยอาศัยหลักการตามแนวคิดของนักการศึกษาที่ว่าองค์ประกอบด้านข้อความได้แก่ รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย จัดรูปแบบข้อความที่เหมาะสม ภาพ เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาบทเรียนหรือองค์ความรู้ในลักษณะที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เกรลเลท (Grellet, 1994 : 213) ส่วนข้อที่มีค่าระดับความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ต่ำสุดคือ ข้อที่ 1 สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.68) อาจเนื่องมาจากสื่อการเรียนมีรูปแบบการสอนที่มีลักษณะคล้ายกันทุกคาบเรียน จะมีการเรียนจากสื่อที่ซ้ำๆคือแบบเอกสารประกอบการสอนซึ่งเป็นกระดาษที่เป็นรูปแบบซ้ำๆ เพราะฉะนั้นนักศึกษาอาจไม่ชอบทำกิจกรรมซ้ำๆทุกคาบเรียน จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่าระดับความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนต่ำสุด

2. ด้านวิธีการสอน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจทางด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.76) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านเนื้อหาสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4 คำอธิบายเนื้อหาและอธิบายวัตถุประสงค์ของแต่ละคาบเรียนชัดเจน ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.76) อาจเนื่องมาจากคำอธิบายเนื้อหาในบทเรียนมีความทันสมัย และง่ายต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นคำอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาที่เป็นคำศัพท์ โครงสร้างภาษา และเทคนิคการฟังและการอ่าน เป็นการอธิบายไว้อย่างชัดเจนทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ซึ่งวิธีการสอนแบบนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความคิด เหตุผล ทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทาบ้า (Taba, 1978: 127) ที่ได้ให้ความหมายของวิธีการสอนไว้ว่า ทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้สอนจัดทำ ไม่ว่าจะเป็นงานที่ผู้สอนทำเป็นรายบุคคลหรือเป็นงานที่ผู้สอนทำร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนในรูปเนื้อหาวิชาการและประสบการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เขาเหล่านั้นได้มีการพัฒนาความคิด เหตุผล ทักษะ อุดมคติและคุณค่าความสำคัญของชีวิตอนาคตและวิสัย ทัศน์ใหญ่ (2537: 69) กล่าวว่า วิธีการเรียนการสอนไม่ว่าจะเป็นระดับใด จะมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน 3 ประการ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน การสอนแต่ละครั้งย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของการสอน เนื้อหาสาระ การเสาะแสวงหาความรู้หรือกลวิธีสอนที่ผู้สอนเลือกนำมาใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งเหตุนี้เองทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านวิธีการสอน น้อยสุดคือข้อที่ 6 มีการประเมินผลการเรียนทุกคาบและเหมาะสมดี ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.81) อาจเนื่องมาจาก การประเมินบ่อยๆทำให้ผู้เรียนต้องตื่นตัวตลอดและรู้สึกเครียดที่ต้องรู้ตัวตนเองต้องสอบทุกครั้งและกลัวว่าจะคะแนนที่ได้จะต่ำจึงทำให้เกิดความกังวลใจกับคะแนนที่จะได้ ซึ่งข้อสอบประจำคาบเรียนเป็นข้อสอบคล้ายๆกับข้อสอบTOEIC จริงๆ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่าระดับความพึงพอใจการประเมินผลการเรียนทุกคาบเรียนต่ำสุด

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า วิธีการเรียนการสอนภาษาเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC เป็นวิธีการสอนที่ดีมีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่ต้องฝึกทักษะทั้ง 4 คือ การฟัง การอ่าน การพูด และการเขียน และเรียนไม่รู้สึกลำบาก ที่สำคัญต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงสำหรับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC และการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่มีค่าประสิทธิภาพดีในด้านคะแนนสอบประจำบท แต่ประสิทธิภาพของคะแนนสอบหลังเรียนไม่สูงตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 แสดงว่าแบบทดสอบหลังเรียนมีเนื้อหายาก ซึ่งแบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบที่คล้ายคลึงกับข้อสอบ TOEIC จริงๆ และเหมาะสำหรับบุคคลทั่วไปที่จะทำการสอน TOEIC เพื่อใช้ในการเข้าทำงาน แต่ภูมิหลังของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนสอบเข้าเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ จึงต้องมาเรียนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษกับสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา จึงทำให้นักศึกษาทำข้อสอบได้คะแนนน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบคะแนน TOEIC โดยรวมแล้วได้คะแนนเกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 300 คะแนน ซึ่งถือว่า การสอนด้วยวิธีนี้มีประสิทธิภาพดี และเหมาะสำหรับนักศึกษาปรับพื้นฐาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นในการสอนปรับวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ ผู้สอนควรนำวิธีการสอนนี้ไปใช้กับนักศึกษาปรับพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับข้อสอบ TOEIC การทำข้อสอบ TOEIC จะทำให้การเรียนการสอนเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าหลังเรียน แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC มีประสิทธิภาพสูง ควรมีการจัดทำข้อสอบ TOEIC ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อประเมินความสามารถทางภาษา และจัดให้มีการอบรมและสอนวิธีการทำข้อสอบเพื่อให้นักศึกษามีความคุ้นเคยและมีทักษะในการทำข้อสอบมากขึ้น

3. จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนนี้มาก จึงควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการทำข้อสอบกับนักศึกษาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษทุกปี เพื่อให้การเรียนการสอนปรับพื้นฐานมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ผู้สอนควรร่วมกันจัดการเรียนการสอนที่มีลักษณะเหมือนกันและใช้สื่อการเรียนการสอนเหมือนกันจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกันและสามารถแบ่งสื่อการสอนร่วมกันได้

5. ก่อนดำเนินการสอนจริง ผู้สอนควรบรรยายประกอบการเรียน ตามแผนการสอนที่ได้จัดไว้ ให้นักศึกษาได้ทราบวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ด้านทักษะการฟังและการอ่านด้วยวิธีการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ของนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และกลุ่มอ่อนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนภาษา เพื่อยกระดับความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC กับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปี

4. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC กับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกชั้นปี

5. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC กับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจทุกชั้นปี



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาคุณภาพวิชาการ(พว).
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). *เทคโนโลยีทางการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย*. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.
- นาราวดี ศิริโรจน์. (2543). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารวิชาการของวิทยาลัยนาฏศิลป์*. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2555). *การพัฒนาบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น*. รายงานวิจัย. สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
- บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2554). *การทดลองสอนเพื่อยกระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่อ่อนภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น*. รายงานวิจัย. สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2533). *การวิจัย การวัดและการประเมินผล*. กรุงเทพฯ : โครงการศึกษาต่อเนื่องมหาวิทยาลัยมหิดล.
- เบญจลักษณ์ อึ้งสืบเชื้อ. (2540). *ภาษาอังกฤษปฏิบัติงาน: การพัฒนาความสามารถด้านทักษะการฟัง-พูดของนักเรียนในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารโดยผ่านกระบวนการฝึกงานแผนกส่วนหน้าโรงแรม*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย; วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา; และ ทิพย์รัตน์ สีเพชรเหลือง. (2543). *รายงานการวิจัย เอกสารเรื่องการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี* กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย
- พรเทพ เมืองแมน. (2544). *การออกแบบและพัฒนา CAI Multimedia ด้วย Authorware*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- พรพิมล ริยา และคณะ(255). *การพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย*. ภาควิชาศึกษาทั่วไป และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่.
- เพ็ญแข วงศ์สุริยา. (2546) *การพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้สถานการณ์จริง ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่1 สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ* วิทยาเขตสกลนคร. ปริญญาโท ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533, 19-21 ตุลาคม). *หลักสูตร การสอน การวัดผล, ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ*

- เรื่องการวัดผลภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติ. ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ซีตี้จอมเทียน ชลบุรี หน้า 11 – 15.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภัทรา นิคมานนท์. (2543). *การประเมินการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- มานิต บุญประเสริฐ. (2533). แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นเรียน. *วารสารการอ่าน*. 5 (1): 23-28.
- ยุดา รักไทย. (2542). *คนฉลาดฟัง*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บริษัทเอ็กซ์เปอร์เน็ท จำกัด.
- ฤทัยรัตน์ ปานจรินทร์ (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนถาวรานุกุล จังหวัดสมุทรสงคราม. สารนิพนธ์ ศษ.ม. (การสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ละอียด จุฑานันท์. (2541). *แนวการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ : ตามหลักสูตร*
ภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2539 ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 หลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนปลาย พ.ศ. 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาคุณภาพ
วิชาการ (พว.).
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิไล ตันเสียงสม (2548) การพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่1 ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ)*.
นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. (2554). *คู่มือนักศึกษาประจำปีการศึกษา2554*. กรุงเทพมหานคร.
- สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. (2555). *คู่มือนักศึกษาประจำปีการศึกษา2555*. กรุงเทพมหานคร.
- สมร ปาโท (2545). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4
ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารและวิธีการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การ
สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมุทร เข็มเชาวนิช. (2542). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมุทร เข็มเชาวนิช. (2539). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์รวมสาส์น.
- สมบุญ ชิตพงศ์. (2536). *เอกสารประกอบการบรรยาย ชุดวิชาสถิติวิจัยและการประเมินผลการศึกษา*
หน่วยที่ 9- 15. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สายฝน ทรงเสียงไชย. (2544). *การศึกษามลภาวะฝึกรบมครูเรื่องทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อการ
สื่อสารโดยใช้กิจกรรมและเกมภาษาระดับประถมศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา*. สารนิพนธ์
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2537). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- เสริมศรี ไชยศรีและคณะ. (2543). *รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องหลักเกณฑ์และรูปแบบการพัฒนา*

- หลักสูตรที่พึงประสงค์ในระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). *แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรา แสงจันทร์. (2524). “แผนการสอนเพื่อสื่อความหมาย (*Communicative Approach*).”
วารสารภาษาปริทัศน์ 1, 9 (กุมภาพันธ์ 2524) : 11-17.
- อรรถัย บุญช่วย. (2542). *การบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง*. กรุงเทพฯ : กศ.ม.
(การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารีย์ วชิรวรการ. (2542). *การวัดและประเมินผลการเรียน*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราวิชาการราชภัฏเฉลิม
พระเกียรติเนื่องในโอกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเจริญพระชนมพรรษา 6 รอบ สถาบัน
ราชภัฏธนบุรี,
- อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรمان. (2531). *การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา*.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2532). “มิติสัมพันธ์ของกระบวนการอ่านและการเลือกบทอ่าน,” *การสอนอ่านเพื่อ
เดินเข้าสู่ประตูมหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ : สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย.

ภาษาอังกฤษ

- Best, John W., and James V. Kahn (1986). *Research in Education*. 5th ed. New Jersey: Prentice Hall Inc.,
- Best, Johnson W. (1981). *Research in Education*. 5th ed. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Bond, Guy L. and Tinker, Miles A. (1967). *Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction*.
New York : Appleton Century Crofts.
- Brown, Gillian. (1987). “Twenty –five years of Teaching Listening Comprehension.” *English Teaching Forum* 23 (October 1987) : 11-15.
- Burmeister Louis E. (1974B). *How to Test Read Ability*. New York. Happer and Row, 314.
- Chomsky (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge: The MIT Press
- Cooper, David J., Warneke, W Edna and Shipman A. Dorothy. (1988). *The What How of Reading Instruction*. Second Edition. Ohio : Merrill Publishing Company.
- Crawley, Sharon J. and Mountain, Lee H. (1988). *Strategies for Guiding Content Reading*.
Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Dubin, Fraid. (July, 1982). “ What Every EFL Teacher Should Know about Reading,” *English Teaching Forum*. 20(3) :14-s16.
- Escola, Yvonne Henke. (1980, MAY). “Certain Effects of Selected Activities of Communicative Competence Training on the Develepment of German: A Case Study,” *Dissertation Abstract International*.
- Esky, David E. (1986). *Theoretical Foundations, in Teaching secondary Language Reading For Academic Purposes*. Massachusetts : Addison – Wesley.
- Finocchiaro, Mary, and Sydney Sako. (1983). *Foreign Language Testing: A Practical Approach*.

- New York: Regents.
- Finocchiaro, Mary & C. Brumfit. (1983). *The Functional Notional Approach: From Theory to Practice*. New York: Oxford University Press.
- Fortier, L. and J.A. Gagne. (1988). *Larval herring dispersion and survival in the St. Lawrence Estuary: an evaluation of the match/mismatch and member/vagrant hypotheses*. p.1-16.
- Grellet, Françoise. (1994). *Developing Reading Skills*. 14th ed. London: Cambridge University.
- Guariento,
- Goodman, K.S. (1972). "Reading : A Psycholinguistic Guessing Game." In *The Theoretical Models And Process of Reading*, 507. Edited by H. Singer and R.B. Ruddell. Newark, Delaware : International Reading Association.
- Harris, David P. (1969). *Teaching English as a Second Language*. New York : Mc Graw – Hill Inc
- Harris, L.A. and C.B. Smith. (1976) *Reading Instruction*. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Harris, Larry A. and Smith, Carl B. (1986). *Reading Instruction Through Diagnostic Teaching In the Classroom*. New York : Macmillan.
- Hymes, Dell. (1981). *The Communicative Approach to Language Teaching*. London : Oxford University Press.
- Kalivoda, T.B. (1980). "Learning to Listen – what can be done." *English Teaching Forum* 28 (December 1980) : 2 –7.
- Krashen, Stephen D. (1987). "Theoretical Research and Second Language Acquisition Theory." In *Methodology in TESOL: A Book of Readings* 8 – 15. New York : Newbury House Publishers.
- Krashen, S.D. (1981). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Oxford: Pergamon.
- Leila Ghaderpanahi (2012) Using Authentic Aural Materials to Develop Listening Comprehension in the EFL Classroom. *English Language Teaching Journal*. (Vol.5 No.6; June 2012). Canada Center of Science and Education.
- McDermott, Marylou Bridgman. (July, 1991). "Teaching Top-Level Structure as an Aids for Reading Comprehension of Expository Prose for Fourth Grade Pupils," *Dissertation Abstracts International*. 52(1) : 122-A.
- Moris, A. and Stewart, Dore N. (1989). *Learning to Learn From Text : Effective Reading in the Content Area*. North Ryde : Addison Wesley.
- Nation, Paul. (1985). "Listening Techniques for a Comprehension Approach to Language Learning." *English Teaching Forum* 23 (October 1985) : 17 –19.
- Rankin, Paul T. (1982). "The Importance of Listening Ability." *English Journal* 18 (October 1982) : 523 –630.
- Richards, J.C. & Farrell, T. (2011). *Practice Teaching: a Reflective Approach*. New York: Cambridge University Press.

- Richard, Jack C. (1983). *"Listening Comprehension : Approach, Design, Procedure."* TESOL QUARTERLY 17,2 (June 1983) : 219-240.
- Rivers, W.; & Temperly, R.S. (1978). *A Practical Guide to the Teaching of English as a Second or Foreign Language*. New York: Oxford University Press.
- Romiszowski, A.J. (1990). *Computer-mediated communication and hypertext: the instructional use of two converging technologies*. Interactive Learning International, 6, 5-29.
- Ryder, Randall J. and Graves, Michael F. (1990). *Reading and Learning in Content Areas*. Massachusetts : Ellyn and Bacon.
- Saleh, F. and Khalaf. A. (2012) The Effect of the Reciprocal Teaching Procedure (RTP) on Enhancing EFL Students' Reading Comprehension Behavior in a University Setting. *International Journal of Humanities and Social Science (Vol.2 No.5: March, 2012)*. Centre for Promoting Ideas, USA.
- Shepherd, David L. (1973). *Comprehensive High School Reading Methods*. Ohio: A Bell & Howe 11 Company.
- Taba, Hilda. (1978) *Curriculum Development : Theory and Practice*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Thonis, Eleanor Wall. (1980). *Teaching Reading to Non-English Speakers*. New York : Collier Macmillan International.
- Underwood, M. (1989). *Teaching Listening*. London : Longman Group Limited.
- Valette, R. M. & Disick (1972). *Modern language testing*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Yagang, Fan, (1993, January). "Listening Problems and Solution". *In English Teaching Forum*. London: Longman.
- Yanus, Noor Azlizna. (1985). *Preparing and Using Aids for English Language Teaching*. Kuala Lumpur : Oxford University Press,



ภาคผนวก ก

ข้อสอบวัดความสามารถในการทำข้อสอบ TOEIC ส่วนของทักษะการอ่าน



Reading Test

Directions: Choose the best answer.

Questions 1-3 refer to the following advertisement.

How about some fresh news for breakfast...?

Subscribe to the Northport Herald and start the day with the latest news delivered to your home or office. Make the right choice and every morning, you will get in-depth coverage of all the world's top stories, plus a _____-provoking analysis of the current political and economic

1. (A) think
(B) to think
(C) thinking
(D) thought

_____. Your subscription also includes complimentary access to our online services :

2. (A) stakes
(B) ranges
(C) fences
(D) leases

browse our fully-searchable archive containing thousands of articles published since 1950 ; keep an eye on our blogs, multimedia resources and podcast 24/7; receive e-mail alerts on the topics you are interested in ; use our vacation forwarding service whenever you are away from home. Order today and take advantage of our exclusive introductory rates, which are each up to 50% _____

3. (A) in
(B) at
(C) out
(D) off

the regular cover price. Our Premium money-back guarantee allows you to receive a full refund if you decide to cancel delivery within the first four weeks of your subscription. Don't delay. Call our customer service team today and receive your first issue of the Northport Herald tomorrow.

MEMORANDUM

TO: All employees
FROM: Ed Coleman
RE: Energy consumption
DATE: June 21

In the last six months, we have been examining some low-cost ways to reduce our energy use and make our company more environmentally friendly.

As from November 1, the temperature of our main building will be lowered from 70 degrees to 60 degrees between Friday evening (8 p.m.) and Monday morning (4 a.m.) so as to cut our total energy consumption by 10%.

The temperature will be turned up again at 4 a.m. to reheat the building to 70 degrees by 9 a.m. These measures are not _____ on week nights as several staff members finish work late.

4. (A) edible
(B) legible
(C) feasible
(D) perishable

Moreover the cleaning crew is on duty from 6 p.m. to midnight and turning the temperature down for only four hours would not result in a significant heat saving.

A survey of employees _____ in

5. (A) got by
(B) ~~carried out~~
(C) crossed off
(D) looked after

Questions 6-9 refer to the following notice.

January shows that fewer than 10 people use the building every weekend. They usually come in for one or two hours on average and can certainly cope with the lower temperature by wearing warm clothes. I hope that you will support this new measure _____ aim is

6. (A) that
(B) who
(C) whose
(D) which

to protect the environment.

Please let me know if you have any questions.

If fire breaks out in your room and you cannot extinguish it, leave your room, carefully shutting the door and follow the fire exit signs.

Do not try to take any of your personal belongings with you.

If the passage or stairs are impracticable owing to smoke, stay in your room. Show yourself at the window whilst waiting for the rescue team. A shut door can be made fire-retardant for several hours with wet towels, blankets or clothes.

Use of the elevators is strictly forbidden.

Elevators which have been specially protected are exclusively for the use of people with motor disability.

7. Where would this notice most likely be seen?

- (A) On a train
(B) In a hotel
(C) In a forest
(D) In an office building

8.What is recommended if fire breaks out?

- (A) To leave nothing in the room
- (B) To try to put out the fire
- (C) To dampen the door
- (D) To break a window

9.Who is allowed to use the elevators?

- (A) People owning motor vehicles
- (B) Disabled people
- (C) The rescue team
- (D) Pregnant women

For an ever-increasing number of companies worldwide, teleworking, also known as homeworking, is becoming an effective method to keep costs down. Analysts predict that by the year 2020, it will account for at least 40% of the total workforce. In a nutshell, teleworking occurs when modern information and communication technologies are used to enable employees to perform professional tasks at a distance from a conventional work place. It offer significant benefits to employees who can stay home to work instead of wasting time commuting to an employer's or a customer's premises. It also reduced the environmental impact of car travel. For employers, it is an effective way of saving on office overheads and on the cost of premises by reducing total office occupancy. A survey of North American and European companies carried out by the Morton-Fleming Research Institute shows that teleworking contributes to raising productivity by 10-40% as employees avoid the interruptions of an office environment, are less reluctant to work longer hours than the normal average and are more resilient when facing such external disruption as public transport strikes or severe weather conditions.

However, teleworking is not appropriate for young people with little work experience and for people who tend to have concentration or poor personal motivation problems as they need the external discipline and framework provided by set hours and a formally-managed environment.

The Morton-Fleming survey demonstrates that many managers tend to lack confidence in the effectiveness of homeworking and in their own ability to "manage at a distance", fearing that teleworking staff would be inclined to underperform and to be less involved and committed to the company's value, culture and organizational structure.

10. What is one of the drawbacks of teleworking?

- (A) It requires more office space.
- (B) It raises costs significantly.
- (C) It severely disrupts public transport.
- (D) It is not appropriate for people beginning their working lives.

11. The word “premises” in paragraph 2, line 2, is closest in meaning to

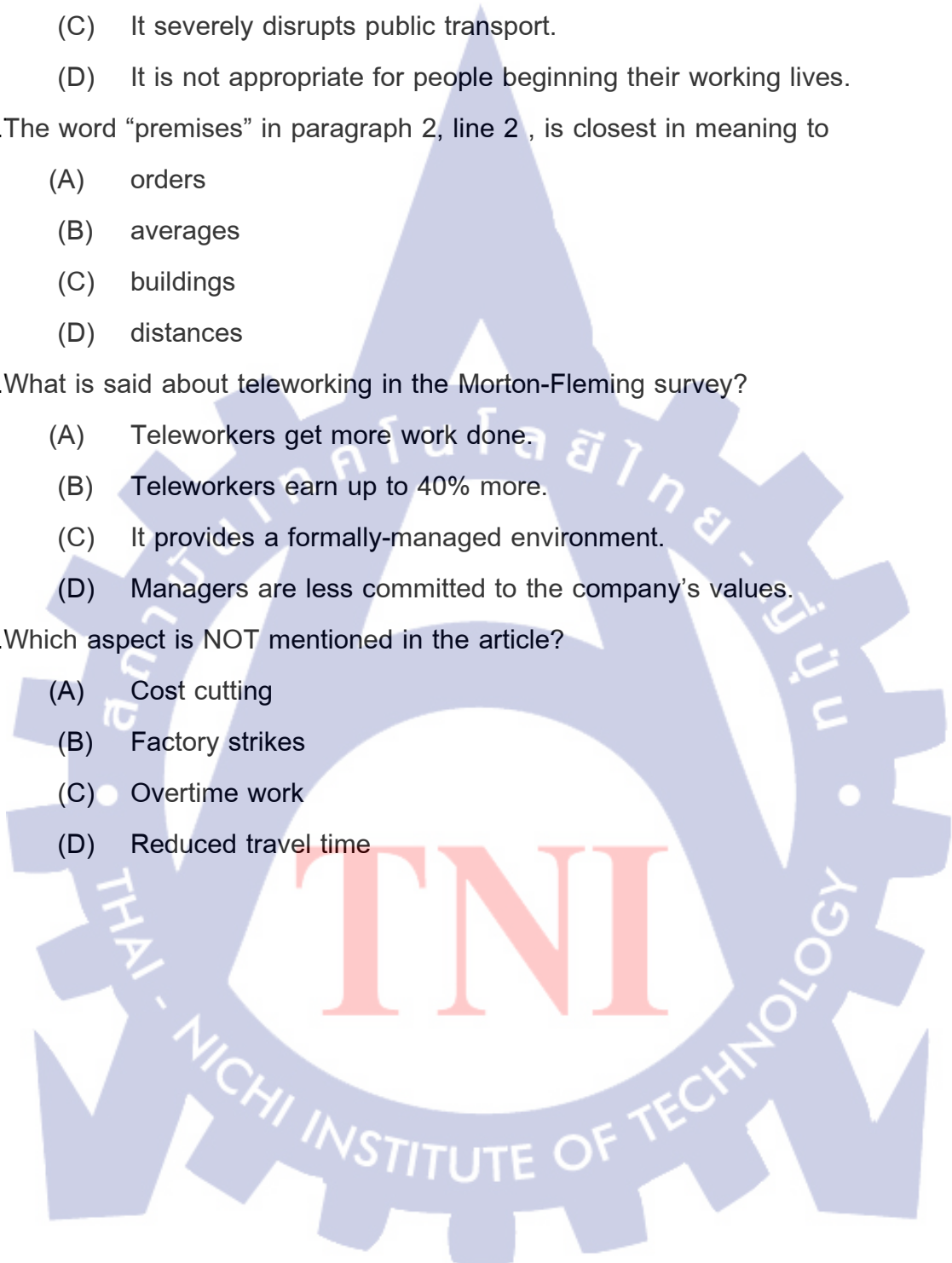
- (A) orders
- (B) averages
- (C) buildings
- (D) distances

12. What is said about teleworking in the Morton-Fleming survey?

- (A) Teleworkers get more work done.
- (B) Teleworkers earn up to 40% more.
- (C) It provides a formally-managed environment.
- (D) Managers are less committed to the company’s values.

13. Which aspect is NOT mentioned in the article?

- (A) Cost cutting
- (B) Factory strikes
- (C) Overtime work
- (D) Reduced travel time



Questions 14-16 refer to the following article.

ABERNSTHY FRANKLIN & ROSS

Since it was _____ in 1975, this Philadelphia-based law firm has earned a reputation as a

14. (A) find
(B) found
(C) founded
(D) finding

National leader by representing hundreds of people and companies in state and federal courts.

AFR deals with cases of unfair and deceptive business practices, including false advertising, _____ of warranty or sales of defective goods.

15. (A) cut
(B) waste
(C) close
(D) breach

It represents _____ plaintiffs and defendants in employment-related cases such as wage ,

16. (A) either
(B) both
(C) or
(D) as well

contract and hour disputes.

Question 17 refers to the following message.

It also help authors and businesses in a variety of intellectual property litigation, including copyright infringement or theft of trade secrets. The firm has served as lead counsel in a number of _____

17. (A) cutting
(B) winning
(C) sharp
(D) broad

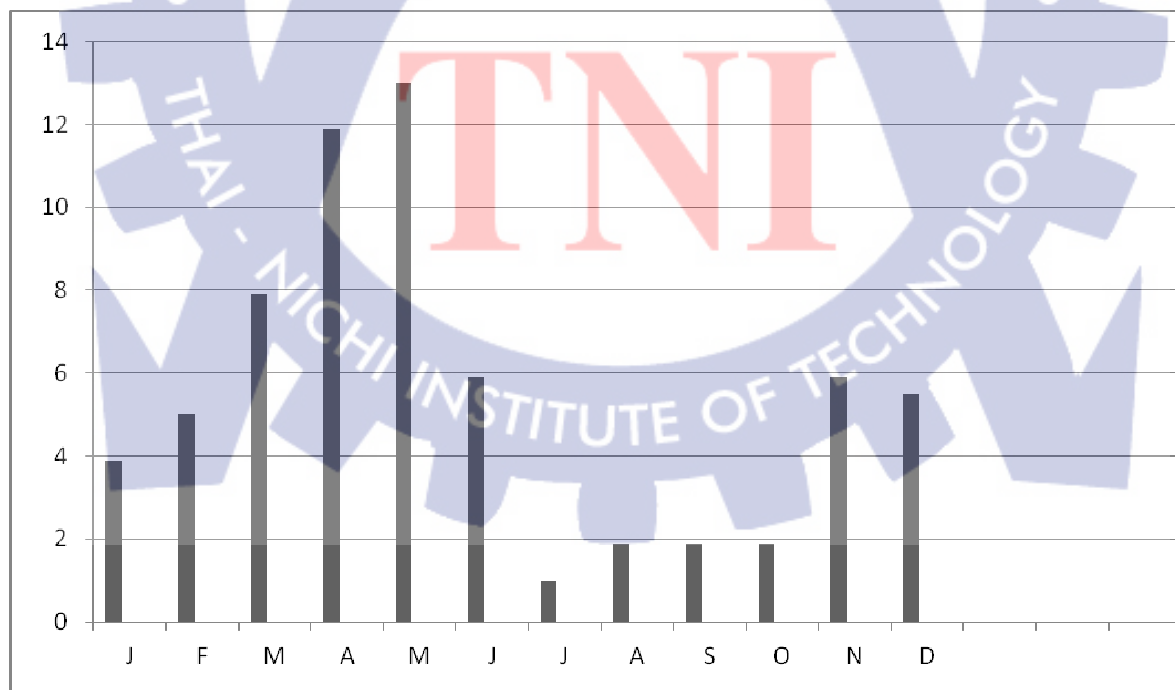
Edge copyright cases involving renowned authors and publishers.

Question 18-20 refer to the following graph.

ZACH TECHNOLOGIES

WORLDWIDE SALES FORECAST

Laptop computers (in thousands of units)



18. What is shown in this graph?

- (A) Sales results
- (B) Domestic sales
- (C) Expected sale of portable computers
- (D) Sales of exported spare parts

19. When are sales expected to drop slightly?

- (A) Midyear
- (B) In December
- (C) Early in the year
- (D) In the third quarter

20. What does this chart tell us about sales of laptops?

- (A) They will peak in July.
- (B) They will collapse in August.
- (C) They will be lower in April than in March.
- (D) They will remain steady in September and October.

Question 21-24 refer to the following notice.

At *BEST BET* stores, your satisfaction has always been our number one priority. If, for any reason, the garment that you purchased do not meet your expectation, you can return them for a full refund or exchange according to these guidelines:

- Only items purchased at one of our *BEST BET* brand stores in Canada or via our online shopping site may be returned.
- The receipt and the garment with attached price tag must be presented within 30 days of your purchase, or within 14 days for sale items.
- Items must be unworn and returned with all original packaging and additional accessories.
- Damage to home delivered items must be reported within 24 hours.
- Home delivery shipping and handling charges are non-refundable
- If the requested replacement item is out of stock, you will receive credit to the original form of payment.
- Items purchased with a gift certificate will be refunded in the form of a new gift

21. What is the purpose of this notice?

- (A) To give suppliers a warning
- (B) To advertise a new range of items
- (C) To explain Best Bet's return policy
- (D) To announce the opening of an online shopping site

22. What do Best Bet stores sell?

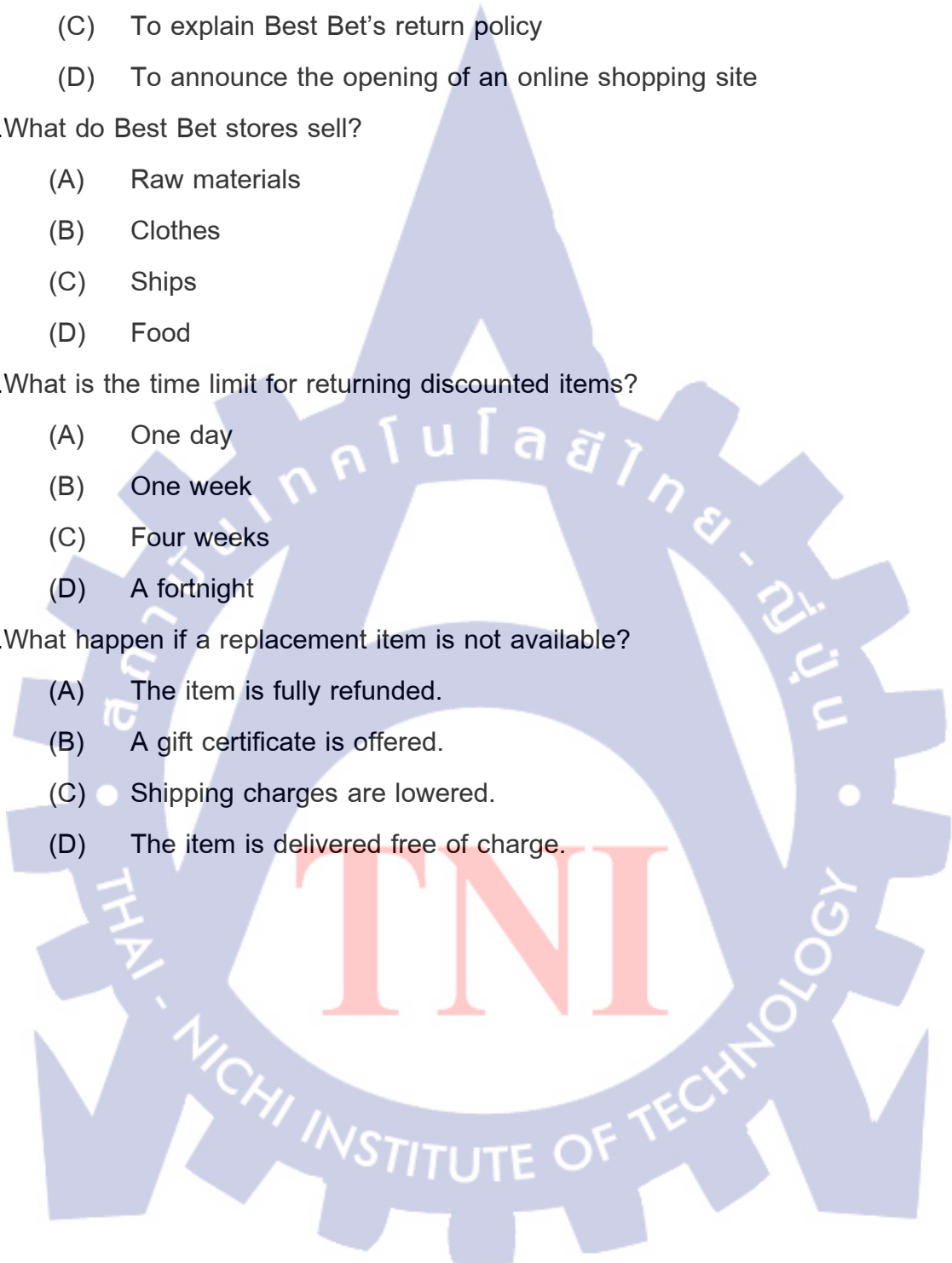
- (A) Raw materials
- (B) Clothes
- (C) Ships
- (D) Food

23. What is the time limit for returning discounted items?

- (A) One day
- (B) One week
- (C) Four weeks
- (D) A fortnight

24. What happens if a replacement item is not available?

- (A) The item is fully refunded.
- (B) A gift certificate is offered.
- (C) Shipping charges are lowered.
- (D) The item is delivered free of charge.



Questions 25-29 refer to the following resume and letter.

Lisa Copeland
256 Victoria Ave
Gladesville NSW 2111

OBJECTIVE

To apply my experience in accounting and corporate customer relations to a challenging new position in hotel management.

SUMMARY

- 8 years experience in guest relations , sales, catering and accounting.
- Ability to work quickly and accurately under pressure to reach targeted objectives.

EXPERIENCE

2006 to Present – Bay Bridge Plaza Hotel, Sydney, Australia (250 rooms)

Assistant Manager

- Supervise a staff of 90, including housekeeping and public relations operations.
- Prepare bi-weekly / monthly housekeeping inventory.
- Developed and implemented a system to reconcile food and beverage transactions.

Dear Ms. Bishop,

Thank you for agreeing to meet me at 3 p.m. on November 5.

Although I understand that you have no openings right now, I am enclosing my resume to give you an overview of my training and work experience. I hope this information will be helpful as background for the interview.

Sincerely,

Lisa Copeland

25.What kind of job is Lisa interested in?

- (A) Caterer
- (B) Manager
- (C) Accountant
- (D) Public relation officer

26.What is said about Lisa?

- (A) She is goal-oriented.
- (B) She works with Ms.Bishop.
- (C) She trained staff in a hospital.
- (D) She prepared quarterly inventories.

27.What has Lisa achieved in her carneer?

- (A) She has granted a scholarship.
- (B) She has hired 90 staff member.
- (C) She has published her results in a magazine.
- (D) She has implemented an effective award system.

28.What is one of the purpose of the letter?

- (A) To apply for a scholarship
- (B) To postpone a meeting
- (C) To express her appreciation
- (D) To reply to a job advertisement

29.What is Ms.Bishop going to do on November 5?

- (A) Resume work
- (B) Offer Lisa a job
- (C) Make Lisa redundant
- (D) Have a discussion with Lisa

Questions 30-34 refer to the following invitation card and letter.

You are cordially invited
to our Employee of the Year award ceremony
to be held on Friday, December 15th
at the
Greenwich Park Hotel
625 W.Montego Street
East Hampton, NY.

The evening's proceedings will begin at 6:00 pm after the President's opening speech and will include a dinner show starting at 8:00 pm.

A selection of antique furniture and old art books will be auctioned during the event and the proceeds will be donated to the Norman Chase Foundation to support young contemporary artists.

RSVP to our PR officer:

Lauren Adams
33 Montauk Road
Allentown, NY
(201) 612 87 79

Evening dress required

November 3

Dear Ms Adams,

Our Chairman thanks you for the kind invitation to your annual award ceremony being held next month at the Greenwich Park Hotel.

Much to his regret he is unable to accept as he will be in Yokohama at that time for the opening of our new branch office. However, he sends his best wishes and apologies for not being able to attend this major event.

Sincerely,
Sheila Applegate
Assistant

30.What will happen during the ceremony?

- (A) Old objects will be sold.
- (B) A speed will be drafted.
- (C) Dresses will be purchased.
- (D) Young artists will give a show.

31.What is mentioned in the invitation?

- (A) Furniture will be selected.
- (B) Formal attire is imperative.
- (C) There is an admission charge.
- (D) The event will take place in a park.

32.What is the purpose of the letter?

- (A) To announce a late arrival
- (B) To turn down an invitation
- (C) To confirm travel arrangements
- (D) To donate money to a foundation

33.Why can the Chairman not attend the event?

- (A) He is on sick leave.
- (B) He has another commitment abroad.
- (C) He has not received an invitation card.
- (D) He does not work for the Norman Chase Foundation.

34.Who wrote the letter?

- (A) A chairman
- (B) Lauren Adams
- (C) Sheila Applegate
- (D) Norman Chase's assistant

Questions 35-38 refer to the following letter.

December 14

Dear Mr. Krueger,

I would like to thank you _____ inviting me last Friday to have lunch with you,

35. (A) at
(B) of
(C) to
(D) for

visit your manufacturing site and learn about your production methods.

At the end of February, I will contact you again to study the possibility of arranging a summer _____ with your firm. As I mentioned to you when we met, I am very interested in the

36. (A) readership
(B) internship
(C) ownership
(D) leadership

type of innovative products that your company manufactures. I believe that my skills and experience could _____ to an organization like yours.

37. (A) join
(B) attach
(C) contribute
(D) participate

Thank you again for all your help and advice. I look forward _____ from you soon.

38. (A) to hear
(B) to be heard
(C) hearing
(D) to hearing

Sincerely,

Gavin Dutton

Questions 39-42 refer to the following article.

NON-STOP NEWS

February 26-5:07 PM

NEW YORK

It is an undeniable fact. Cellular telephone and wireless pocket terminals have become part of our daily lives. According to a recent study carried out by the Sedgwick Group, these devices may sometimes be addictive, but most business executives consider that mobile technology significantly improves the balance between their work and home.

The study shows that 86% of the executive _____ in Europe, North America and Asia

39. (A) polls
(B) replies
(C) surveys
(D) respondents

are always connected to work through mobile device like cell phones, personal digital assistants or laptops.

65% of them admit _____ too much time connected to communication devices but believe

40. (A) spend
(B) to spend
(C) spent
(D) spending

that they make them much more efficient and help them handle a lot of business issues without being at the office on a permanent basis.

Some of the devices deliver e-mail automatically to users on the move as well as _____

41. (A) provide
(B) to provide
(C) providing
(D) provider

Phone, text-messaging, Internet and corporate data application.

The survey warns that keeping employees on electronic "leashes" such as laptops, and other types of wireless terminals may soon _____ to lawsuits as employees feel they have become addicted to

42. (A) cause
(B) result
(C) end
(D) lead

the technology.

Questions 43-45 refer to the following message.

TELEPHONE MESSAGE

To : Judy Harper

Date : February 12

From : Kenneth Collins

Time: 12:45 p.m.

Mr.Collins from BelAir Cosmetics phoned to have the address of Mike Li, our shipping agent in Hong Kong.

He said that he liked the samples of the new fragrance and would like to place an order. Can you get back to him on that as soon as possible?

He also has a few queries about an invoice that you sent him last week and wants to know if the next shipment can be put forward to next month.

Please call him back no later than 4 p.m. today as he will be flying to Kuala Lumpur this evening and will not be available until next Thursday. His office number is : 0608-330-74

Message taken by: Grace Flaherty

43.Who is this message intended for?

- (A) Mike Li
- (B) Judy Harper
- (C) Grace Flaherty
- (D) Kenneth Collins

44.What does Mr.Collins want?

- (A) To meet Mr.Li
- (B) To have some samples replaced
- (C) To ask for an invoice
- (D) To have a shipment delivered earlier

45.When can Kenneth Collins be reached?

- (A) Until 4 p.m.
- (B) This evening
- (C) Last week
- (D) Next Tuesday

Questions 46-48 refer to the following advertisement.

FMS

25 years of excellence

Whether you are planning a long-distance move or just need to have large items delivered locally (50 miles or less in distance), FMS is the ideal solution.

- ✓ Quick, serious service
- ✓ Careful handling by professional movers
- ✓ Office moving for companies
- ✓ Cardboard boxes, bubble wrap, packing tape and labels provided free of charge
 - Insurance included
 - Competitive prices
 - To celebrate its 25th anniversary, FMS offers all new clients a 10% discount*

Don't delay! Call 1-800-561-7000 now for an instant quote

*This special offer is valid until October 1st

46. Which of the following services is provided by FMS?

- (A) Furniture storage
- (B) Office cleaning
- (C) Truck rental
- (D) Short-distance delivery

47. What is said about the company?

- (A) It is a small-size company.
- (B) It has extensive experience.
- (C) Insurance fees are additional.
- (D) Labels are provided at a low price.

48. What can customers get by calling FMS?

- (A) An estimate
- (B) A 25% discount
- (C) Packing tape
- (D) Boxes

Questions 49-52 refer to the following notice.

If your City Pass does not work, mail it to the City Pass Customer Office immediately. Use our pre-addressed, postage-paid envelopes which are available at most subway station booths and on buses. The envelope contains a questionnaire to help you describe the problem with the card. You can also download the form from the comfort of your home via our website.

A new card will be issued within 8 business days and mailed to your home address directly. To receive a full refund for the time remaining on your card, the envelope must be postmarked no later than one day after the problem occurs. Sundays and Federal holidays are not counted.

Visit our website : www.hicksvillecitypass.com or our City Pass Customer Office at:

Jacob Javits Tower
592 Park Street
Hicksville

49. Where would this notice probably be found?

- (A) In a post office
- (B) In a city hall
- (C) In a subway station
- (D) At a gas station

50. What is the purpose of the questionnaire?

- (A) To collect new suggestions
- (B) To test City Pass holders
- (C) To apply for a City Pass
- (D) To get more details about the card problem

51. How long does it take to get a replacement card?

- (A) One days
- (B) Three days
- (C) Eight days
- (D) Two weeks

52. Where do customers get their new card?

- (A) At home
- (B) At the City Pass Customer Office
- (C) On buses
- (D) At most subway station booths

Questions 53-56 refer to the following news items.

**GREENWOOD COUNTY
COMMUNITY NEWS**

Gas pipeline receives approval

During its regular City Council meeting held last Wednesday May 28, the City of Bridgeport narrowly approved a controversial request to allow a natural gas collection pipeline to cross through two city sanitary facilities to the north of Interstate 59 and then go through 12 tracts of land in the area to Boomingfield. The issue had been under consideration since November.

The measure was voted 5-4 after long hours of fierce discussions, comments and concerns expressed by Council members and property owners.

Summer festival

Greenwood Country's Annual Festival will take place in Riverdale's Botanical Park this year – July 15 through 18. Let's hope it will be sunnier and warmer than last year.

Out of the 20 featured solo performers and bands scheduled to play, headliners include Barbara Nelson, Charlie McGrail, and the Dixon Brothers.

The Festival was originally planned for the last weekend of June, but it got pushed back as the renovation of the Riverdale auditorium was completed behind schedule.

Life in the Wild

WildLife Adventure Weekend is a two-day wildness experience in which participants learn basic skills of survival in the wild such as: matchless fires, building shelters, finding wild edibles and interpreting birdcalls. It will take place on July 22-23 at White Bear Wood, a privately-owned piece of land about 45 minutes East of Riverdale on highway 55, outside of Hicksville. For information call (451) 231-8900 or email eddie@wla.com

53. Who was against the pipeline project?

- (A) The mayor of Bridgeport
- (B) Property developers
- (C) Local residents
- (D) Collection agents

54. What type of festival will be held in Riverdale?

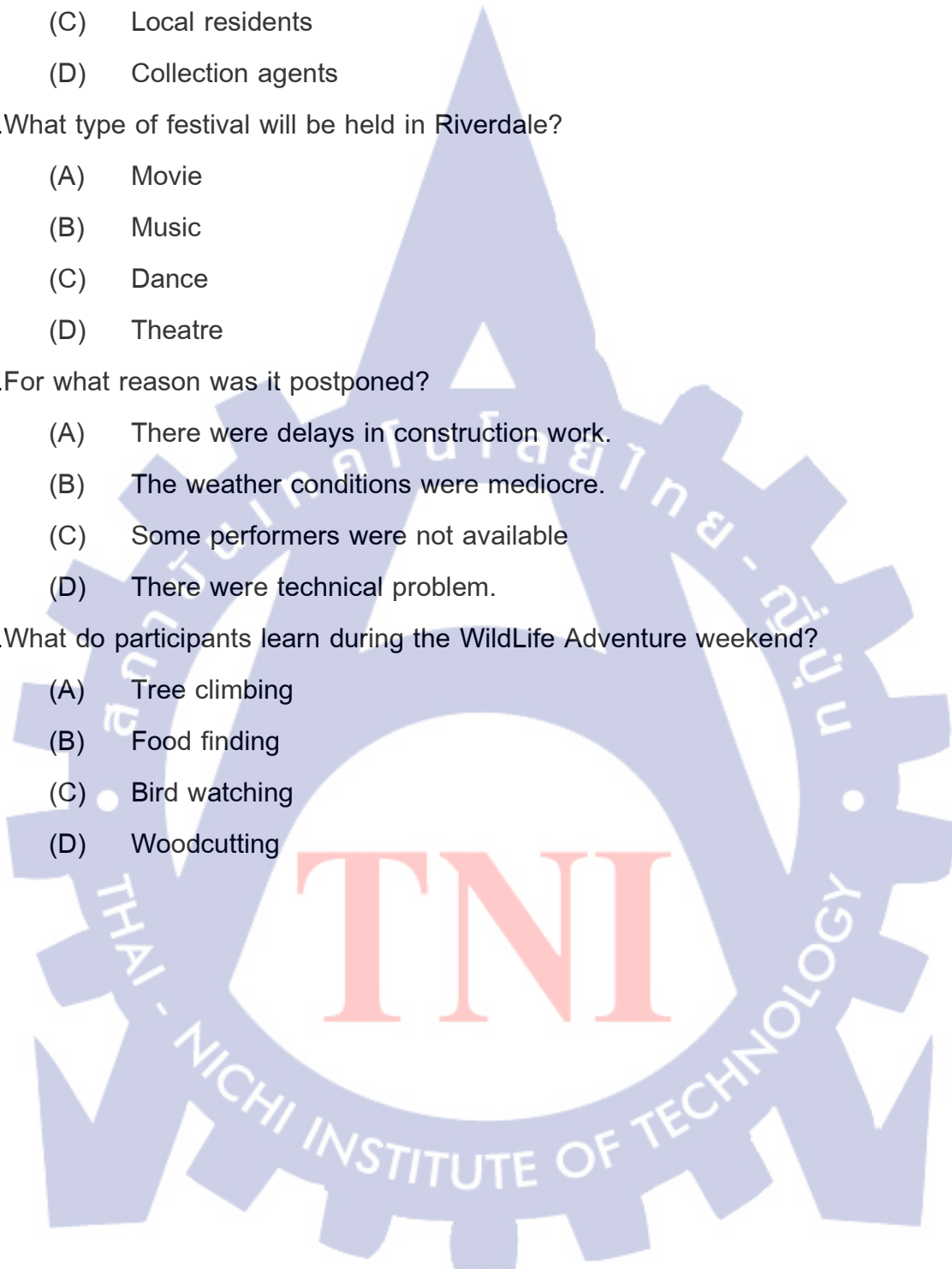
- (A) Movie
- (B) Music
- (C) Dance
- (D) Theatre

55. For what reason was it postponed?

- (A) There were delays in construction work.
- (B) The weather conditions were mediocre.
- (C) Some performers were not available
- (D) There were technical problem.

56. What do participants learn during the WildLife Adventure weekend?

- (A) Tree climbing
- (B) Food finding
- (C) Bird watching
- (D) Woodcutting



Questions 57-59 refer to the following memorandum.

MEMORANDUM

TO: All department staff

From: Jack Hobson

Date: January 22

I will be out of the office from Monday January 29th to attend a series of conferences. Although I will be returning to the office for short periods of time every other day, I will not be available on a full-time basis until Thursday February 8th.

Should you require immediate assistance, please contact the following people as appropriate:

To schedule an appointment with me, speak to my assistant Helen Walker.

If your query is related to the recruitment process, please forward it to Sam Grady.

For questions about travel expense, please contact Paula Mitchell on extension 3520 or via email at : p.mitchell@gtcm.au

Contact Jeffrey Cross if you need information about the upgraded ZT 001 prototype.

Jack Hobson

57. When will Mr. Hobson be at his office?

- (A) Every day
- (B) Every two days
- (C) On Monday January 29th
- (D) Once until February 8th

58. Who is the most appropriate person to deal with matters regarding human resources?

- (A) Sam Grady
- (B) Helen Walker
- (C) Paula Mitchell
- (D) Jeffrey Cross

59. In which department is Paula Mitchell likely to work?

- (A) Sales
- (B) Marketing
- (C) Research and development
- (D) Accounting

Questions 60-63 refer to the following advertisement

EFFECTIVE TIME MANAGEMENT AND PEAK PERFORMANCE

by Richard Solomon

SAVE UP TO \$100!

SPECIAL THANKSGIVING OFFER

GOOD THROUGH OCTOBER 15th

Please send me EFFECTIVE TIME MANAGEMENT AND PEAK PERFORMANCE by Richhard Solomon which consists of 20 recorded half-hour lectures and 3 course guidebooks:

- **DVD \$69.99** (standard retail price \$169.99) Save \$100!
*plus \$10 shipping, processing and lifetime satisfaction guarantee.
- **Videotape \$59.99** (standard retail price \$129.95) Save \$70!
*plus \$10 shipping, processing and lifetime satisfaction guarantee.
- **Audio CD \$39.99** (standard retail price \$89.99) Save \$50!
*plus \$10 shipping, processing and lifetime satisfaction guarantee.
- Credit card number _____ expiry date _____
Account number _____
Name (please print) _____
Mailing address _____
- Please send me a free copy of your current catalogue (no purchase necessary)

Visit our website at www.rspublishing.com and save an extra 10 % site wide this weekend with promotion code: 444F4A29

*Virginia resident please add 5% sales tax.

60. What is said about the product?

- (A) It consists of three-hour lectures.
- (B) Payment can be made by money order.
- (C) The promotional offer ends on October 15th
- (D) Shipping is free of charge

61. Which of the following is included in the offer?

- (A) Two DVDs
- (B) A CD player
- (C) Manuals
- (D) An audiotape

62. What must be done to get a catalogue?

- (A) Tick a box
- (B) Order a product
- (C) Pay 10 dollars
- (D) Visit the website

63. What is true about the extra discount?

- (A) The offer ends on October 15th
- (B) It is reserved for on-line customer.
- (C) Only Virginia residents can benefit from it.
- (D) It is not only valid for Richard Solomon's products.

Questions 64-66 refer to the following article.

Companies today are constantly looking for new ways to cut costs on business travel expenses. They sometimes go as far as to get their senior executives to travel economy. However, more and more of them are now aware that a business jet charter can be a cheap and effective way to reduce travel time and increase productivity.

Often considered as a form of luxury, business jet charters actually offer a wide array of advantages. Imagine that several members of your management staff need to go to the same location for a seminar or conference, grouping them together in a comfortable environment can give them the opportunity to accomplish a lot of useful tasks such as last minute preparations before an important presentation or negotiation. They can also discuss delicate company issue openly without worrying about who may overhear their conversations. But the main asset of business jet charters is that passengers can set their departure time, which allows them to make the most of their time and ensure that they will not be late for their business appointments.

Thanks to their small wingspan, commercial jet charters can take off and land at all types of airport, which enables business travelers to reduce the transit time wasted reaching city centers, standing in line at airports to check in or go through security.

Financially, commercial jet charters are beneficial to companies as the fares are worked out by the hour. Most planes have a capacity of 8-12 passengers. Subsequently, the per passenger cost is lower than we might think. A growing number of small size aviation firm are now developing services suited to the specific requirements of their corporate clients.

64. What is the main topic of this article?

- (A) Types of airports
- (B) Business conferences
- (C) Low-cost travel
- (D) Plane schedules

65. What is said about business jet charters?

- (A) They cover longer distances than large aircraft.
- (B) They can land only at small airports.
- (C) They can seat up to 8 passengers.
- (D) Travelers can choose their take-off time.

66. Why are they economical?

- (A) The fuel they consume is cheaper.
- (B) The fares are not calculated by the seat.
- (C) There is no reservation fee.
- (D) All the tickets are sold on-line.

Questions 67-70 refer to the following advertisement

CRYSTAL CLEAR

For a quarter of a century, we have provided hundreds of businesses throughout the United States and Canada with unmatched professional office cleaning and building maintenance services.

Our priority is to exceed our clients' expectations through active management and strict quality control standards.

We have the resources and expertise to design and implement cleaning solutions to suit the needs and budgets of a wide variety of firms.

Our clients include medical facilities, retail stores, government offices and restaurants.

We provide the following services on a daily, weekly or monthly basis:

- deep or standard office cleaning
- floor stripping, sealing or waxing
- carpet cleaning
- window cleaning
- post construction clean-up
- move in / out cleaning
- furniture dusting
- pest control

Crystal Clear's cleaning staff receives specific training in all aspects of building maintenance. All our employees are carefully selected for their dependability, trustworthiness and meticulous attention to detail. Our membership of the Cleaning Service Association reflects our professional commitment to quality and innovation.

We know how much a healthy office environment can help to enhance the image of a company and maintain a positive work atmosphere.

Feel free to call us at (212) 564-0100 for more information on our services or to request a free estimate.

67. Which of the following services is NOT mentioned?

- (A) Rug cleaning
- (B) Floor maintenance
- (C) Cleaning required after renovation work
- (D) Furniture moving

68. What type of activity do some of Crystal Clear's clients operate in?

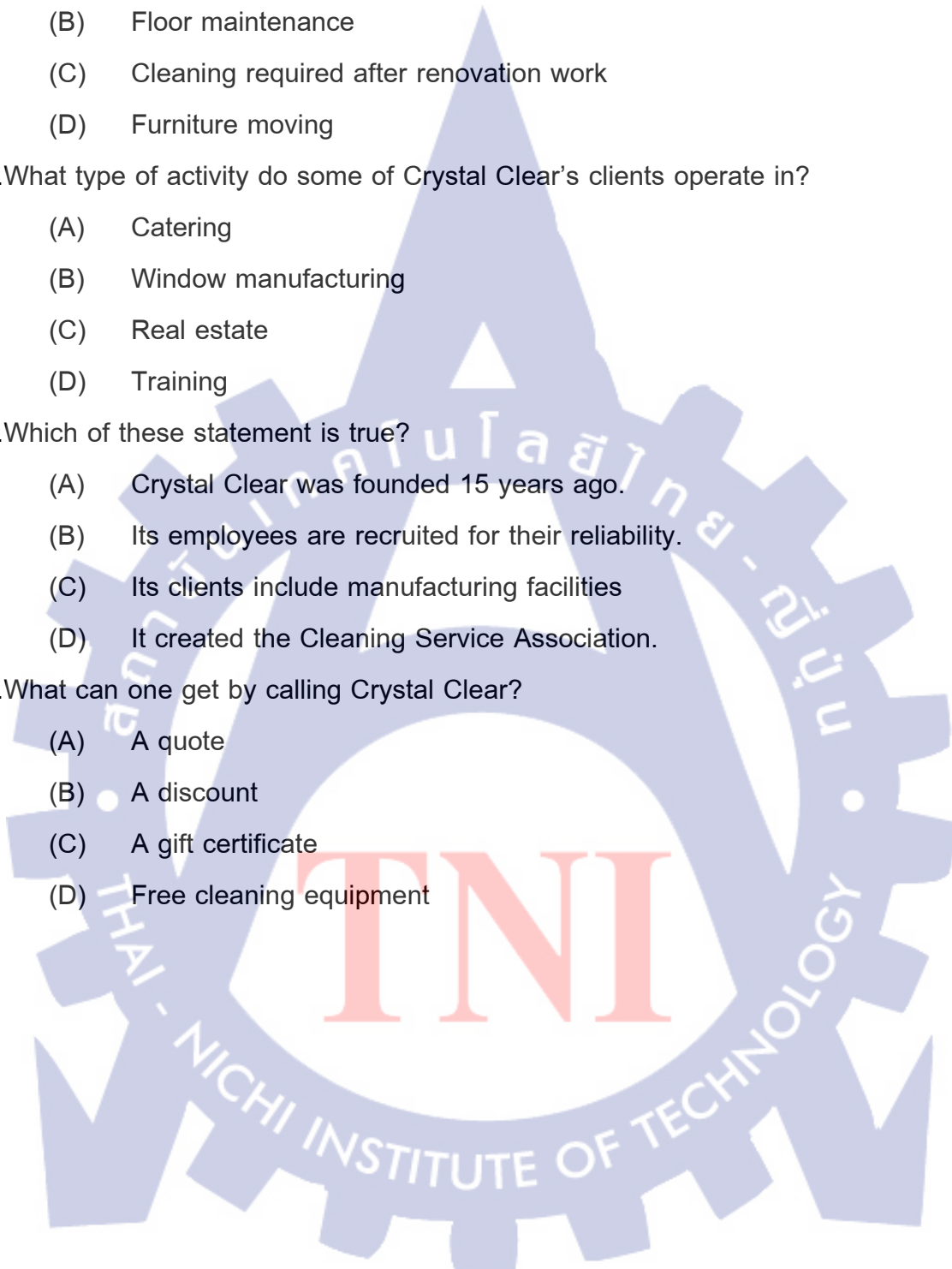
- (A) Catering
- (B) Window manufacturing
- (C) Real estate
- (D) Training

69. Which of these statements is true?

- (A) Crystal Clear was founded 15 years ago.
- (B) Its employees are recruited for their reliability.
- (C) Its clients include manufacturing facilities
- (D) It created the Cleaning Service Association.

70. What can one get by calling Crystal Clear?

- (A) A quote
- (B) A discount
- (C) A gift certificate
- (D) Free cleaning equipment



Questions 71-75 refer to the following advertisement and e-mail.

FreeWear Style is one of the most famous apparel brands in the world, with more than 2,000 retail stores and revenues of more than \$10 billion for the last fiscal year.

Every day, we look for new creative ways to design quality clothes suited to our customer' lifestyles, provide value to our shareholders and make a positive contribution in the communities where we do business.

Working for FreeWear Style Inc. requires commitment, flexibility and teamwork. All year long, we offer full-time and part-time and part-time employment opportunities for experienced professionals or college students trying to make ends meet.

POSITIONS AVAILABLE

We are now accepting applications for full-time positions at our Huntington store.

We offer competitive compensation and a comprehensive benefits package.

- Cashier: running the register, dealing with customer service
- Product : sorting, pricing and stocking goods (experience required : at least 2 years)
- Assistant : organizing and attending meetings, typing documents and monitoring bill payments (experience required : at least 3 years)

For immediate consideration, apply in person. Walk-in interviews are organized on Tuesdays and Thursdays between 10 a.m. and 2 p.m. or submit your cover letter and resume to Robert Davis : robert.davis@freewearstyle.com

To: Robert David Robert.davis@freewearstyle.com

From: Lisa Field l.fields@mailster.com

Subject: Application

Date: June 10

Dear Mr.Davis,

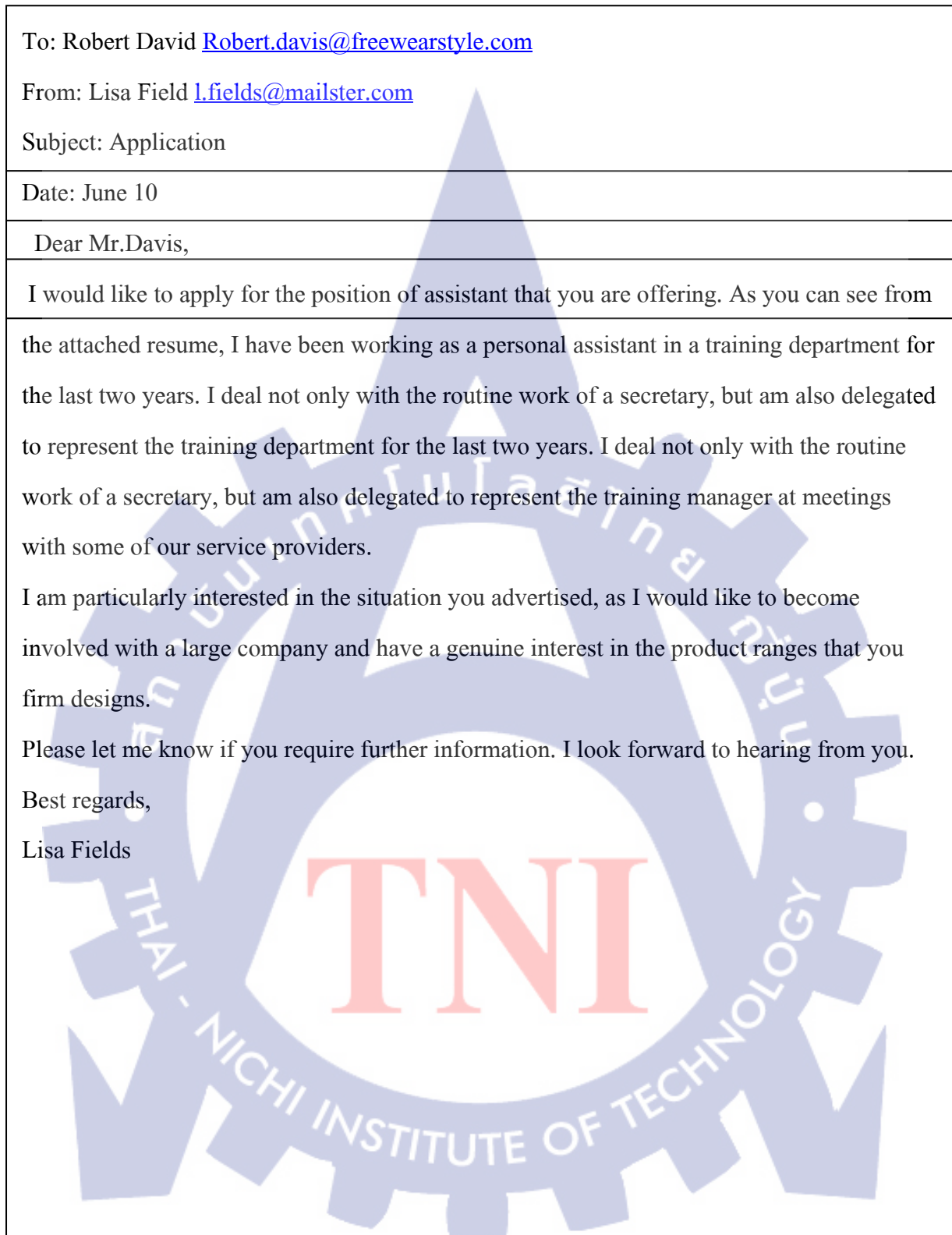
I would like to apply for the position of assistant that you are offering. As you can see from the attached resume, I have been working as a personal assistant in a training department for the last two years. I deal not only with the routine work of a secretary, but am also delegated to represent the training department for the last two years. I deal not only with the routine work of a secretary, but am also delegated to represent the training manager at meetings with some of our service providers.

I am particularly interested in the situation you advertised, as I would like to become involved with a large company and have a genuine interest in the product ranges that you firm designs.

Please let me know if you require further information. I look forward to hearing from you.

Best regards,

Lisa Fields



71.Which of the following is required to become an assistant?

- (A) To be an efficient organizer
- (B) To have experience of stock markets
- (C) To be able to design clothes
- (D) To be able to train staff

72.How can candidates apply for one of the positions?

- (A) By sending a letter to Mr.Davis
- (B) By completing an application form
- (C) By going directly to the Huntington store
- (D) By calling Mr.Davis to make an appointment

73.What is said about Lisa Fields?

- (A) She trains staff.
- (B) She manages a department.
- (C) She has enough experience.
- (D) She takes part in meetings.

74.Why does she want to work for FreeWear Style?

- (A) She want to join a big company.
- (B) She has experience of stock management.
- (C) She knows Robert Davis well.
- (D) She wants to discover the products that FreeWear makes.

75.The word “genuine” in the e-mail, paragraph 2 , line 2, is closest in meaning to

- (A) much
- (B) real
- (C) new
- (D) reasonable

Questions 76-80 refer to the following description and e-mail.

BLUE HEAVEN HOTEL

The Blue Heaven Hotel lies in a secluded cove on Malakana Island. The white sandy beach with its turquoise waters is sale for swimming, fly-fishing and snorkeling. The Hotel is only a 15-minute drive from the local airport and 20 minutes away from Port James, the capital city. As it is located along the coast, it provides good road links to almost any spot on the island. The resort's 70 guest rooms and suites overlook the ocean. They all offer spectacular views and feature a host of convenient amenities including: air-conditioning, cable television, spacious marble bathrooms, in-room safes, and direct dial telephone with voice mail. Non-smoking and handicapped equipped rooms are also available.

- Excursions to visit the important landmarks in the island's rich history can be arranged through the hotel. They offer the opportunity to discover the northern and western parts with their quaint old towns and numerous historical buildings. Churches still remain from the 18th century when the towns were prosperous commercial ports.
- Maalo National Park, in the south, is ideal for jogging and horse riding.
- Puntala Underwater Park is one of the island's most popular attractions, boasting 500 acres of clear water and coral reefs.

To: Blue Heaven Hotel <booking@blueheaven.org>
From: Alice Cork <a.cork@mymail.com>
Subject: Booking
Date: May 15- 8:20
Dear Sir / Madam, I have just read an interesting article about your hotel in a travel magazine and would like to book a double room for the nights of the 10th, 11th and 12th of August. The article says that all your rooms face the sea. Is that true? I should be grateful if you could confirm this booking as soon as possible. If you have no vacancies for the dates I mentioned, please give me the address of another suitable hotel in the same area. Regards, Alice Cork

76. The word “secluded” in the description, paragraph 1, line 1 , is closest in meaning to

- (A) small
- (B) sunny
- (C) remote
- (D) narrow

77. According to the article, which of these activities can be practice at the beach?

- (A) Diving
- (B) Flying
- (C) Jogging
- (D) Horse riding

78. What is said about the hotel?

- (A) It is located in Port James.
- (B) It organizes excursions.
- (C) It was built in the 18th century.
- (D) All the rooms have an internet connection.

79. What is the purpose of Alice Cork's e-mail?

- (A) To enquire about vacancies
- (B) To postpone a booking
- (C) To make an appointment
- (D) To collect information to write an article

80. What will the hotel probably do now?

- (A) Cancel Alice Cook's reservation
- (B) Confirm a booking for two nights
- (C) Send Alice Cork a book
- (D) Confirm that all the rooms look onto the ocean

Question 81-85 refer to the following table and e-mail.

ANTEOR			
Annual sales figures (<i>number of units</i>)			
January	3,000	July	3,500
February	3,000	August	5,000
March	3,000	September	6,500
April	2,000	October	8,000
May	3,000	November	7,000
June	5,000	December	7,000

To: Paul Stewart <p.stewart@norwoodbank.com>

From: Henry Dwight <henrydwright@anteor.co.uk>

Subject: Sales figures

Date: January 4 – 11.20

Dear Mr.Stewart,

I am attaching Anteor's latest sales figures, as requested in your e-mail of December 19th. I would like to draw the following points to your attention in relation to these figures.

As you can see, our sales slowed down in April due to a two-week strike. However, they decreased by only 1,000 units as we had large stocks in reserve. They went back to 3,000 units in May and reached our target figure of 5,000 units in June. In July, our main competitor launched a new product, which affected our sales. We then decided to launch a large-scale advertising campaign and to grant our wholesalers an extra 10% discount. As a result, sales climbed to 5,000 units in August and 6,500 in September. They reached a peak in October thanks to a major order that we received from Singapore. They fell off slightly in November when the Christmas orders stopped.

If you have any questions or would like any further information about these figures, please do not hesitate to contact me.

Best regards,

Henry Dwight

81. During which period did sales remain steady?

- (A) Between May and June
- (B) In July and August
- (C) From September to November
- (D) In the first quarter

82. When did sales drop?

- (A) In April
- (B) In May
- (C) In August
- (D) In October

83. What is the purpose of the e-mail?

- (A) To request data
- (B) To plan a strike
- (C) To account for annual results
- (D) To offer a discount

84. Why did sales decrease in the summer?

- (A) Stocks were not sufficient.
- (B) A rival product was put on the market.
- (C) There was a strike.
- (D) Prices rose by 10%.

85. The word “peak” in the e-mail, paragraph 2 line 6, is closest in meaning to

- (A) average
- (B) target
- (C) lowest level
- (D) highest level

Questions 86-90 refer to the following letter and e-mail.

8 April

Institute of Advanced Technology

Graduation Office

525 Burton Road

Rochester

Dear Student,

You are soon to complete your course and graduate from our Institute. To celebrate this event, we cordially invite you to attend the Graduation Ceremony which will be held on Friday July 10 at 2:00 p.m. in the Columbus Hall.

The proceedings will be led by the Dean, Professor William Pritchard, and are expected to last about two hours.

We hope that you will invite family members and friends to share this unique moment. Whilst there is no charge for you, tickets for guests are \$20 each (\$10 for children under 7).

Students receiving their degree will be expected to wear the appropriate academic gown.

Information about the Institute's gown suppliers is available on our website:

www.iat.com/graduation

To register for the ceremony, please return the enclosed booking form duly completed.

Further details regarding the arrangements for Graduation Day will be sent to you as soon as we receive your booking form.

Everyone at the Graduation Office looks forward to making the ceremony a successful and memorable occasion for you and your guests.

Your faithfully,

Steve Hackworth

Graduate Office Manager

BOOKING FORM

Please return the completed form to the Graduation Office no later than: 25th April
should no reply be received by this date then it will be assumed that you do not
wish to partake in the reception.

Name _____ Student ID number _____

Term telephone number _____

Number of adult tickets _____ Value of payment \$ _____

Number of child tickets _____ Value of payment \$ _____

Total value of payment \$ _____

BOOKING DETAILS

Adult tickets for the celebratory reception are \$20 per guest (\$10 for children under 10).

Please note that children aged 5 and under are admitted free.

86. What will be Professor Pritchard's role?

- (A) To give a special award
- (B) To supply gowns
- (C) To collect tickets
- (D) To host the ceremony

87. How can students register for the ceremony?

- (A) By writing to Professor Pritchard
- (B) By logging onto the Institute's website
- (C) By mailing the form
- (D) By requesting an ID number

88. The word “partake” in the booking form, paragraph 1, line 2, is closest in meaning to

- (A) make a speech
- (B) attend
- (C) organize
- (D) bring

89. Which of the following must be provided on the form?

- (A) An address
- (B) The guests’ names
- (C) The global amount to be paid
- (D) A credit card number

90. How much does a ticket for a 4-year-old child cost?

- (A) Nothing
- (B) 5 dollars
- (C) 10 dollars
- (D) 20 dollars

Questions 91-94 refer to the following job advertisement.

☐ JOB PROFILE

Burdex Chemical is currently _____ an experienced Public Relations & Media Officer

91. (A) looking
(B) seeking
(C) searching
(D) finding

to follow – up and promote the services provided by its Marketing division. Your duties will include planning local and global media campaigns within _____ budgets and deadlines. You

92. (A) agree
(B) agreeing
(C) agreed
(D) agreement

will also be expected to organize and coordinate all professional events related to the company's activities.

☐ REQUIREMENTS

-At least 3 years' experience in _____ advertising or marketing, preferably with an

93. (A) or
(B) either
(C) both
(D) whether

international focus.

- Experience in a managerial position would also be a valuable _____ if not a must.

94. (A) asset
(B) perk
(C) earning
(D) incentive

Questions 95-98 refer to the following article.

BUSINESS NEWS

HOME SALES CRISIS

Last Friday, the American Real Estate Association released its quarterly report on the housing market. The figures showed an alarming drop in new home sales as well as a steady rise in unsold homes and a tremendous weakening of prices. New homes sold at a _____

95. (A) pace
(B) percentage
(C) income
(D) decrease

of 1.2 million in May, down from the 1.4 million figure in April. The drop was _____ than

96. (A) bad
(B) worse
(C) worst
(D) worsen

expected. As a result, supply is now growing significantly faster than demand. According to Jerry Maxwell, chief economist for the Farrell Trust in Houston, prices are likely to collapse by the end of the year. It will probably take at least a couple of years to work out this imbalance.

The deflating of the housing bubble has resulted in contractors and property developers _____

97. (A) trim
(B) to trim
(C) trimmed
(D) trimming

10,000 jobs from their payrolls since the beginning of the year. The crisis may deeply affect the rest of the economy. Analysts fear that if it does not end soon, it will cause a _____ recession.

98. (A) severe
(B) reliable
(C) previous
(D) economic

Questions 99-100 refer to the following article.

PROFILE OF THE WEEK

Helen Dillon is based in Chicago and works for NSN (Non-Stop News Tv). She started her career in journalism in the United Kingdom where she worked as a radio and television news reporter for seven years. Amongst her many _____ she covered a number of _____ news stories including the Olympic

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 99. (A) applications | 100. (A) prominent |
| (B) worse | (B) affordable |
| (C) worst | (C) rambling |
| (D) worsen | (D) demanding |

Games and several international summits. She also interviewed many business and political leaders in Europe and the Middle East.

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างของ แบบทดสอบประจำคาบเรียน ด้านทักษะการอ่าน 10 ข้อ



Lesson Test 2

Questions 1-10 refer to the following letter.

Dear Sir,

This year, the Astronomy Association of Japan has the honour to host the International Astronomy Conference – IAC – that will be held in Tokyo from 22 to 25 June.

We are pleased to give you some preliminary information about this event. The welcome reception and all the conference sessions will be taking place at the Yamada Tower, in the very heart of Tokyo.

Rooms have been pre-booked at the Floral Park Inn which offers special rates for IAC participants. It is located only twenty minutes away from the conference venue and provides a free shuttle bus service to the Yamada Tower or the City airport.

If you wish to attend please return the completed conference registration and hotel booking forms by April 15th. The registration fee is to be paid to your National Association which will forward payments for all participants from your country to the conference management office. This amount covers one participant and one accompanying person but does not include fees for the optional tours.

You will receive confirmation of your registration and room reservation at the end of May.

We look forward to welcoming you to Tokyo!

Your sincerely,

K.Nishimura

k.nishimura@aaj.jp

For further information, please do not hesitate to contact us or kindly access the conference

website:<http://iac-tokyo.jp>

1. Why was this letter written?

- (A) To book a conference venue
- (B) To confirm a reservation
- (C) To provide information
- (D) To thank someone for their hospitality

2. Where will participants be accommodated?

- (A) At the Yamada Tower
- (B) Near the city airport
- (C) Opposite a book store
- (D) At the Floral Park Inn

3. What is the deadline for registration?

- (A) Mid April
- (B) Late May
- (C) The beginning of June
- (D) June 22

4. To whom should registration fees be sent?

- (A) To K. Nishimura
- (B) A national
- (C) The conference management office
- (D) Tokyo

Questions 5-8 refer to the following advertisement.

Quiet, bright and airy split level apartment in a luxury freestone building; located in the town near stores, railway station and service outlets.

Top floor with elevator.

Amazing view over green areas.

Fully-furnished including well-equipped kitchen.

Newly painted high ceilings, mouldings, wooden floors, fireplace and double glazing

24-hour doorman.

3-month deposit required.

\$1,500 per month including water, heating and wireless broadband.

Secured underground car park additional.

Single occupancy, non-smoker , long let preferred.

5. Where is the apartment located?

- (A) Near a greenhouse
- (B) In a concrete building
- (C) Close to main amenities
- (D) On the outskirts of a city

6. What can be found in the apartment?

- (A) A fire exit
- (B) Wooden doors
- (C) Reinforced windows
- (D) Large modern paintings

7. What is included in the rent?

- | | |
|------------------|-------------------|
| (A) Utilities | (B) Lawn care |
| (C) Maid service | (D) Parking space |

Questions 8-10 refer to the following chart.

<u>AIRLINE COMPANY SURVEY</u> 2nd quarter 20 –				
	GLOBAL WEST	NORTHSTAR AIRWAYS	SMART AIRLINES	SWIFTWAYS
Overbooked flights (%)	28.7	15.5	18.7	24.2
Check-in-time (minutes)	55	30	70	45
¹ On-time arrival performance (%)	86.7	84.5	85.0	77.3
Flight cancellations (%)	16.3	15.8	10.0	20.4
² Mishandled luggage (%)	11.6	12.0	11.1	13.6
³ Customer complaints (%)	84.1	84.3	85.1	81.4
¹ Percentage of flight arriving within 30 minutes of scheduled time ² Per 1,000 passengers ³ Complaints answered within seven days Source : Albright Research Group				

8.How many months does this survey cover?

- (A) 2 months (B) 3 months
(C) 4 months (D) 5 months

9.Which company had the fewest flight cancellations?

- (A) Global West
(B) North Star Airways
(C) Smart Airline
(D) Swift Ways

10.What is true about Global West?

- (A) Its flights are the most punctual.
(B) Its check-in time is shorter than Swiftways'.
(C) It has the lowest rate of consumer complaints.
(D) It does not have as many overbooked flights as Smart Airlines.

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถใน
การทำข้อสอบTOEIC



แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับ ความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC

คำชี้แจง กรุณาเขียนตัวเลข ลงในช่องว่างความพึงพอใจของข้อคำถามและเขียนข้อเสนอแนะลงในช่องข้อเสนอแนะที่กำหนดให้โดยมีค่าระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ							
	คาบที่ 1	คาบที่ 2	คาบที่ 3	คาบที่ 4	คาบที่ 5	คาบที่ 6	คาบที่ 7	คาบที่ 8
ความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน								
1. สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย								
2. ขนาดตัวอักษรของสื่อที่นำมาสอนอ่านง่าย								
3. รูปภาพที่นำมาประกอบการเรียนการสอนชัดเจนและเหมาะสม								
ความพึงพอใจด้านวิธีการสอน								
4. คำอธิบายเนื้อหาและอธิบายวัตถุประสงค์ของแต่ละคาบเรียนชัดเจน								
5. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน								
6. มีการประเมินผลการเรียนทุกคาบและเหมาะสมดี								
7. แบบฝึกหัดในแต่ละคาบเรียนมีจำนวนข้อและมีความยากง่ายเหมาะสม								

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

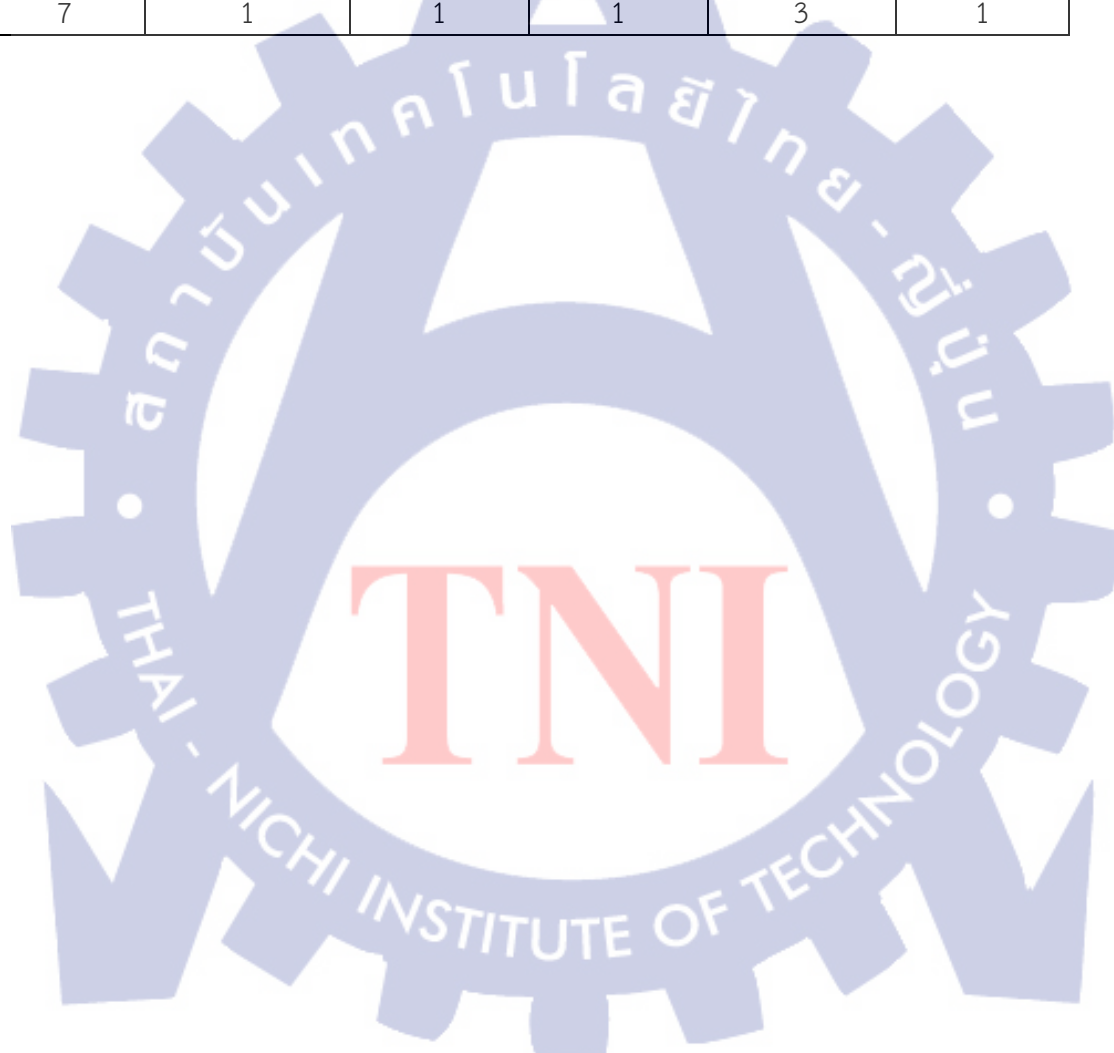
ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาแบบสอบถามความพึงพอใจจากการ
ประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน



ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาแบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักศึกษาจากการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ข้อความที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	0	2	0.66
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	2	1
7	1	1	1	3	1



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล บัณฑิต อนุญาหงษ์
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 11/287 ลุมพินีวิลล์รามคำแหง44 ซอยรามคำแหง44
 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
 สถานที่ทำงาน 1771/1 สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
 ถนนพัฒนาการ สวนหลวง กรุงเทพฯ 10250 โทร.027632600 ต่อ2835
 ตำแหน่งงาน อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ประวัติการศึกษา

- ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู, มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- Certificate in Academic Writing, University of Queensland, AUSTRALIA
- พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ) เกียรตินิยมอันดับ 2 มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กศ.ม. (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปัจจุบัน กำลังศึกษาปริญญาเอก (ปร.ด.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

