



รายงานวิจัย

เรื่อง

การศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

A Study of English Reading Proficiency of Graduate Students at
Thai-Nichi Institute of Technology

ผู้วิจัย

บัณฑิต อนุญาหงษ์

TNI

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2557

คำนำ

รายงานการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอิง จากสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และโดยผู้อำนวยการสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิมล รุ่งธีระ ที่ช่วยเหลือ แนะนำและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยของสำนักฯ ด้วยความเมตตานับแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร. เสี่ยม ไตรรัตน์ ผศ. ดร. บำรุง ไตรรัตน์ และ รศ. ดร.วิสาข์ จิตวิตรที่ให้ความกรุณาช่วยเหลือแนะนำและกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ด้วยความเมตตานับแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา วิทธีรานนท์ที่ให้การสนับสนุนผู้วิจัยได้ทำการวิจัยตลอดปีการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ไรจน์อารยานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการทำการวิจัยครั้งนี้ และได้อนุเคราะห์ผู้วิจัยให้ได้รับความสะดวกสบายในการดำเนินการวิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณนักศึกษาปริญญาโท สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ภาคการศึกษาที่3 ปีการศึกษา2556 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณบุพการี บิดามารดา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนตลอดมา คุณค่าความดีงามและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่พระครูสุทรพัฒนกิจ (เพี้ย วิมล) บิดาผู้ล่วงลับไป และขอขอบคุณเพื่อน ๆ คณาจารย์สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาที่ให้ความสนใจและให้ความช่วยเหลือตลอดมา

บัณฑิต อนุญาหงษ์

28 ก.ค. 2557

บทคัดย่อภาษาไทย

หัวข้อวิจัย การศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ชื่อผู้วิจัย นายบัณฑิต อนุญาหงษ์
คณะ/สำนัก วิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบัน สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ปีการศึกษา 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ **1)** เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ให้ได้ตามเกณฑ์ **75/75** (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 135) **2)** เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด **3)** เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ **4)** เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา และ **5)** เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ภาคการศึกษาที่ **3** ปีการศึกษา **2556** จำนวน **54** คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษพร้อมบทเรียน **5** บท แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง **14** คาบเรียนๆละ **120** นาที รวมทั้งสิ้น **14** สัปดาห์ ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และให้ทำแบบสอบถามความพึงพอใจก่อนเรียน เมื่อเรียนจบในแต่ละบทให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบประจำบท ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน และทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ **t-test** แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนจากบทเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจก่อนและหลังเรียน ใช้สถิติ **F-test** เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษตามสาขาวิชาที่ศึกษา ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียน ใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นมีประสิทธิภาพเท่ากับ **80.07/53.92** แสดงว่าบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้
2. ประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น อยู่ในระดับปานกลาง
3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ได้รับการเรียนด้วยวิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **.05**
4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **.05**
5. นักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านอังกฤษสูงขึ้น

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษ, บทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

Research Title A Study of English Reading Proficiency of Graduate
Students at Thai-Nichi Institute of Technology
Name Mr. Bundit Anuyahong
Faculty/College College of General Education and Languages
Institute Thai-Nichi Institute of Technology
Year 2014

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the efficiency of English reading lessons for graduate students at Thai-Nichi Institute of Technology according to criteria 75/75 2) to study efficiency in EFL reading of graduate students at TNI 3) to compare the students' English reading achievement before and after English reading learning 4) to compare English reading ability of graduate students according to majors 5) to study graduate students' satisfaction with this type of English reading method.

The 54 graduate students at TNI were taught with 5 reading lessons, English reading achievement test, and a questionnaire to survey their satisfaction with the English reading instruction. The results were as follows;

1. The English reading lessons were highly effective, with the students scoring 80.07 on the formative test and 53.92 on the post-test.
2. The effects of English reading efficiency of graduate students were moderate level.
3. The students' reading achievement after the lesson was significantly higher than before, with lessons constructed at 0.05 level.
4. There were statistically significant differences between majors at 0.05 level.
5. The students' satisfaction towards studying English reading after the experiment was significantly highly at 0.05 level.

Keywords: English reading lessons, English Reading Proficiency of Graduate Students

สารบัญ

บทที่

หน้า

คำนำ

บทคัดย่อ

Abstract

สารบัญ

บัญชีตาราง

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้.....	3
	ขอบเขตของการวิจัย.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
	สมมุติฐานในการวิจัย.....	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ.....	7
	การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	7
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการสอนภาษาอังกฤษ.....	8
	วิธีการสอนภาษาอังกฤษ	8
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	11
	ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	11
	ความเข้าใจในการอ่าน.....	12
	องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน.....	13
	ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	14
	ความสามารถในการอ่าน.....	15
	กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	15

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

กิจกรรมการอ่าน.....	18
เทคนิคการเรียนรู้การอ่าน.....	20
เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน.....	22
การวัดผลการอ่าน.....	24
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ.....	25
แรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
งานวิจัยในประเทศ.....	25
งานวิจัยต่างประเทศ.....	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	28
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
การสร้างและหาคุนภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	56
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	56
	ความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้.....	56
	ขอบเขตของการวิจัย.....	57
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้.....	58
	วิธีดำเนินการทดลอง.....	58
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
	สรุปผลการวิจัย.....	59
	อภิปรายผล.....	60
	ปัญหาที่พบในการวิจัย.....	62
	ข้อเสนอแนะ.....	63
	บรรณานุกรม.....	64
	ภาคผนวก.....	68
	ก. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ (Pre-Post test)..	69
	ข. ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด	
	ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ.....	95
	ค. ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของ	
	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากการประเมิน	
	ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน.....	97
	ง. ตารางกำหนดลักษณะข้อสอบ (Table of Test Specification)	103
	จ. ตัวอย่างบทเรียน.....	105

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ฉ. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น..... 116

ช. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหา
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น..... 118

ประวัติย่อผู้วิจัย..... 120

TNI

THAI

NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แผนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.....	31
2	แบบแผนการทดลอง.....	37
3	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนน แบบทดสอบแต่ละบทของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ.....	43
4	คำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของบทเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และคำร้อยละของคะแนนจากการทำ แบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	44
5	ศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด.....	46
6	คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และผลต่าง ของคะแนนในการทดสอบ.....	49
7	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนน ผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน....	51
8	คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนน ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน ตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....	52
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.	52
10	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษา ก่อนและหลังการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ.....	54

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการสอบถามความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ.....	54
12	ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ.....	96
13	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน.....	98
14	ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification).....	104
15	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน.....	119

TNI

TAHITI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน เพื่อนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านมาประยุกต์ใช้ในวิธีสอนอ่านแบบต่าง ๆ เนื่องจากการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และภาษาต่างประเทศได้รับอิทธิพล ความคิดและทฤษฎีในการสอนอ่านจากการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่อย่างมาก (วิสาข์ จิตวิตร. 2543: 1-2)

การอ่านภาษาอังกฤษเป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่ เวลาอ่านภาษาอังกฤษ คืออ่านแล้วไม่เข้าใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่านได้ จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยากลำบาก น่าเบื่อหน่าย และยิ่งไปกว่านั้นยังทำให้เกิดความหวั่นไหวไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ฉะนั้นในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การรู้คำศัพท์จึงเป็นสิ่งที่จำเป็น จะมองข้ามไปไม่ได้เป็นอันขาดแม้ว่าจะสามารถใช้ทักษะหรือเทคนิคอื่นๆ เพื่อการอ่านได้ดีเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าหากไม่ทราบความหมายของคำในข้อความที่กำลังอ่านก็คงไม่เข้าใจสิ่งที่อ่านนั้นได้ตลอดหรือถูกต้อง แต่กลับทำให้เสียเวลาและไม่ได้ประโยชน์อะไรจากการอ่านนั้นเลย (สมุทร เชนเชวนิช. 2540: 15)

ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาษาอังกฤษจัดเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในการศึกษาค้นคว้าทั้งจากตำรา บทความ และสื่ออินเตอร์เน็ต ในราชกิจจานุเบกษา เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา ระบุว่า หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสำคัญภาษาอังกฤษ เนื่องจากตำราต่างๆ ที่จะให้นักศึกษาต่อยอดองค์ความรู้ในระดับสากลด้วยตนเอง ส่วนใหญ่จะเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น นักศึกษาจำเป็นต้องมีความสามารถทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่เหมาะสมตามข้อกำหนดของสถาบันการศึกษา จึงเห็นได้ว่านักศึกษา

จำเป็นต้องค้นคว้าหาข้อมูลจากตำรา และสื่อต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบการเรียนในชั้นเรียนเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และพัฒนาศักยภาพ ดังนั้น การใช้ภาษาอังกฤษได้ดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นักศึกษาจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปปฏิบัติได้จริง นอกชั้นเรียนรวมทั้งสถานการณ์ต่างๆ ตามความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม (สุวรรณี พันธุ์พริกส์: 2550).

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในการศึกษาระดับสูง และเห็นความจำเป็นที่จะทำให้บัณฑิตที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันให้มีความรู้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และมีความพร้อมทางด้านการใช้ภาษาเพื่อการศึกษาและการทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

เนื่องจากในปัจจุบัน ยังไม่มีการทำวิจัยเพื่อศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผู้วิจัยมีความประสงค์ศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และนำผลที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นให้มีการยกระดับมากขึ้นกว่าเดิม และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 135)
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้

1. ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
2. ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ปี 2557 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ENL-501 (English for Graduate Student) และ ENL-600 (Advanced Level English) ในภาคเรียนฤดูร้อน ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2557- 25 พฤษภาคม 2557 จำนวน 54 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสาขาวิชาละ 18 คน ดังนี้

สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM)	จำนวน 18 คน
รวมเป็น	จำนวน 54 คน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในภาคเรียนฤดูร้อน ปี พ.ศ 2557 ระยะเวลาในการทดลองตั้งแต่ 20

มีนาคม 2557 ถึง วันที่ 25 พฤษภาคม 2557 โดยใช้เวลา 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 7 สัปดาห์
รวมทั้งหมด 14 คาบเรียน

1. ปฐมนิเทศนักศึกษาและทดสอบก่อนเรียน	2	คาบ
2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	10	คาบ
3. ทดสอบหลังเรียน	2	คาบ
รวม	14	คาบ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2.2 ความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

นิยามศัพท์เฉพาะ

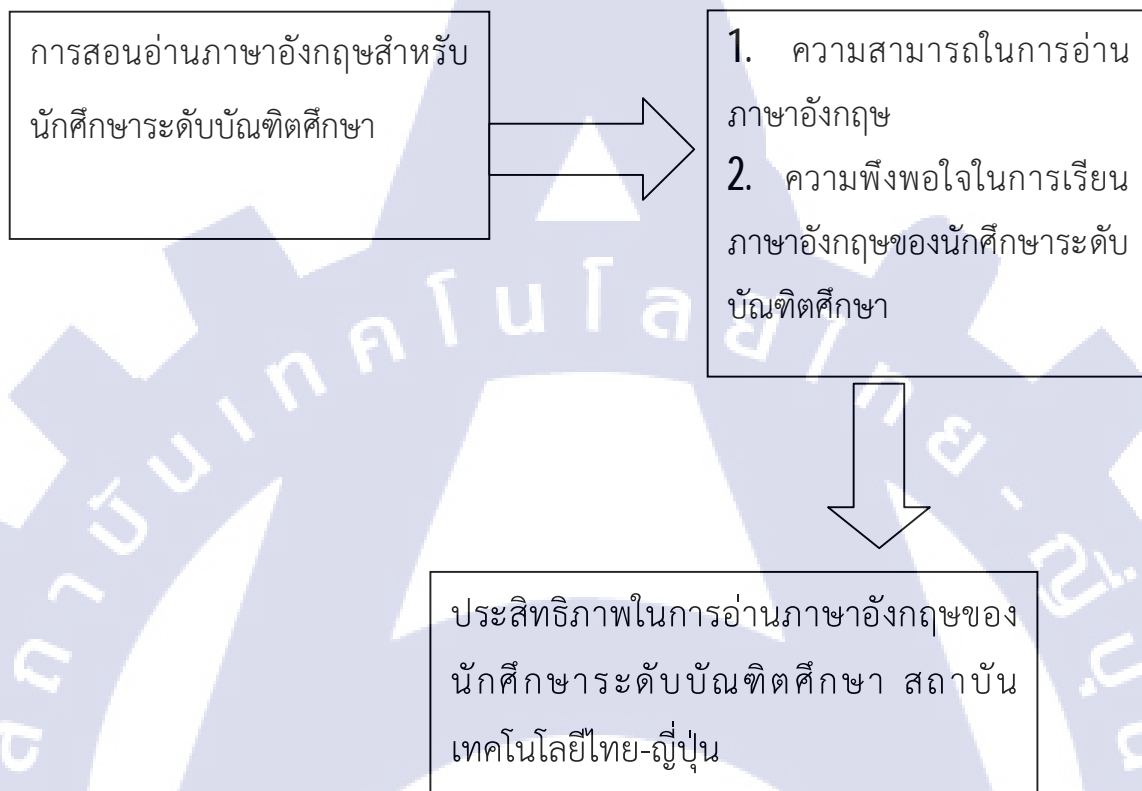
ประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังจากที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเวลา 10 คาบเรียน แล้วทำ
ข้อสอบหลังเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นปีพ.ศ 2557

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ทำข้อสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน สูง
กว่าก่อนเรียน

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียน 3 สาขา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยี
วิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจ
สำหรับผู้บริหาร (EEM) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ENL-501 (English for Graduate Student) และ
ENL-600 (Advanced Level English) ในภาคเรียนฤดูร้อน ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2557- 25
พฤษภาคม 2557 จำนวน 54 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ดังภาพประกอบต่อไปนี้



สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษสูงขึ้น
2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความสามารถด้านการ อ่านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจในการเรียน การสอนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ
 - 1.1 การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการสอนภาษาอังกฤษ
 - 2.1 วิธีการสอนภาษาอังกฤษ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 3.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน
 - 3.4 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 3.5 ความสามารถในการอ่าน
 - 3.6 กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.7 กิจกรรมการอ่าน
 - 3.8 เทคนิคการเรียนรู้การอ่าน
 - 3.9 เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน
 - 3.10 การวัดผลการอ่าน
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ
 - 4.1 แรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ

1.1 การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ประเทศไทยมีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาเป็นเวลาช้านาน โดยเฉพาะปัจจุบันภาษาอังกฤษเข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้นในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม เศรษฐกิจและการศึกษา

ดังนั้นการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษจึงนับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษนั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ โดยเฉพาะในโรงเรียนต่างๆ ที่ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการวางแผนและนำเสนอประสบการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้แก่ผู้เรียน โดยเลือกใช้วิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเรียนรู้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ส่วนด้านผู้เรียนนั้น หากผู้เรียนเป็นผู้เรียนภาษาที่ดี จะทำให้การเรียนรู้ภาษาประสบความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นทั้ง

ครูผู้สอน วิธีการสอน เทคนิคการสอนและผู้เรียนต่างเป็นปัจจัยที่จะเสริมให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

นอกจากนี้ในส่วนของผู้เรียนนั้น ปัจจัยในเรื่องของแรงจูงใจก็มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียนด้วยเช่นกัน เนื่องจากผู้เรียนที่มีแรงจูงใจมากกว่ามักจะใส่ใจและขวนขวายในการเรียนรู้มากกว่าคนที่มีความสนใจน้อย ดังนั้นผู้เรียนภาษาที่มีแรงจูงใจมักจะประสบความสำเร็จ (Harmer, 1987:3)

สรุปความว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับแรงจูงใจเป็นสิ่งที่ขาดกันไม่ได้ นักศึกษาที่มีความสามารถการเรียนรู้ภาษาอังกฤษดี จะเป็นผู้ที่มีแรงจูงใจที่ดีต่อภาษาด้วยเช่นกัน

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการสอนภาษาอังกฤษ

2.1 วิธีการสอนภาษาอังกฤษ

นูแนน (Nunan, 1991:2) ได้พูดถึงความหมายของวิธีการสอนไว้ว่า วิธีการสอนในความหมายของนูแนนนั้นจะมองวิธีการสอนที่อยู่ในห้องเรียน กล่าวคือจะเน้นถึงการเลือกและจัดลำดับงานและกิจกรรมที่ให้นักเรียนทำในห้องเรียน ในการสอนภาษาอังกฤษนั้น หากผู้สอนมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิวัฒนาการด้านการสอน ว่ามีความเป็นมาอย่างไรและเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างไร จะทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้ เมื่อพูดถึงวิธีการสอน ประโยชน์ของการที่ผู้สอนมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสอน มีดังนี้

1. การทำความเข้าใจกับวิธีการสอน การเรียนรู้ และเข้าใจวิธีการสอนที่หลากหลายจะช่วยให้สะท้อนให้ผู้สอนมองเห็นวิธีการสอนของตนเองและมองเห็นถึงข้อดีและข้อเสีย ดังนั้นผู้สอนที่รู้จักวิธีการสอนที่หลากหลายจะเป็นผู้สอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การเรียนรู้วิธีการสอนหลากหลายและแตกต่างกันจะช่วยในการสอนในชั้นเรียน หากผู้สอนมีความเข้าใจและสามารถใช้วิธีการสอนที่หลากหลายแล้ว จะทำให้ผู้สอนสามารถปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่ต่างกัน และในสถานการณ์ของชั้นเรียนที่ต่างกันได้ดีและมีประสิทธิภาพมากกว่า

3. ข้อเสียของวิธีการสอนแบบดั้งเดิม การสอนภาษาเป็นศาสตร์อย่างหนึ่งและมีงานวิจัยใหม่ๆ ที่ศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องเรียนรู้ และนำวิธีการใหม่ๆ ไปใช้ในห้องเรียนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน อย่างไรก็ตามวิธีการสอนที่ผู้สอนเลือกนำไปใช้นั้นควรจะต้องขึ้นอยู่กับวิธีการเรียนรู้ภาษาที่ผู้สอนเข้าใจ ความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของตัวผู้สอน รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ในการสอนภาษานั้นผู้สอนอาจจะเลือกวิธีที่ตนเองคิดว่าเหมาะสมที่สุดกับห้องเรียนหรือผู้เรียน

ผู้วิจัยได้รวบรวมและสรุปวิธีการสอนที่ใช้กันเป็นส่วนใหญ่โดยทั่วไปซึ่งมีอยู่ 5 วิธีด้วยกัน (อรุณี วิริยะจิตรา. 2532:32-66, เจเรมี ฮาร์เมอร์, 1987:41-45) ดังนี้

1. วิธีการสอนไวยากรณ์และการแปล (Grammar Translation Method) วิธีการสอนแบบนี้เป็นวิธีที่ใช้กันทั่วไปและใช้กันมานานเป็นการสอนที่เน้นหลักไวยากรณ์ คำศัพท์และแปลเป็นภาษาของตนเอง โดยผู้สอนไม่จำเป็นต้องเป็นเจ้าของภาษาหรือพูดภาษาอังกฤษได้ดีมาก ทำ

ให้ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องราวที่เป็นภาษาต่างประเทศได้และแปลเป็นภาษาของตนเองได้อย่างถูกต้อง แต่วิธีนี้ไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาหรือได้พัฒนาทักษะด้านการพูดและฟัง

2. การสอนแบบฟังพูด (Audio-lingual Method) วิธีนี้เริ่มต้นใช้ตั้งแต่ช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ประมาณปี พ.ศ. 2483 ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเชื่อว่าวิธีนี้จะทำให้ ผู้เรียนเรียนภาษาต่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว วิธีการสอนแบบนี้เน้นให้ผู้เรียนฝึกภาษาโดยการเลียนแบบและทำซ้ำๆ โดยเน้นทักษะการฟังและการจำภาษาที่เรียนเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนต้องพูดตามผู้สอนและท่องบทสนทนาให้ได้ โดยใช้วิธีการฝึกซ้ำตามแบบ(repetition drill) วิธีเทียบแทน (substitution drill) และวิธีเปลี่ยนแปลงรูปประโยค(transformation drill) ผู้เรียนต้องเลียนแบบเสียง ผู้สอนจนสามารถฟังเข้าใจ โดยไม่มีการสอนไวยากรณ์โดยตรงแต่สรุปใช้วิธีการสรุปจากบทสนทนา ส่วนทักษะการอ่านและเขียนจะเน้นน้อยกว่าการฟังและพูด

3. วิธีการสอนแบบนำเสนอ ฝึกฝนและใช้ภาษา (Presentation, Practice and Production (PPP)) เป็นวิธีที่ผู้สอนสอนโดยเริ่มจากการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการสอนก่อนโดยอาจจะใช้ รูปภาพ บทสนทนาหรืออื่นๆประกอบและเน้นประโยคหรือโครงสร้างประโยคที่ต้องการสอนพร้อมยกตัวอย่าง เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ ตามด้วยการฝึกใช้ โดยอาจจะทำแบบฝึกหัดจนเข้าใจ แล้วจึงถึงขั้นตอนการใช้ที่อาจให้ผู้เรียนเขียนหรือแต่งประโยคด้วยตนเองหรือเกี่ยวกับตัวเอง

4. วิธีการสอนที่เน้นงาน (Task-Based Learning) วิธีนี้ผู้สอนจะสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาจากการทำกิจกรรมหรือทำงาน และให้ผู้เรียนได้สื่อสารออกมาโดยเป็นภาษาของผู้เรียนเอง และหากจำเป็นผู้สอนอาจสอนภาษาที่พบว่าผู้เรียนประสบปัญหาในการทำงานหรือกิจกรรมที่ทำ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ กิจกรรมที่ใช้ในการสอน เช่น การเขียนจดหมาย การทำแผนพับโปสเตอร์ รายงานหน้าชั้นเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดให้

5. วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching (CLT)) เป็นวิธีการสอนที่มีการนำมาใช้ เพราะตระหนักถึงปัญหาที่ว่าผู้เรียนสามารถเรียนและใช้ภาษาได้ดีในห้องเรียนแต่ผู้เรียนมักจะประสบปัญหาเมื่อเจอสถานการณ์จริง ดังนั้นจุดประสงค์ของการสอนแบบนี้ จึงไม่ได้สอนแต่ด้านไวยากรณ์เท่านั้นแต่สอนหน้าที่ต่างๆของภาษาด้วย เช่น การใช้ภาษาเพื่อแสดงความเห็นใจ เชิญชวน การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดังนั้นกิจกรรมต่างๆจึงเน้นให้มีการใช้ภาษาที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากที่สุด มีการจัดกิจกรรมต่างๆที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด โดยเน้นการใช้ภาษาที่เหมาะสมและสามารถสื่อสารได้ กล่าวคือไม่ได้เป็นการสอนแต่วิธีการใช้เท่านั้น

ผู้สอนต้องสอนให้ผู้เรียนรู้จักว่า ‘ควรจะทำอะไร’ และ ‘ควรหยุดเมื่อไร’

วิธีสอนภาษาอังกฤษที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้น มีวิวัฒนาการและมีทฤษฎีการเรียนภาษาที่ต่างกันบ้างคล้ายกันบ้าง ความหลากหลายดังกล่าว ครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ เกี่ยวกับวิธีสอนทั้งใหม่และเก่าเหล่านั้นอย่างถ่องแท้ จึงจะสามารถเลือกเอาวิธีการหรือรูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนที่ตนสอนให้มากที่สุด วิธีการสอนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา เพราะเป็นตัวกระตุ้นและเร้าให้ผู้เรียนมีความสนใจ หรือทำให้นเนื้อหาที่เรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น ครูผู้สอนจึงมีบทบาทที่สำคัญในการที่จะจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ผู้สอนจึงเปรียบเสมือนผู้นำทางและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการ

เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวทางในการสอนภาษาที่จะช่วยให้การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีอยู่ 10 ประการดังนี้

1. ควรสอนเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน
2. ใช้ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน
3. จัดบริบท ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย เช่น เรื่อง หรือเนื้อหาที่เรียน ศัพท์และโครงสร้างประโยคที่ใช้ และความเชื่อมโยงกับสังคมและวัฒนธรรมที่ผู้เรียนควรรู้
4. จัดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน
5. ใช้กิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ
6. กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน
7. ควรสอนด้วยการบูรณาการหลายทักษะ
8. อธิบายหลักไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา เมื่อผู้เรียนสงสัย
9. หลีกเลี่ยงการแก้ไขคำผิดทุกครั้ง
10. สอดแทรกความรู้ด้านวัฒนธรรมเกี่ยวกับภาษาที่ผู้เรียนเรียน

อย่างไรก็ตามในการจัดการเรียนการสอนภาษานั้นคงไม่มีวิธีการสอนใดเป็นวิธีการที่ดีที่สุด เนื่องจากวิธีการในการจัดการเรียนการสอนต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ผู้เรียน วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของแต่ละกลุ่ม สภาพแวดล้อม เป็นต้น

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาและนักทฤษฎีได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายทัศนะ ดังต่อไปนี้

สมุทฺร เซ็นเซาวิช (2540 : 1) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านและในขณะที่อ่านผู้อ่านจะรับเอาความรู้สึกของผู้เขียนเข้าไปด้วยผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบกับเรื่องที่อ่าน และอาจโต้ตอบกับผู้อื่นด้วย แลพพ์และฟลัด (Lapp; & Flood.1986 : 5 – 6) ได้แบ่งการอ่านเป็น 2 ระดับ คือ ระดับแรก เป็นกระบวนการแปลรหัสจากตัวอักษรเป็นเสียง และระดับที่สอง เป็นกระบวนการรับความหมายจากตัวอักษรที่เรียกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนั้น การอ่านจึงเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านจะต้องรับรู้ แปลความ ตีความ ตั้งสมมุติฐาน และประเมินสิ่งที่ได้อ่าน กระบวนการดังกล่าวจะมีอัตราความเร็วแตกต่างกันออกไปซึ่งขึ้นอยู่กับความคุ้นเคยของผู้อ่านต่อเนื้อหาสิ่งที่อ่าน และจุดประสงค์ของผู้อ่านด้วย

เดย์ และแบมฟอร์ด (Day ; & Bamford. 1998 : 12) ให้ความหมายของการอ่านคล้ายกับคอนเลย์ (Conley. 1988 : 6) ไว้ว่า การอ่านเป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงระหว่างข้อความหรือข้อมูลที่อ่านกับความรู้ และประสบการณ์เดิม เพื่อให้สามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้อย่างถูกต้องจากความหมายของการอ่านที่นักการศึกษาที่กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านคือ กระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อนและต่อเนื่อง ต้องอาศัยความสามารถของผู้อ่านในการแปลความ ขยายความ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อได้สามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านผ่านตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนเขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นครอเลย์ (Crawlay. 1988: 14 – 15) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพิ่มเติม จากข้างต้นไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน ต้องใช้กระบวนการคิดระลึกถึงคำต่างๆ ที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับสิ่งที่มองเห็นแล้วจึงสื่อความหมายจากสัญลักษณ์ที่อ่าน ในขณะที่ เพ็ญศรี รังสิยากุล (2531: 1) เห็นว่าการอ่านเป็นทักษะการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งมีใช่เป็นเพียงการรับความคิดของผู้เขียน โดยผ่านสัญลักษณ์เท่านั้น การอ่านต้องการกระบวนการสร้างสรรค์และผลิตผลเช่นเดียวกันกับการเขียน นั่นคือ มีปฏิกิริยาตอบสนองโดยการวิจารณ์ การอ้างอิง การขยายความและการสรุป

จากคำนิยามของนักการศึกษาที่กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่ผู้อ่านพยายามถ่ายทอดความคิดเจตนาของผู้เขียนผ่านทางตัวอักษร หรือสัญลักษณ์โดย

อาศัยความ สามารถของผู้อ่านในการแปลความ ดีความ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อให้สามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่ผู้เขียนมีเจตนาที่จะสื่อสารกับผู้อ่าน ผ่านตัวอักษรหรือ สัญลักษณ์ แล้วนำ ไปสู่การวิจารณ์ ขยายความ และสรุปความ

3.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการอ่าน เนื่องจากจุดมุ่งหมายของการอ่าน ก็คือ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย การอ่านที่เพียงแต่ออกเสียง แต่ไม่มีความเข้าใจ ไม่นับเป็นการอ่าน ดังนั้น การสอนอ่านจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (Williams. 1994 : 2 – 3) คาร์เรล (Carrell. 1983 : 553) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นคือ ความเข้าใจในประโยคหรือในย่อหน้า (paragraph) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบการจัดหรือการเรียบเรียงเรื่อง เข้าใจในรูปแบบหรือโครงสร้างของข้อเขียน (Rhetorical Organization) รูบิน (Rubin. 1993 : 194) ให้ความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่เขียน ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่า ไม่เกิดการอ่านซึ่ง สมุทฺร เซ็นเซาวิช (2540:73) มีความเห็นเช่นเดียวกับ กันนิง และรูบิน กล่าวคือ ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน ของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆ เลย ก็อาจจะกล่าวได้ว่า การอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านในลักษณะเช่นนี้ จึงเป็นแค่เพียงตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น จะเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นจุดหมายปลายทางที่แท้จริงของกระบวนการอ่านและเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของการอ่าน ซึ่งประสิทธิภาพของการอ่านขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านแต่ละคนด้วย

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจคำวลี ประโยคของภาษาที่เขียน เพื่อจับใจความ บอกรายละเอียดของเรื่อง ลำดับความ ดีความขยายความ สรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ หรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการอ่านให้กับผู้เรียน เพื่อจะได้พัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น

3.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องได้ดีนั้นขึ้นอยู่กับพื้นฐานของผู้อ่าน เพราะการอ่านเป็นกระบวนการของการคิด เพื่อทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน การที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบด้านการอ่านหลายประการ

วิลเลียมส์ (Willams, 1994 : 3 – 11) และไรเดอร์ และแกรฟส์ (Ryder; & Graves, 1990 : 17) ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจจะเกิดขึ้นเมื่อมีองค์ประกอบสำคัญ 2 ประการ คือ 1) องค์ประกอบด้านภาษา เช่น ความรู้ด้านตัวอักษร การสะกดคำ ลักษณะของคำ การเรียบเรียงคำโครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา และความสามารถในการตีความของผู้อ่าน และ 2) องค์ประกอบด้านความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งได้แก่ ความรู้รอบตัวในด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น นอกจากนี้เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2536 : 24 – 25) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจในการอ่านมี 3 ประการ คือ 1) ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิม (Schema) ของผู้อ่าน เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ความสามารถของผู้อ่านแตกต่างกัน เพราะผู้อ่านมีความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมมาก่อนจะเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และเร็วขึ้น ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมนี้อาจเป็นหลักการสำคัญที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้เป็นแนวคิด เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้อ่านได้มีโอกาสฝึกใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของตนมาช่วยในการอ่าน รวมทั้งการใช้ทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ฟัง พูด เขียน ไปด้วยเพื่อช่วยให้เข้าใจความหมายของการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น 2) อภิปัญญา (Meta – Cognition) เป็นความสามารถของผู้อ่านในกระบวนการคิดของตน ในการตีความ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้นเนื่องจากสามารถใช้ความคิดของตนจากประสบการณ์มาใช้ในการจับใจความ ตีความ แปลความ และขยายความได้ กลวิธีของการใช้อภิปัญญามีหลากหลายด้วยกัน ที่สำคัญคือ การเดาความเพื่อแก้ปัญหาความไม่เข้าใจที่ตนประสบในขณะที่อ่านเนื้อความต่าง ๆ การเดาความและการคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองของผู้เรียนจะช่วยให้การเข้าใจการอ่านดีขึ้น และ 3) โครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของการเขียน และหาข้อมูลที่ต้องการในงานอ่านประเภทต่าง ๆ ได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีองค์ประกอบหลายด้านด้วยกันซึ่งประกอบด้วย ความสามารถทางภาษาของผู้อ่าน กระบวนการคิดในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน และการเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับข้อมูลที่ได้รับจากการอ่าน การจับใจความ ตีความ แปลความ และขยายความได้ กลวิธีของการใช้อภิปัญญามีหลากหลายด้วยกัน สิ่งเหล่านี้

จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจ และเกิดประโยชน์ตามที่ผู้อ่านแต่ละคนได้ตั้งจุดประสงค์ในการอ่านไว้

3.4 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการสอนอ่านนั้น ผู้อ่านแต่ละคนจะมีระดับความสามารถในการเข้าใจในสิ่งที่อ่านแตกต่างกัน ซึ่งอาจจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ประสบการณ์ หรือความรู้ของผู้อ่าน นักการศึกษาหลายท่านจึงได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

มิลเลอร์ (Miller. 1990 : 4 – 7) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ คือ 1) ระดับขั้นแปลความ (Translation) 2) ระดับการตีความ (Interpretation) 3) ระดับขั้นวิเคราะห์สรุปความ (Critical Reading) และ 4) ระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นความเข้าใจในระดับสูง ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน นอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนเสนอไว้ โดยอาศัยความสัมพันธ์ประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่พบในบทอ่านแล้วนำไปประยุกต์ นอกจากนั้น แฮริสและสมิธ (Harris & Smith, 1986: 172) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับ คือ ความเข้าใจในระดับแคบ (Micro processes in comprehension) เกิดเมื่อผู้อ่านพอใจกับเรื่องที่อ่าน เป็นความเข้าใจที่เน้นตัวอักษร เช่น ความเข้าใจในระดับ คำวลีประโยค และไวยากรณ์ และความเข้าใจในระดับกว้าง (Macro processes in comprehension) ผู้อ่านต้องจับใจความสำคัญ และแนวคิดที่แฝงอยู่ในเรื่อง

วิสาข์ จิตวิตร (2543 : 211 – 212) เซียฟอสส์ และริดเดนซ์ (Searfoss ; & Readence. 1994 : 231 – 232) ได้แบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal statements) เป็นการอ่านที่มีความเข้าใจข้อมูลตามตัวอักษรที่ปรากฏ 2) ระดับขั้นตีความ (Interpretive statements) เป็นการอ่านที่ต้องตีความหมายที่แฝงอยู่ โดยผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง ผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์พื้นฐานของตนเข้ามาช่วยตัดสินใจทำความเข้าใจ 3) ระดับขั้นนำไปประยุกต์ (Applied statements) เป็นการอ่านที่นำเอาแนวคิดที่ได้จากบทอ่านไปประยุกต์ โดยโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมกับความรู้ที่ได้จากบทอ่านมาสรุปว่าจะนำไปใช้อย่างไรจะเห็นว่าระดับความเข้าใจในการอ่านนั้นมีหลายระดับ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่ง ที่ผู้สอนจะต้องคำนึง คือ เพราะเป็นส่วนในการกำหนดเนื้อหาจุดประสงค์ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านในระดับต่าง ๆ ที่ต้องการได้ในการอ่านแต่ละอย่างผู้อ่านแต่ละคนก็มีความต้องการในการอ่านที่แตกต่างกัน ซึ่ง

ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ยังต้องพิจารณาถึงความพร้อมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.5 ความสามารถในการอ่าน

มิลเลอร์ (Miller. 1990: 4 – 7) และ เบอร์มิสเตอร์ (Burmeister. 1974: 147 – 148) ได้แบ่งความสามารถในการอ่านเป็น 4 ระดับ คือ

1. ความสามารถในการแปลความ (Textually Explicit Comprehension) เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านในระดับที่สามารถระบุใจความหลัก ใจความรองของเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และนำใจความสำคัญมาแปลเป็นแผนภูมิ แผนผังได้
2. ความสามารถในการตีความ (Textually Implicit Comprehension) เป็นความสามารถที่ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนมิได้เขียนไว้อย่างตรงๆ แต่ผู้อ่านสามารถสรุปความหมายของข้อความนั้น หรือทำนายเหตุการณ์ จากเหตุผล ประสบการณ์เดิม และความรู้ของตน
3. ความสามารถในการวิเคราะห์ (Critical Reading) เป็นความสามารถ ในการวิเคราะห์ ตีความ และประเมินเนื้อหาที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเชื่อ หรือความคิดเห็นของผู้เขียน และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้
4. ความสามารถในการระดับสูง (Scripturally Implicit Comprehension) เป็นความสามารถในระดับสูงที่ผู้อ่านใช้ความรู้ และประสบการณ์เดิม เชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน ทำการสังเคราะห์เนื้อหาแล้วเรียบเรียงเป็นข้อความใหม่

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าระดับความเข้าใจในการอ่าน เป็นส่วนสำคัญสำหรับครูในด้าน การกำหนดเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งการจะสอนอ่านให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในระดับใดนั้นต้องพิจารณาถึงความพร้อมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

กกก

3.6 กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มิคูเลคกี้ และเจฟฟรี (Mikulecky and Jeffries 1986: 21-27) ได้แนะนำกลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพิ่มขึ้นหลายประการดังนี้

1. การสำรวจและคาดเดาเรื่องก่อนอ่าน (Previewing and Prediction) ได้แก่

- 1.1 การอ่านหัวเรื่อง

- 1.2 ดูภาพประกอบ

1.3 อ่าน 2-3 ประโยคแรกของย่อหน้าที่ 1

1.4 อ่านบรรทัดแรกของแต่ละย่อหน้า

1.5 อ่านประโยคสุดท้ายของย่อหน้าสุดท้าย

1.6 อ่านชื่อ วันที่ หรือตัวเลข

2. การอ่านแบบข้าม (Skimming) ความเร็วในการอ่านเป็นส่วนสำคัญในการอ่านในกรณีที่ต้องอ่านเรื่องจำนวนมากแต่มีเวลาไม่มากพอที่จะทำการอ่าน การอ่านแบบนี้นักเรียนไม่จำเป็นต้องรู้หรือเข้าใจทุกอย่าง แต่ต้องการหารายละเอียดบางอย่างจากเรื่องที่อ่านเท่านั้น เช่น ในการหาความคิดเห็นของผู้เขียน และการฝึกอ่านแบบคร่าวๆนั้น นักเรียนควรฝึกปฏิบัติดังนี้

2.1 อ่าน 2-3 ประโยคแรกโดยความเร็วปกติ และตั้งคำถามว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับอะไร

2.2 อ่านย่อหน้าต่อไปอย่างรวดเร็วเท่าที่จะจับใจความได้

2.3 อ่านเพียง 2-3 คำในแต่ละย่อหน้า โดยหาคำที่บอกรายละเอียดสำคัญ ซึ่งปกติจะอยู่ตอนต้นของย่อหน้า แต่บางครั้งอาจอยู่ตอนท้ายของย่อหน้า

2.4 อ่านอย่างรวดเร็วและจำไว้เสมอว่ารายละเอียดของเรื่องไม่ใช่เรื่องสำคัญ

3. การอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อความ ข้อมูลหรือคำตอบเฉพาะ โดยผู้อ่านมีจุดประสงค์แน่นอน การอ่านแบบนี้เป็นการอ่านที่เร็วที่สุด เช่น ในการหารายชื่อจากสมุดโทรศัพท์ การอ่านสารบัญ รายชื่อภาพยนตร์ในหนังสือพิมพ์ แต่ไม่นิยมใช้ในการอ่านนิยายลึกลับ การอ่านตำราที่สำคัญ หรือการอ่านคำถามในแบบทดสอบ

4. การเดาความหมายของคำศัพท์ (Guessing Word Meaning) การอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนไม่จำเป็นต้องรู้ความหมายของคำทุกคำ แต่สามารถเดาความหมายได้โดยอาศัยบริบทและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ครูควรแนะนำกลยุทธ์ในการเอาความหมายที่ซ่อนอยู่ในตัวบ่งชี้ (Clue) ที่ปรากฏในบริบท (Context) การคาดเดาความหมายจากตัวบ่งชี้ในบริบท ไพรัช (Price 1997: 5-11) ได้กล่าวไว้ว่า

4.1 คำจำกัดความ

4.2 คำตรงกันข้าม

4.3 ตัวอย่างหรือรายละเอียด

4.4 ความรู้หรือประสบการณ์

4.5 ตัวบ่งชี้ในไวยากรณ์

4.6 เครื่องหมายวรรคตอน

4.7 พจนานุกรมหรือการแปล เป็นวิธีที่นักเรียนมักใช้เสมอในการอ่าน แต่ไม่ใช่วิธีการที่ควรใช้ในการเรียนภาษา เพราะจะทำให้ลึ้มเร็วและน่าเบื่อ

5. ใจความสำคัญ (Topic) ถ้านักเรียนเข้าใจใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า จะทำให้อ่านเร็วและเข้าใจเรื่องที่อ่านง่ายขึ้น

6. การหาโครงสร้างของบทอ่าน (Finding the Pattern of Organization) รูปแบบของโครงสร้างของเนื้อความในแต่ละบทอ่านแตกต่างกันออกไป ในการอ่านให้พยายามหารูปแบบของแต่ละบทอ่าน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น ซึ่งบทอ่านภาษาอังกฤษมีโครงสร้างหลายรูปแบบ เช่น การทำรายการคำศัพท์ หาเหตุผล และการเปรียบเทียบเป็นต้น

7. การใช้คำอ้างอิง (Using Reference Words) บางครั้งผู้เขียนไม่นิยมใช้คำเดิมซ้ำหลายครั้ง แต่จะใช้คำอื่นที่มีความหมายใกล้เคียงแทนหรืออาจใช้คำสรรพนามแทนคำนาม เพราะเป็นคำสั้นกว่า แต่มีความสำคัญยิ่งต่อความเข้าใจ ในขณะที่อ่านเรื่องถ้านักเรียนให้ความสนใจกับคำสรรพนาม จะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

เกรบ และ สตอลเลอร์ (Grabe and Stoller 2002: 31-34) ได้กล่าวถึงกลยุทธ์ในการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Models) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านแปลจากความละเอียดในบทอ่านขึ้นต่อขึ้น โดยมีการใช้พื้นความรู้เดิมเพียงเล็กน้อย อาจจะกล่าวได้ว่าผู้อ่านจะพิจารณาทุกตัวอักษรในคำ พิจารณาทุกคำจากในประโยค และพิจารณาทุกประโยคจากเนื้อเรื่องนั้นๆ ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจหน่วยย่อยของภาษาตั้งแต่หน่วยที่เล็กที่สุด ไปจนถึงหน่วยที่ใหญ่ที่สุด

2. อ่านแบบบนลงล่าง (Top-down Models) เป็นการอ่านที่ขึ้นอยู่กับเป้าหมายและความคาดหวังของผู้อ่าน ผู้อ่านคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลจากสิ่งที่จะอ่าน และมีตัวอย่างของข้อมูลเพียงพอที่จะยืนยันหรือคัดค้านความคาดหวังนั้น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านจะต้องอ่านในส่วนที่คาดว่าจะหาข้อมูลที่ต้องการได้ การใช้พื้นความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นส่วนประกอบที่สำคัญ การอ่านแบบนี้เป็นการอ่านที่เน้นความหมายมากกว่าการแยกองค์ประกอบย่อยๆ ของภาษา และเน้นไปที่ตัวผู้อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม เป็นพื้นฐานในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน แล้วค้นหาความหมายหรือข้อมูลเท่าที่ต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องทราบรายละเอียดของคำศัพท์ทุกคำ

3. อ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) เป็นการอ่านที่ผสมผสานระหว่างแบบล่างขึ้นบนและแบบบนลงล่าง ดังนั้นผู้อ่านต้องทราบความหมายของคำศัพท์ ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านอ่านได้

อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ แต่พื้นฐานความรู้เดิมก็จะเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น จากการคาดคะเนว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป การอ่านแบบนี้ผู้อ่านจะต้องพิจารณาความหมายตามตัวอักษร และใช้พื้นฐานความรู้เดิมที่จำเป็นเข้ามาใช้ในการตีความ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านตามที่ได้กำหนดเอาไว้

สรุปได้ว่า วิธีและกลยุทธ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีกลยุทธ์ในการอ่านที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้อ่านได้ตามความชอบใจ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านแบบหาข้อมูล การอ่านแบบข้าม การอ่านแบบเพื่อหารายละเอียด การอ่านแบบพินิจพิเคราะห์ การอ่านเพื่อความบันเทิง การอ่านแบบหาใจความสำคัญ การอ่านโดยการใช้คำอ้างอิง การอ่านแบบบนลงล่าง การอ่านแบบล่างขึ้นบน การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ซึ่งกลยุทธ์เหล่านี้สามารถใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษได้ และเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนที่จะได้มีกลยุทธ์ในการอ่าน

3.7 กิจกรรมการอ่าน

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น จะต้องมีการสอนอ่านและกิจกรรมการอ่านเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และกิจกรรมการอ่านนั้นครูผู้สอนควรตระหนัก และเตรียมกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของการอ่าน (สมพร ฉายาโยทัย 2547: 8) ในขั้นตอนการสอนอ่านและการจัดกิจกรรมการสอนอ่านนั้น สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 87-88) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. ตั้งจุดประสงค์ ผู้สอนควรกำหนดจุดประสงค์ทั้งนำทางและปลายทาง
2. การดำเนินการสอน เป็นการนำจุดประสงค์นำทางมาสอนพร้อมตัวอย่างของจริงมาประกอบ หรือจะใช้สื่อการสอนมาช่วยก็ได้ โดยมีลักษณะที่เป็นการทำความเข้าใจในบริบท และเป็นการให้ความรู้ทางสังคมศาสตร์
3. การฝึกอ่าน เป็นขั้นตอนที่ตรงกับจุดประสงค์ปลายทางที่กำหนดไว้โดยอาศัยความรู้ความสามารถทางภาษาที่ได้อ่านในขั้นที่ 2 มาใช้ตีความ จับใจความสำคัญ ตลอดจนรายละเอียดที่จำเป็น โดยการฝึกอ่านรายละเอียดแล้วแสดงออกทางการสื่อสารได้ เช่น เขียนจดหมายตอบรับคำเชิญได้
4. การถ่ายโอน เป็นการฝึกการสื่อสารที่นอกเหนือไปจากจุดประสงค์ปลายทางที่วางไว้เพื่อจะนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

แฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay 1979 : 141-142) ได้กล่าวไว้ว่า กิจกรรมการอ่านนั้นครูผู้สอนควรยึดหลักกิจกรรมของการสอนอ่านดังนี้

1. การสอนอ่านต้องเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน
2. การสอนอ่านต้องเป็นระบบ ให้ทักษะที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ระดับประถมศึกษา ฝึกอ่านเพื่อพัฒนาด้านคำศัพท์ ทักษะการค้นหาความหมาย เป็นต้น
3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนต้องเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่างๆอย่างเพียงพอ เช่น การฝึกอ่านออกเสียงมากเท่าๆ กับการฝึกการอ่านในใจ การฝึกผู้เรียนให้อ่านด้วยตนเองหรือครูเป็นผู้ฝึกให้ครูฝึกให้ผู้เรียนอ่านอย่างละเท่าๆกัน
4. บทเรียนและกิจกรรมสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลเพราะแต่ละบุคคลมีพื้นฐานความสามารถในการอ่านไม่เท่ากัน
5. ควรให้ความสนใจใส่ต่อผู้เรียนที่มีปัญหา ต้องใช้เวลาและช่วยกันพัฒนาการอ่านของผู้เรียนเหล่านั้น
6. ควรมีแผนงานเพื่อสนับสนุนการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษา

นอกจากนี้ วิลเลียมส์ (Williams 1994: 37-40) และสุมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 178-179) ได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดกิจกรรมการสอนอ่านไว้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading activities) เป็นการสร้างความสนใจในเรื่องที่อ่าน ตลอดจนเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการรับสารนั้น โดยกระตุ้นให้ผู้เรียน ใช้ความรู้ความคิด และคาดการณ์ล่วงหน้าว่าผู้เขียนจะกล่าวถึงอะไรในเรื่องที่อ่าน ซึ่งครูผู้สอนควรเตรียมกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้พอสมควรเกี่ยวกับบทอ่าน
2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading activities) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนสื่อความหมายจากสารที่ได้อ่าน โดยการบอกให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายในการอ่านก่อนแล้วจึงหาข้อมูลต่างๆโดยครูผู้สอนอาจให้คำถามที่คาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป ซึ่งผู้เรียนเป็นผู้กระทำกิจกรรมด้วยตนเอง โดยไม่มีการรบกวน ครูผู้สอนจะเข้าไปเกี่ยวข้องก็ต่อเมื่อผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือเท่านั้น
3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading activities) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านมาประกอบความรู้ ความคิด และความเห็นของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการทำกิจกรรมต่อเนื่องอื่นๆ เช่นนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ หรือนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนั้น

สรุปความได้ว่า กิจกรรมการอ่านนั้น ผู้สอนต้องตั้งจุดประสงค์ การเรียนรู้การอ่าน และการดำเนินการสอน การฝึกอ่าน การถ่ายโอนหรือการสื่อสาร โดยผ่านกิจกรรมการอ่านคือ ก่อน

การอ่าน ขณะที่ย่ออ่าน และหลังการอ่าน ว่าแต่ละกิจกรรมนั้น ควรสอนอย่างไรและเตรียมการสอนอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนนั้นสนุกสนานและประสบความสำเร็จในการอ่าน

3.8 เทคนิคการเรียนรู้การอ่าน

การเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษนั้น ผู้เรียนจะต้องมีเทคนิคในการเรียนการอ่าน ซึ่งจะเป็นวิธีการทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในด้านการอ่าน เทคนิคต่าง ๆ นั้นก็ได้มีนักการศึกษาหลายๆ ท่านให้เทคนิคที่ต่างกันไป ดังนี้

บาร์เนตต์ (Barnett 1989 : 66-67) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนรู้การอ่านที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้เรียนจะต้อง จำความหมาย เดาอย่างมีเหตุผลโดยข้ามคำที่ไม่รู้ความหมาย ใช้บริบทช่วยในการตีความหมายของประโยค และอนุมาน แปลความหมายโดยใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ ประเมินผลการคาดเดา อ่านชื่อเรื่องแล้วคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า ดำเนินการอ่านต่อเนื่องถ้ายังไม่สามารถทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สังเกตความหมายของคำโดยดูจากอุปสรรค (Prefix) ปัจจัย (Suffix) และรากคำ (Root) ใช้ความรู้รอบตัว วิเคราะห์คำที่ไม่รู้จัก อ่านเรื่องต่อไปเพื่อให้ความหมายของเรื่องชัดเจนขึ้น อ่านโดยตีความรวมมากกว่าหาความหมายของคำศัพท์ทีละตัว ใช้รูปภาพ ตาราง แผนภูมิ ช่วยในการทำความเข้าใจเรื่อง สรุปย่อเรื่องที่อ่าน ใช้อภิธานศัพท์เมื่อไม่สามารถเดาความหมายของคำศัพท์ได้ เดาความหมายของคำโดยดูจากหน้าที่และประเภทของคำ ข้ามคำบางคำที่ไม่จำเป็นต้องรู้ อ่านเนื้อเรื่องโดยตลอด โดยมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน

ไรเดอร์ (Ryder, 1990: 25-26) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับเทคนิคการอ่าน โดยผู้เรียนจะต้องอ่านทุกสิ่งที่น่าสนใจ สังเกตอักษรตัวใหญ่ สนใจกับเครื่องหมายหัพภาค และเครื่องหมายคำถาม หาใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า เดาคำศัพท์จากบริบท อ่านข้ามคำที่ไม่สามารถหาความหมายได้ เปิดพจนานุกรมหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่สามารถเดาได้ อ่านหัวเรื่องก่อนเริ่มอ่านทุกครั้ง สังเกตเครื่องหมายที่แสดงอดีตกาลที่จะบอกว่าเรื่องที่เกิดขึ้นมาแล้ว สังเกตเครื่องหมายคำพูดเพื่อแยกคำพูดจากเรื่องที่อ่าน จดคำศัพท์ใหม่ลงในสมุดจดศัพท์ ดูรูปภาพประกอบเรื่องที่อ่าน อ่านเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการอ่าน สังเกตอักษรตัวเอนในเรื่องที่อ่านที่มีไว้เพื่อเน้นข้อความ ฝึกการคาดเดาเรื่องที่อ่านจากหัวเรื่อง รูปภาพ หรือจากประโยค ทบทวนคำศัพท์ทุกวัน ค้นหาความหมายของคำ โดยอาจแยกคำออกเป็นส่วนๆ ถ้าพบคำที่ไม่รู้ความหมายคำเดียวกันหลายๆ ครั้งและไม่สามารถเดาความหมายได้ ให้หาความหมายจาก

พจนานุกรม ตั้งคำถามกับตัวเองขณะที่อ่านเรื่อง อ่านคำถามท้ายบทก่อนอ่านเรื่องจะช่วยให้เข้าใจเรื่องดีขึ้น

นูแนน (Nunan 1989: 35-36) ได้แบ่งเทคนิคการอ่านไว้โดย การคาดเดาเหตุการณ์จากความรู้เดิม หรือความรู้ที่ได้จากการอ่าน การคาดเดาเหตุการณ์โดยตลอดเรื่องที่อ่าน การหาความหมายของคำศัพท์โดยใช้วิธีการหลายๆ อย่าง เช่นการใช้ความรู้เดิม และจากประสบการณ์เดิม การอ่านแบบจับใจความ การอ่านแบบเจาะหาข้อมูลที่ต้องการ การใช้ทักษะในการสรุปอ้างอิง การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ การอ่านเพื่อความเข้าใจในรายละเอียด การอ่านเพื่อตีความโดยนัย

นอกจากนี้ แมคโกเวอร์น และคณะ (McGovern, Matthews, and Mackay 1994: 3) ได้กล่าวถึงเทคนิคการอ่านแบบจับใจความสำคัญไว้ว่า เป็นการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งสิ่งที่จะช่วยในการอ่านคือ ชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย รายละเอียด บทคัดย่อ ย่อหน้าที่เป็นบทนำ ประโยคที่หนึ่ง สอง และสุดท้ายของอนุเลข ย่อหน้าที่เป็นบทสรุป

ลี (Lee 1978: 60) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับเทคนิคการอ่านแบบจับใจความไว้ คือผู้เรียนจะต้องสำรวจสิ่งที่อ่านอย่างคร่าวๆ รายละเอียดเกี่ยวกับผู้แต่ง พยายามตีความของชื่อเรื่อง เดาว่าเรื่องราวที่จะอ่านเป็นเรื่องชนิดใด โดยอ่านย่อหน้าแรกทั้งหมด ซึ่งในขณะที่อ่านต้องพยายามจับประเด็นสำคัญของเรื่อง เพราะจะช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆ ได้ อ่านทุกประโยคแรก และประโยคสุดท้ายของทุกอนุเลข เพราะโดยทั่วไป ใจความสำคัญมักจะอยู่ในประโยคแรก หรือประโยคสุดท้าย ถ้าอนุเลขสุดท้ายมีลักษณะเป็นการสรุปความ ควรอ่านทุกๆ ประโยคอย่างละเอียด

คราเชน (Krashen 1983: 134) กล่าวว่า การอ่านแบบรวดเร็วนั้น เป็นเทคนิคเพื่อหาใจความสำคัญ ลักษณะของเรื่อง ตลอดจนเค้าโครงเรื่อง เทคนิคนี้ผู้อ่านจะอ่านเพียงชื่อเรื่อง ประโยคนำ และประโยคสุดท้ายของแต่ละย่อหน้า บทนำ บทสรุป โครงภาพ โดยจะไม่อ่านทุกๆ คำในเนื้อเรื่อง ส่วนเทคนิคการอ่านแบบเจาะหาข้อมูลที่ต้องการ หมายถึงการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อมุ่งหาคำตอบที่เฉพาะเจาะจงที่ต้องการทราบ

ส่วน ลี (Lee 1978: 98-99) ได้กล่าวถึงเทคนิคการอ่านแบบเจาะหาข้อมูลที่ต้องการไว้ว่า คือการอ่านเพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริง รายละเอียดต่างๆ เช่นหาเบอร์โทรศัพท์ หาคำศัพท์จากพจนานุกรม เป็นการหาคำตอบเฉพาะเจาะจงในเวลาอันรวดเร็ว ดังนั้นการอ่านแบบนี้จึงเป็นการอ่านที่ผู้อ่านตั้งใจว่าต้องการจะทราบอะไร และพยายามหาสิ่งที่ต้องการอย่างไร

นอกจากนี้ คลาร์ค และซิลเบอร์สไตน์ (Clarke and Silberstein 1979: 55) กล่าวว่า เทคนิคการอ่านแบบเจาะจงแตกต่างจากเทคนิคการอ่านแบบจับใจความ ตรงที่ว่ามีจุดประสงค์ของการอ่านที่ต้องการข้อมูลเฉพาะเจาะจงมากกว่า เช่น วันที่ ตัวเลข หรือสถานที่ เป็นต้น ในการ

ฝึกหัดนั้นครูจำเป็นต้องเลือกบทเรียนที่สมจริง และนักเรียนสามารถใช้ประโยชน์ของการอ่านทั้ง 2 แบบได้อย่างชัดเจน เช่น ข่าวนั้นหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับกีฬา อาหาร หรือโฆษณา เป็นต้น

มาฮอน (Mahon 1986: 88) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับเทคนิคการอ่านด้วยการเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบทว่า ต้องเป็นแบบฝึกหัดที่นักเรียนสามารถหาความหมายของคำศัพท์ได้โดยตรงจากบริบทจริงๆ เพราะเป้าหมายของการทำแบบฝึกหัด คือ การช่วยให้นักเรียนรู้ความสามารถในการเดาของตน และเพื่อช่วยสร้างความมั่นใจในความสามารถของตนเองว่า สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้โดยไม่ต้องค้นหาความหมายของศัพท์ทุกคำจากพจนานุกรม

ลีโอ (Leo 1994: 145) ได้กล่าวถึงเทคนิคการอ่านด้วยวิธีตีความหมายของใจความที่ปรากฏโดยนัย ไว้ว่า เป็นข้อสรุปที่ได้จากการตีความหมายของใจความที่ผู้เขียนไม่ได้บอกเอาไว้โดยตรงในเนื้อเรื่อง

เบามัน (Baumann 1991: 67-68) ได้แนะเทคนิควิธีในการตีความหมายที่แฝงอยู่โดยนัย ไว้ โดยผู้เรียนจะต้อง อ่านและทำความเข้าใจข้อเท็จจริง ตัดสินใจว่าอะไรคือสิ่งที่ผู้เขียนละเอาไว้ หาสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกเอาไว้โดย คิดถึงสิ่งที่เรารู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หาตัวช่วยชี้แนะในเรื่องที่อ่าน เดาว่าสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนบอกไว้คืออะไร อ่านต่อไปเพื่อตรวจสอบดูว่าเราตีความได้ถูกต้องหรือไม่ ย้อนหลังไปทำตามขั้นตอนที่ 3 อีกครั้ง เมื่อพบว่าการตีความของเราไม่ถูกต้อง

สรุปความได้ว่า เทคนิควิธีการเรียนรู้การอ่านนั้น คือ การจำความหมาย การเดาความหมายอย่างมีหลักการ การแปลความหมาย การประเมินผล โดยการจับใจความสำคัญ โดยการเจาะหาข้อมูล และการหาบทอ้างอิงแล้วเดาความหมายได้ การเดาความหมายคำศัพท์จากคำบริบทการตีความหมายใจความที่ปรากฏโดยนัย ได้อย่างมีหลักการและขั้นตอนที่ถูกต้อง

3.9 เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านนั้นต้องคำนึงถึงการวัดและการประเมินผลโดยให้ผู้เรียนอ่านและแสดงความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านโดยมีวิธีการประเมินที่หลากหลายโดยขึ้นกับความต้องการที่จะทำการประเมิน

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532 : 91-93) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านไว้ว่า ทักษะการอ่านสามารถวัดและประเมินผลโดยให้ผู้เรียนอ่านและแสดงความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านโดยใช้ทักษะการฟัง การพูดหรือการเขียน ดังนี้

1. การหาความหมายของคำศัพท์หรือประโยคที่กำหนดให้
2. การบอกความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

3. การเรียงลำดับเหตุการณ์
4. การเติมคำลงในช่องว่างโดยวิธีโคลซ
5. การตอบคำถามโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้
6. การแสดงความคิดเห็น
7. การตั้งชื่อ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538 : 154-155) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินทักษะการอ่านสามารถใช้เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์เข้าด้วยกัน โดยให้น้ำหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย

1. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย สามารถกำหนดได้ดังนี้

1.1 ความรู้ศัพท์ คือ ผู้เรียนสามารถเข้าใจศัพท์ ส่วนวนที่ใช้ว่าอยู่ในระดับใด

1.2 ความรู้ไวยากรณ์ คือ ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบท ที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ การขออนุญาต เป็นต้น ได้มาน้อยเพียงใด

2. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม สามารถกำหนดได้ดังนี้

2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ ความสามารถในการอ่านแล้วเข้าใจความได้ สามารถแสดงความเข้าใจได้โดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่โดยให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความ เป็น 1,2,3, เป็นต้น

2.2 ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด คือ ผู้เรียนสามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่แย้งกัน เพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้ามตลอดทั้งสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน

2.3 ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ คือ ผู้เรียนสามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือ ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมินและสรุปได้ว่า สารที่อ่านนั้นเป็นสารประเภทใด ลีลาภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เจตนา ทศนคติของผู้เขียนที่แฝงไว้ความเป็นไปได้ของข้อสรุป ตลอดจนสามารถประเมินประสิทธิผลของบทอ่านนั้นได้

ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม้อ้อคมและใช้ภาษาได้อย่างกระชับหรือไม่ ความสามารถในระดับนี้เป็นความสามารถระดับสูงซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้นๆ เป็นพื้นฐาน

การกำหนดระดับความสามารถข้างต้นเป็นลำดับขั้นตอนที่ขึ้นต่อกัน และสามารถกำหนดความสามารถตามเกณฑ์ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า เป็นระดับดังนี้

ระดับ 1	หมายถึง	ไม่มีความสามารถ
ระดับ 2	หมายถึง	มีความสามารถน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	มีความสามารถพอประมาณ
ระดับ 4	หมายถึง	มีความสามารถมาก
ระดับ 5	หมายถึง	มีความสามารถยอดเยี่ยม เป็นต้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน สามารถประเมินได้ในด้านต่างๆ เช่น ความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ในบริบท โครงสร้างและความหมายของประโยค ใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง ความสัมพันธ์ของข้อความและการสรุปตีความของเรื่องซึ่งไม่ปรากฏในบริบท วิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อหา และการแสดงความคิดเห็นได้

3.10 การวัดผลการอ่าน

ฟินอคชีโรและซาโกะ (Finocchiaro and Sako 1983: 109) ได้กล่าวถึงการวัดผลการอ่าน โดยการใช้แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจการอ่านว่ามี 3 แบบ ดังนี้

1. แบบทดสอบอัตนัย ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาวๆ
2. แบบทดสอบปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ เป็นต้น
3. แบบทดสอบกึ่งปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบที่ต้องการคำตอบสั้นๆ โดยเติมข้อความให้สมบูรณ์ และให้คะแนนโดยครูผู้สอน หรือผู้ทดสอบที่มีความสามารถในการประเมินผล

ลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านที่นิยมใช้คือแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Heaton 1990: 80) เพราะแบบทดสอบชนิดเลือกตอบเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ เมดเซน (Medsen 1983: 91) ที่กล่าวไว้ว่า ข้อดีของแบบทดสอบปรนัย คือ เป็นแบบทดสอบที่ง่ายต่อการให้คะแนนเพราะว่ามีคำตอบที่แน่นอน และสามารถประเมินผลนักเรียนได้ทุกระดับชั้น

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

4.1 แรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

Harmer (1987:4-6) กล่าวว่าแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจภายใน ได้แก่

1. สภาพทางกายภาพ (Physical Conditions) ซึ่งสามารถมีผลทางบวกและลบต่อผู้เรียน เช่น ห้องเรียน หากห้องเรียนที่มีผู้เรียนมากเกินไป อาจทำให้แรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนลดลง
2. วิธีการสอน (Method) หากผู้เรียนพบว่าวิธีการสอนในชั่วโมงเรียนน่าเบื่อ อาจทำให้แรงจูงใจของผู้เรียนลดลงหรือไม่อยากจะเรียน
3. ผู้สอน (The teacher) ในการศึกษาของเดนิส จีราจในปี ค.ศ. 1970 ที่ให้นักเรียนอายุ 12-17 จำนวน 1,000 คน เรียงลำดับลักษณะของครูที่ตนชอบจากมากไปหาน้อยจำนวน 10 ข้อ ผลที่ได้ทำให้สรุปได้ดังนี้

- 3.1 ผู้สอนควรทำให้การเรียนการสอนในชั้นเรียนมีความน่าสนใจ
- 3.2 ผู้สอนต้องมีความยุติธรรม ปฏิบัติต่อนักเรียนให้เสมอเท่าเทียมกันมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และควรใส่ใจต่อผู้เรียน
- 3.3 ผู้สอนควรเป็นต้นแบบที่ดีในการใช้ภาษา
- 3.4 ผู้สอนควรใช้สื่อได้ดีและมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่างๆ
4. ความสำเร็จ (Success) ผู้สอนควรตั้งวัตถุประสงค์หรือจัดกิจกรรมหรือให้งานที่ผู้เรียนสามารถทำได้ บางครั้งการที่ครูจัดกิจกรรมที่ยากให้ผู้เรียนทำเพื่อต้องการท้าทายผู้เรียน อาจจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนอยากจะทำ แต่หากกิจกรรมนั้นยากเกินไปหรือไม่เหมาะสม อาจส่งผลลบทำให้ผู้เรียนเกิดความท้อถอยและไม่อยากจะทำได้ และหากผู้เรียนสามารถทำงานที่ให้ทำได้ง่าย ๆ ผู้เรียนก็อาจจะไม่เกิดแรงจูงใจเช่นเดียวกัน

ดังนั้นผู้สอน วิธีการสอน และผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่เชื่อมโยงกันและส่งผลให้มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ภาษาของผู้เรียนว่าจะเป็นไปในทิศทางใด ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะมุ่งศึกษาเฉพาะวิธีการสอนของผู้สอนเป็นหลัก

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ลลนา ปฐมชัยวัฒน์ (2550) ได้ทำการพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ **77.33/76.55** ถือว่าเป็นแบบฝึกที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ความสามารถทางการอ่านของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง **8** บท

สุวรรณี พันธุ์พริกส์ (2550) ได้ทำการศึกษาความสามารถ ปัญหาและความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสอบ **KMIT-Test** ได้ระดับต่ำในภาพรวม และมีจำนวนนักศึกษา น้อยมากที่สอบผ่านเกณฑ์ครึ่งหนึ่งของแต่ละตอน สำหรับความต้องการเรียนภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาทั้ง **2** ระดับ ให้ความสนใจภาษาอังกฤษ ในระดับดีมาก นักศึกษาต้องการใช้ภาษาอังกฤษในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ ในแง่ของปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาไม่สามารถอธิบาย และตอบข้อซักถามในการนำเสนอผลงานไม่สามารถสนทนาในสถานการณ์ต่างๆ กับชาวต่างประเทศได้ และไม่มีเวลาทบทวนหรือเตรียมตัวเกี่ยวกับบทเรียน

บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2554) ได้ทำการทดลองสอนเพื่อยกระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่อ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ **84.30/84.53** ถือว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกที่สร้างขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05** และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับสูงมาก

บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2555) ได้ทำการพัฒนาบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบ **TOEIC** สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ **1** สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบ **TOEIC** มีค่าเท่ากับ **84.47/85.30** ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้บทเรียนที่สร้างขึ้น สูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ **0.05** และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนการสอนการอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบ **TOEIC** อยู่ในระดับสูง

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ลาวอนเน่ (LaVonne, 2009) ได้ศึกษาบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับผู้ใหญ่ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนสามารถใช้แผนความคิด (Semantic mapping) ใช้เทคนิคการเดาล่วงหน้า และใช้เทคนิคการอ่านโดยการอ้างอิงข้อมูลที่ได้มา ได้ในระดับดี นอกจากนั้นการใช้กลยุทธ์สอนเสริมจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการอ่านของผู้เรียนได้ดี และการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร ทำให้นักศึกษามีพัฒนาการในด้านการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

เกลน โอเล่ เฮลเลคจา (2009) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ได้ทำการศึกษากับนักศึกษาในประเทศนอร์เวย์ จำนวน 217 คน โดยให้นักศึกษาทำข้อสอบ IELTS โดยไม่ได้ทำบทเรียน ผลปรากฏว่า มีจำนวน 178 คนเท่านั้นที่ไม่ผ่านคะแนนสอบระดับ 6 ส่วนนักศึกษาที่เรียนด้วยบทเรียนในรูปแบบ CLIL (Content and Language Integrated Learning) ได้คะแนนสอบ IELTS ในระดับ 6 และสูงกว่านั้น

เออร์ลินดา อาเบิลเตส คาเยา (2013) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากโปรแกรมการฝึกทักษะทางภาษา ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมที่ฝึกการอ่านภาษาอังกฤษทำให้นักศึกษามีความสามารถทางการเรียนเพิ่มขึ้นและมีความพึงพอใจที่ดีต่อการฝึกด้วยโปรแกรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งโปรแกรมฝึกทักษะภาษานั้นมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถบ่งชี้กลยุทธ์การเข้าใจความหมายคำศัพท์ บอกรายละเอียดของเรื่องที่ได้สามารถเดาความหมายจากบริบทได้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การใช้บทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยทำให้นักศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความสามารถทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น และประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ก็มีเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจที่ดีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. กำหนดกลุ่มประชากร และเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาในการทดลอง
3. การดำเนินการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดกลุ่มประชากร และเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ปี 2557 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ENL-501 (English for Graduate Student) และ ENL-600 (Advanced Level English) ใน

ภาคเรียนฤดูร้อน ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2557- 25 พฤษภาคม 2557 จำนวน 54 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสาขาวิชาละ 18 คน ดังนี้

สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM)	จำนวน 18 คน
รวมเป็น	จำนวน 54 คน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ปี 2557 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ENL-501 (English for Graduate Student) และ ENL-600 (Advanced Level English) ในภาคเรียนฤดูร้อน ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2557- 25 พฤษภาคม 2557 จำนวน 54 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสาขาวิชาละ 18 คน ดังนี้

สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM)	จำนวน 18 คน
รวมเป็น	จำนวน 54 คน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในภาคเรียนฤดูร้อน ปี พ.ศ 2557 ระยะเวลาในการทดลองตั้งแต่ 20 มีนาคม 2557 ถึง วันที่ 25 พฤษภาคม 2557 โดยใช้เวลา 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 7 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 14 คาบเรียน

1. ปฐมนิเทศนักศึกษาและทดสอบก่อนเรียน	2	คาบ
2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	10	คาบ
3. ทดสอบหลังเรียน	2	คาบ
รวม	14	คาบ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2.2 ความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ระยะเวลาในการทดลอง

ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2556 โดยระยะเวลาในการทดลอง รวมทั้งการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 7 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 14 คาบเรียน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรและขอบเขตของเนื้อหาการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น กรุงเทพมหานคร

1.2 ศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเลือกกิจกรรมการอ่านที่เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1.3 ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น กรุงเทพมหานคร

1.4 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย ทฤษฎี และการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

1.5 ศึกษาเนื้อหาในหนังสือเรียน และหนังสืออื่นๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เทคนิคและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ และนำมาประกอบการเรียนการสอนและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 แผน ดังนี้

ตารางที่ 1 แผนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

สัปดาห์	คาบเรียนที่	หัวข้อ	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	กลยุทธ์การอ่าน	การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1	1-2	Pre-test	-to test reading ability of graduate students	-Reading Test Taking	-checking background knowledge about reading of the students	Reading Test: M/C 60 items	Reading ability Test

2	3-4	Letters, Email and Memo	1) Identify reading strategies 2) Identify details and analyze about Letters, Email and Memo 3) Skim or scan-read in order to get the main idea and details	<u>Reading Activity</u> 1. Read about Letters on the topic: Worldwide Architects 2. Read about E-mail on the topic: Benefits Website Now Available 3. Read about Memorandum on the topic: Zymurgy, Inc. <u>Extensive Reading:</u> -Error Identification -Synonyms	- Reading for Main idea -Reading for details -Reading for analyzing -Reading for skimming and scanning	<u>Reading Test:</u> M/C 10 items <u>Writing Test:</u> Topic: How to introduce yourself in a job interview	Unit test
3	5-6	Notice	1) Identify reading strategies 2) Identify details and analyze about Notice 3) Skim or scan-read in order to get the main idea and details	<u>Reading Activity</u> 1. Read about Notice on the topic: Passport Office Moved 2. Read about Notice on the topic: A Word of Caution 3. Read about Notice on the topic: Silver's Gym	- Reading for Main idea -Reading for details -Reading for analyzing -Reading for skimming and scanning	<u>Reading Test:</u> M/C 10 items <u>Writing Test:</u> Topic: My life as a Master Student	Unit test

				<u>Extensive Reading:</u> -Error Identification -Synosyms			
4	7-8	Advertisement	1) Identify reading strategies 2) Identify details and analyze about Advertisement 3) Skim or scan-read in order to get the main idea and details	<u>Reading Activity</u> 1. Read about Advertisement on the topic: Human Antenna <u>Extensive Reading:</u> -Error Identification -Synosyms	- Reading for Main idea -Reading for details -Reading for analyzing -Reading for skimming and scanning	<u>Reading Test:</u> M/C 10 items <u>Writing Test:</u> Topic: Compare the effectiveness of online learning with classroom-based learning	Unit test
5	9-10	Short and Long Passage	1) Identify reading strategies 2) Identify details and analyze about Short and Long Passage 3) Skim or scan-read in order to get the main idea and details	<u>Reading Activity</u> 1. Read about Short Passage on the topic: The Invention of the Electric Telegraph 2. Read about Long Passage on the topic: The Lost Sea <u>Extensive Reading:</u> -Error Identification -Synosyms	- Reading for Main idea -Reading for details -Reading for analyzing -Reading for skimming and scanning	<u>Reading Test:</u> M/C 10 items <u>Writing Test:</u> Topic: To what extent should universities functions as training grounds for employment?	Unit test

6	11-12	Education	1) Identify reading strategies 2) Identify details and analyze about Education 3) Skim or scan-read in order to get the main idea and details	<u>Reading Activity</u> 1. Read about Education on the topic: Thailand's Educational System <u>Extensive Reading:</u> -Error Identification -Synonyms	- Reading for Main idea -Reading for details -Reading for analyzing -Reading for skimming and scanning	<u>Reading Test:</u> M/C 10 items <u>Writing Test:</u> Topic: Some people say that the Internet provides people with a lot of valuable information. Do you agree with? Use specific reasons and examples to support your opinion	Unit test
7	13-14	Post-test	-to test reading ability of graduate students after studying the reading course	-Reading Test Taking	-checking background knowledge about reading of the students	Reading Test: M/C 60 items	Reading ability Test

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องตามจุดประสงค์ และความสอดคล้องของกิจกรรมเนื้อหา เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงต่อไป

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ มาปรับปรุงอีกครั้งก่อนการทดลองจริง

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันจำนวน 60 ข้อ 60 คะแนน ใช้เวลา 120 นาที ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีสร้างข้อสอบไว้ดังนี้

2.1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ การอ่านภาษาอังกฤษ จากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2.2. สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications) (ดูภาคผนวก ง) โดยมีเนื้อหาตามตารางกำหนดเนื้อหาทักษะการอ่านและครอบคลุมจุดประสงค์การอ่าน

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามตารางกำหนดขอบเขตเนื้อหาของข้อสอบ (Table of Test Specifications) 1 ฉบับ จำนวน 120 ข้อ เป็นข้อสอบแบบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน ผู้วิจัยจะคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ให้เหลือ จำนวน 60 ข้อ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศตรวจสอบและแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ

2.4 นำแบบทดสอบที่แก้ไขพร้อมแบบประเมินค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา นำข้อมูลแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ดูภาคผนวก ข)

2.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2556 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีระดับผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ ความเหมาะสมด้านเวลา ความชัดเจนด้านคำสั่ง ความยากง่ายของภาษา

2.6 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป คำนวณค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบโดยใช้สูตร K-R 20 ของ Kuder-Richardson (อ้างถึงใน บุญเรียง ขจรศิลป์ 2543: 165) ได้ข้อสอบที่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 60 ข้อ เป็นข้อสอบที่

สอดคล้องกับตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบของแบบทดสอบ ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง **0.20-0.80** ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง **0.23-0.80** (ดูภาคผนวก ข)

2.7 จากนั้นนำข้อสอบที่ได้ไปใช้กับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างในชั้นทดลองภาคสนามเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นต่อไป

3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สร้างแบบสอบถามโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) จากนั้นสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีตัวเลือก 5 ระดับ คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.00	หมายถึง	พึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.00	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.00	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

3.2 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบดูความเหมาะสมของการใช้ภาษา ลักษณะข้อความนั้นมีความหมายถูกต้องตามผู้วิจัยกำหนดหรือไม่

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบที่มีการทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

ตารางที่ 2 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T1	X	T2

ความหมายของสัญลักษณ์

T1 หมายถึง การสอบก่อนทดลอง (Pre-test)

T2 หมายถึง การสอบหลังทดลอง (Post-test)

E หมายถึง กลุ่มทดลอง

X หมายถึง การสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนทำการทดลองโดยใช้แบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ

2. ดำเนินการสอนตามแผนการสอน เป็นระยะเวลา 10 คาบเรียน โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้นักศึกษาจำนวน 54 คน โดยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 60 ข้อ 60 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 120 นาที

2.2 ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ศึกษาจากบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษและทำแบบฝึกหัดประจำบทเรียน

2.3 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน เป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับก่อนเรียน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 120 นาที

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษให้กลุ่มตัวอย่างทำหลังการทดลองเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยวิธีการนี้

4. รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E1 / E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520: 134-142)

$$E_1 = \frac{(\sum X_i / N) 100}{A}$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

X_i คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบประจำบททุกชุดของนักศึกษาคนที่ i

A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบประจำบททุกชุดมารวมกัน

N คือ จำนวนนักศึกษา

$$E_2 = \frac{(\sum F_i / N) 100}{B}$$

เมื่อ E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลการสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

F_i คือ คะแนนการสอบหลังเรียนของนักศึกษาคนที่ i

B คือ คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนนักศึกษา

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ **t-test** แบบจับคู่ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างตามสาขาวิชาที่ศึกษา โดยใช้ **F-test** และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งรายข้อและรายฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่ปรับปรุงจากเกณฑ์ของเบสท์ (Best: 1981) ดังนี้

$1.00 \leq \bar{x} < 1.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด

$1.50 \leq \bar{x} < 2.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ

$2.50 \leq \bar{x} < 3.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{x} < 4.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

$4.50 \leq \bar{x} \leq 5.00$ หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ใช้การทดสอบที (t-test)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1974)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การทดสอบค่าคะแนนที (t-test)

3.2 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาตามสาขาวิชาที่สอนโดยใช้การทดสอบ F-test



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาประสิทธิภาพการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในภาคเรียนฤดูร้อน ปี พ.ศ 2557 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำนวน 54 คน ใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้นรวมการทดสอบก่อนและหลังทดลองจำนวน 14 คาบเรียน โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่างๆ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
S.D	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t (t-test)	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยตามสาขาวิชาที่ศึกษา (F-test)
Df	แทน	ค่าความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
P	แทน	ความน่าจะเป็น
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 54 คน
2. ประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 54 คน
3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ
4. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หลังการเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา
5. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ก่อนและหลังการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 54 คน สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หลังการเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 136) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน ทำแบบทดสอบประจำบทเรียนหลังจากเรียนจบในแต่ละบททั้ง 5 บท ซึ่งแต่ละบท มีคะแนนเต็ม 10 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าร้อยละของคะแนนและจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบประจำบทของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบแต่ละบทของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

บทที่	ชื่อบทเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	S.D.	ร้อยละ	ลำดับที่
1	Letters, Email and Memo	10	7.77	0.92	77.77	5
2	Notice	10	8.00	0.84	88.00	3
3	Advertisement	10	7.87	0.80	78.70	4
4	Short and Long Passage	10	8.05	0.83	80.55	2
5	Education	10	8.33	0.99	83.33	1

จากตารางที่ 3 พบว่า แบบทดสอบประจำบทของการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนเฉลี่ยได้สูงเกิน 75 % ทุกบท และบทที่กลุ่มตัวอย่างได้คะแนนมากที่สุดได้แก่ บทที่ 5 Education (83.33%) ส่วนบทที่กลุ่มตัวอย่างได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ บทที่ 1 Letters, Email and Memo (77.77 %)

2. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยการหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบท ของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้ง 5 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 54 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษา คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท					รวมคะแนน แบบทดสอบ ประจำบท (50)	คะแนนสอบ หลังเรียน (60)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5			
คะแนน	10	10	10	10	10			
1	7	8	7	7	9	38	37	61.66
2	7	9	8	8	8	40	41	68.33
3	6	7	7	7	7	34	31	51.66
4	9	9	7	8	8	41	38	63.33
5	8	7	7	8	8	38	31	51.66
6	8	9	8	9	9	43	41	68.33
7	7	8	9	8	9	41	41	68.33
8	7	7	8	8	8	38	40	66.66
9	7	8	8	8	8	39	36	60.00
10	6	6	7	7	6	32	29	48.33
11	8	9	8	9	9	43	39	65.00
12	6	7	7	8	6	34	26	43.33
13	8	7	8	8	7	38	27	45.00
14	8	9	8	9	10	44	40	66.66
15	7	8	10	8	7	40	36	60.00
16	8	7	6	7	8	36	31	51.66
17	8	7	7	9	7	38	30	50.00
18	9	8	8	8	8	41	35	58.33
19	7	8	8	7	7	37	26	43.33

20	7	8	8	7	8	38	33	55.00
21	7	7	8	8	9	39	34	56.66
22	7	8	7	8	7	37	27	45.00
23	9	10	8	10	8	45	34	56.66
24	8	7	8	8	9	40	33	55.00
25	7	8	9	9	8	41	35	58.33
26	8	10	8	8	9	43	30	50.00
27	9	9	8	8	10	44	34	56.66
28	10	9	9	10	9	47	37	61.66
29	8	7	9	8	7	39	28	46.66
30	7	8	7	9	8	39	32	53.33
31	7	7	7	9	8	38	26	43.33
32	9	9	9	9	10	46	40	66.66
33	10	9	8	9	10	46	40	66.66
34	7	8	8	7	9	39	25	41.66
35	7	8	7	7	9	38	28	46.66
36	8	8	8	8	9	41	33	55.00
37	7	8	8	7	9	39	32	53.33
38	8	8	7	7	8	38	28	46.66
39	7	7	8	8	7	37	26	43.33
40	8	8	8	7	9	40	28	46.66
41	7	7	8	8	8	38	26	43.33
42	8	8	8	8	9	41	31	51.66
43	8	8	7	7	9	39	27	45.00
44	8	8	9	9	9	43	32	53.33
45	9	8	7	8	8	40	29	48.33
46	8	7	7	7	8	37	27	45.00
47	8	8	8	8	8	40	35	58.33
48	7	8	7	8	9	39	28	46.66
49	9	9	9	8	8	43	30	50.00
50	8	8	9	7	8	40	27	45.00
51	9	9	9	9	10	46	36	60.00
52	8	8	8	8	9	41	28	46.66
53	9	9	9	10	10	47	41	68.33
54	8	8	7	8	8	39	32	53.33
รวม	420	432	425	435	450	2,162	1,747	
ร้อยละ	77.77	88.00	78.70	80.55	83.33	80.07%		53.92%

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน เท่ากับ 2,162 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.07 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1,747 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 53.92 ดังนั้นประสิทธิภาพของบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 80.07/53.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 เฉพาะ เกณฑ์ 75 แรกเท่านั้น ส่วน เกณฑ์ 75 อันหลังไม่ผ่านเกณฑ์ จึงแสดงว่าบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพใช้ได้ ถึงแม้ว่าจะไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์การวัดระดับความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ยของร้อยละ(ดัดแปลงมาจาก ทวีรัตน์ พวงรัตน์ 2543; อัจฉรา วงศ์โสธร 2538)

81-100 หมายถึง ระดับดีมาก

61-80 หมายถึง ระดับดี

41-60 หมายถึง ระดับดีปานกลาง

21-40 หมายถึง ระดับอ่อน

1-20 หมายถึง ระดับอ่อนมาก

ตารางที่ 5 ศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด

นักศึกษาคนที่	คะแนนสอบการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (60)	ร้อยละ
1	37	61.66
2	41	68.33
3	31	51.66
4	38	63.33
5	31	51.66
6	41	68.33

7	41	68.33
8	40	66.66
9	36	60.00
10	29	48.33
11	39	65.00
12	26	43.33
13	27	45.00
14	40	66.66
15	36	60.00
16	31	51.66
17	30	50.00
18	35	58.33
19	26	43.33
20	33	55.00
21	34	56.66
22	27	45.00
23	34	56.66
24	33	55.00
25	35	58.33
26	30	50.00
27	34	56.66
28	37	61.66
29	28	46.66
30	32	53.33
31	26	43.33
32	40	66.66
33	40	66.66
34	25	41.66
35	28	46.66
36	33	55.00
37	32	53.33
38	28	46.66
39	26	43.33
40	28	46.66

41	26	43.33
42	31	51.66
43	27	45.00
44	32	53.33
45	29	48.33
46	27	45.00
47	35	58.33
48	28	46.66
49	30	50.00
50	27	45.00
51	36	60.00
52	28	46.66
53	41	68.33
54	32	53.33
	1,747	
		53.92%

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยรวมมีค่าเฉลี่ยของร้อยละ อยู่ในระดับปานกลาง (53.92%) ส่วนนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยของร้อยละสูงสุด ได้แก่ 41 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 68.33 และนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยของร้อยละต่ำสุด ได้แก่ 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 41.66

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 54 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นจำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และผลต่าง ของคะแนนในการทดสอบ

นักศึกษาคนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คะแนนความต่าง
1	25	37	12
2	32	41	9
3	27	31	4
4	25	38	13
5	23	31	8
6	33	41	8
7	31	41	10
8	27	40	13
9	23	36	13
10	20	29	9
11	28	39	11
12	20	26	6
13	18	27	9
14	31	40	9
15	22	36	14
16	21	31	10
17	24	30	6
18	28	35	7
19	20	26	6
20	26	33	7
21	24	34	10
22	21	27	6
23	26	34	8
24	25	33	8
25	26	35	9

26	24	30	6
27	23	34	11
28	19	37	18
29	18	28	10
30	19	32	13
31	20	26	6
32	32	40	8
33	34	40	6
34	18	25	7
35	21	28	7
36	28	33	5
37	24	32	8
38	23	28	5
39	20	26	6
40	17	28	11
41	16	26	10
42	19	31	12
43	24	27	3
44	21	32	11
45	21	29	8
46	23	27	4
47	29	35	6
48	21	28	7
49	13	30	17
50	17	27	10
51	24	36	12
52	25	28	3
53	23	41	18
54	20	32	12

จากตารางที่ 6 พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นทั้ง 5 บท ค่าผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น สูงสุดเท่ากับ 18 และต่ำสุดมีค่า เท่ากับ 3 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนน ผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน

การทดสอบอ่าน	คะแนน เต็ม	(\bar{x})	S.D	(D)	t	Sig
ก่อนเรียน	54	23.37	4.59	8.98	37.382	0.000*
หลังเรียน	54	32.35	4.91		48.332	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig} = 0.000 < 0.05$) โดยคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 32.35 ซึ่งสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนที่มีค่าเท่ากับ 23.37 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนเท่ากับ 8.98 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณคะแนนก่อนเรียน มีค่า 37.382 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 48.332 ดังนั้นแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น หลังการเรียนด้วยบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ตารางที่ 8 คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน ตามสาขาวิชาที่ศึกษา

สาขาวิชาที่ศึกษา	N	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
EEM	18	26	41	34.94	5.10
MET	18	25	40	31.94	4.59
MIM	18	26	41	30.16	3.98
รวม	54	26	41	32.35	4.91

จากตารางที่ 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา 3 สาขา ได้แก่ สาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 34.94 สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) มีค่าเฉลี่ยรองลงมา 31.94 และ สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 30.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

ANOVA

สาขาวิชาที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	สาขาที่แตกต่าง
EEM	ระหว่างกลุ่ม	442.944	11	40.268	.000	.000	EEM-MET, EEM-MIM
	ภายในกลุ่ม	.000	6	.000			
	รวม	442.944	17				
MET	ระหว่างกลุ่ม	234.278	11	21.298	1.025	.515	
	ภายในกลุ่ม	124.667	6	20.778			
	รวม	358.944	17				
MIM	ระหว่างกลุ่ม	222.167	11	20.197	2.507	.135	
	ภายในกลุ่ม	48.333	6	8.056			
	รวม	270.500	17				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน 2 คู่ ได้แก่

คู่ที่ 1 นักศึกษาจากสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) มีความสามารถในการอ่านแตกต่างจาก นักศึกษาจากสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET)

คู่ที่ 2 นักศึกษาจากสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) มีความสามารถในการอ่านแตกต่างจากสาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษทั้งก่อนและหลังได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบวัดความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกระบวนการ เป็นข้อความจำนวน 15 ข้อ จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมาหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจก่อนและหลังการเรียน ในการพิจารณาว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษในระดับใดนั้น พิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนจากข้อความทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่าง	N	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจการอ่านภาษาอังกฤษ
ก่อนการทดลอง	54	5	3.77	0.89	ดีมาก
หลังการทดลอง	54	5	4.69	0.56	ดีมากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการเรียน กล่าวคือ ระดับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนได้เรียนด้วยวิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และมีความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษหลังได้รับวิธีการสอนการอ่านอยู่ในระดับ ดีมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 แสดงว่าการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีผลต่อระดับความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการวัดความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งก่อนและหลังการเรียน มาเปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Sample ผลดังตารางดังนี้

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการสอบถามความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

ระดับความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ	N	\bar{x}	S.D.	t	df	P
ก่อนการทดลอง	54	3.77	0.89	27.693	53	.000*
หลังการทดลอง	54	4.69	0.56	52.461		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการสอบถามความพึงพอใจต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ **t-test Dependent samples** พบว่า หลังได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจของนักศึกษาสูงกว่าคะแนนความพึงพอใจก่อนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 3.77 และหลังการทดลองเท่ากับ 4.69 แสดงว่า วิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เรื่องการศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอข้อสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 135)
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนและหลังการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้

1. ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ก่อนเรียนและหลังเรียนในชั้นเรียน

2. ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น นำไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการ อุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ปี 2557 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET) สาขาการจัดการ อุตสาหกรรม (MIM) และสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ENL-501 (English for Graduate Student) และ ENL-600 (Advanced Level English) ใน ภาคเรียนฤดูร้อน ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2557- 25 พฤษภาคม 2557 จำนวน 54 คน ได้มาโดย วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสาขาวิชาละ 18 คน ดังนี้

สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ (MET)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)	จำนวน 18 คน
สาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM)	จำนวน 18 คน
รวมเป็น	จำนวน 54 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

2.2 ความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ในภาคเรียนฤดูร้อน ปี พ.ศ 2557 ระยะเวลาในการทดลองตั้งแต่ 20 มีนาคม 2557 ถึง วันที่ 25 พฤษภาคม 2557 โดยใช้เวลา 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 7 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 14 คาบเรียน

1. ปฐมนิเทศนักศึกษาและทดสอบก่อนเรียน	2	คาบ
2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	10	คาบ
3. ทดสอบหลังเรียน	2	คาบ
รวม	14	คาบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนทำการทดลองโดยใช้แบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ

2. ดำเนินการสอนตามแผนการสอน เป็นระยะเวลา 10 คาบเรียน โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้นักศึกษาจำนวน 54 คน โดยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 60 ข้อ 60 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 120 นาที

2.2 ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ศึกษาจากบทเรียน การอ่านภาษาอังกฤษและทำแบบฝึกหัดประจำบทเรียน

2.3 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน จำนวน 60 ข้อ คะแนนเต็ม 60 คะแนน เป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับก่อนเรียน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 120 นาที

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษให้กลุ่มตัวอย่างทำหลังการทดลองเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยวิธีการนี้

4. รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520: 134-142)

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ **t-test** แบบจับคู่ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างตามสาขาวิชาที่ศึกษา โดยใช้ **F-test** และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งรายข้อและรายฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัย เรื่องการศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นสรุปได้ดังนี้

1. บทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.07/53.92 แสดงว่าบทเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้

2. ประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น อยู่ในระดับปานกลาง

3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ได้รับการเรียนด้วยวิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จากสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 บทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.07/53.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เฉพาะ 75 แรก แต่ 75 หลังไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจาก ข้อสอบหลังเรียนมีความยากมากกว่า ข้อสอบประจำบท นักศึกษาจึงทำคะแนนได้น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพราะการทำข้อสอบการอ่านนั้น ผู้เรียนต้องมีความรู้เบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถเดาความหมายจากบริบทได้ สามารถเข้าใจใจความสำคัญของการเรื่องที่อ่าน สามารถบอกหัวข้อได้ สามารถบอกรายละเอียดได้ สามารถความเข้าใจในการอ่านนั้น คือ ความเข้าใจในประโยคหรือในย่อหน้า (Paragraph) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบการจัดหรือการเรียบเรียงเรื่อง เข้าใจในรูปแบบหรือโครงสร้างของข้อเขียน (Rhetorical Organization) นอกจากนั้นความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่เขียนซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่า ไม่เกิดการอ่าน (Day & Bamford, 1998; Rubin, 1993; Williams, 1994; Carrell, 1984; สมุทฺร เชนเชาวณิช, 2540)

2. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่เรียนด้วยการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับ ลลนา ปฐมชัยวัฒน์ (2550) สุวรรณิ พันธุ์พริกส์ (2550) บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2554) บัณฑิต อนุญาหงษ์ (2555) ลาวอนเน่ (2009) เกลน โอเล่ เฮลเลคจา (2009) เออร์ลินดา อาเบิลเตส คาเยา (2013) ซึ่งทั้งหมดศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ และการพัฒนาบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ และผลวิจัยพบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เป็นผลอาจเนื่องมาจาก เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นเนื้อหาที่นำมาจากสื่อการเรียนรู้ทางการทำงาน ด้านธุรกิจ และในชีวิตประจำวันและเป็นสิ่งที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องรู้และบางคนได้ทำงานในอุตสาหกรรมโรงงานอยู่แล้ว จึงทำให้เกิดความสนใจและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจึงปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตั้งใจทำให้ความสามารถในการอ่านสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิลเลียมส์ (Williams 1994: 3) ที่กล่าวว่า ถ้าผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจะทำให้มีความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ดังนั้นเนื้อหาเกี่ยวกับการทำงานจึงเป็นสื่อการสอนอ่านที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับสภาพสังคมและการทำงานในอนาคตของผู้เรียนโดยเฉพาะเนื้อหาการอ่านจดหมายติดต่อซื้อขายสินค้าเมื่อได้เรียนรู้แล้วก็สามารถนำความรู้นั้นมาใช้ในการทำงานได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฮาร์เมอร์ (Harmer, 1987: 166-167) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้สอนต้องมุ่งจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนให้เต็มความสามารถของเขา และการจัดการเรียนการสอน ควรให้ผู้เรียนแสดงออกทางภาษาโดยมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและเพื่อนๆ ในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ตามสถานการณ์ที่สมจริง ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนและจดจำเนื้อหาได้มากขึ้น พร้อมทั้งได้มีการฝึกฝนการเรียนรู้นั้นบ่อยๆ จะทำให้เกิดทักษะการเรียนรู้และเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และมีการพัฒนา และเมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งที่คุ้นเคยและมีความรู้เดิมอยู่แล้วจะก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านมากขึ้นด้วย

3. นักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนได้รับการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษหลังได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ดีมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 แสดงว่า การสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีผลต่อระดับความพึงพอใจในการสอน

การอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นมีความพึงพอใจในการสอนในวิธีการสอน สภาพห้องเรียน ผู้สอน และต้องการความสำเร็จ นอกจากนั้นยังมีแรงจูงในการเรียนการอ่าน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฮาร์เมอร์ Harmer (1987:4-6) ที่กล่าวว่า แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจภายใน ได้แก่ ด้านสภาพทางกายภาพ (Physical Conditions) ซึ่งสามารถมีผลทางบวกและลบต่อผู้เรียน เช่น ห้องเรียน หากห้องเรียนที่มีผู้เรียนมากเกินไป อาจทำให้แรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนลดลง วิธีการสอน (Method) หากผู้เรียนพบว่าวิธีการสอนในชั่วโมงเรียนน่าเบื่อ อาจทำให้แรงจูงใจของผู้เรียนลดลงหรือไม่อยากเรียน ผู้สอน (The teacher) ควรทำให้การเรียนการสอนในชั้นเรียนมีความน่าสนใจ มีความยุติธรรม ปฏิบัติต่อนักเรียนให้เสมอเท่าเทียมกันมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และควรใส่ใจต่อผู้เรียน ควรเป็นต้นแบบที่ดีในการใช้ภาษา ควรใช้สื่อได้ดี และมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่างๆ และความสำเร็จ (Success) ผู้สอนควรตั้งวัตถุประสงค์หรือจัดกิจกรรมหรือให้งานที่ผู้เรียนสามารถทำได้

ปัญหาที่พบในการวิจัย

1. ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีเวลาเรียนสัปดาห์ละ 1 วันคือวันอาทิตย์ ในการสอนการอ่านผู้วิจัยมีเวลาสอนในชั้นเป็นเวลา 2 ชั่วโมงเท่านั้น ซึ่งเวลาในการทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมของนักศึกษาใช้เวลานานเกินไป จึงทำให้เวลาในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ หากเพิ่มเวลาเป็น 3 ชั่วโมง จะเป็นเวลาที่เหมาะสม
2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษทักษะอื่นๆ ในภาคเช้าและภาคบ่าย จึงทำให้มีอาการเมื่อยล้าและขาดเรียนในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษบ่อยครั้งทำให้การเก็บข้อมูลมีความบกพร่องได้ ผู้วิจัยต้องเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนบ่อยๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะบ่อยๆ และควรมีสื่อการอ่านที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

1.2 ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่เน้นการทำกิจกรรมที่จัดให้เน้นกิจกรรมคู่ และกิจกรรมเดี่ยว เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนๆ ได้

1.3 ผู้สอนควรอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมอย่างละเอียด และสอบถามความเข้าใจของผู้เรียนก่อนดำเนินกิจกรรม เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่น

1.4 ผู้สอนควรเลือกหัวข้อการสอนที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ซึ่งสามารถได้มาจากการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการพูดคุย

1.5 ผู้สอนควรเตรียมสื่อการสอนที่หลากหลาย ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำกิจกรรมการอ่านให้เหมาะสมกับกิจกรรม เพื่อนักศึกษาจะทำความเข้าใจได้โดยง่ายและรวดเร็ว เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนแบบปกติกับวิธีการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

2.2 ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านทักษะการฟัง พูด และเขียน นอกเหนือจากทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2520). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิต อนุญาหงษ์.(2554). การทดลองสอนเพื่อยกระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่อ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น. *รายงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.

บัณฑิต อนุญาหงษ์.(2555). การพัฒนาบทเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำข้อสอบTOEIC สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. *รายงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.

เพ็ญศรี รังสียากุล. (2531). *การอ่านภาษาอังกฤษ1 (พิมพ์ครั้งที่8)*. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543. *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่7)* กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ลลนา ปฐมชัยวัฒน์. (2550). การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. *ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิสาข์ จิตวิตร. (2543). *การสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุทร เช็นเชาวนิช. (2540). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมพร ฉายทัย. การใช้หนังสือพิมพ์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีทุ่งสง. *สารนิพนธ์ปริญญาโท* สาขาวิชาการ
สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ, 2547.

สุวรรณี พันธุ์พริกส์ และ ฉลลิกา มหาพูนทอง (2550). การศึกษาความสามารถปัญหาและความ
ต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ของ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนคร
เหนือ*. ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (ก.ย. - ธ.ค. 2550): 66-72.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532) *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *วิธีการสอนภาษาอังกฤษ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย.. (2536). *การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา เล่มที่ 3*.

กรุงเทพฯ: บริษัทประยูรวงศ์ปรีณิต จำกัด.

อรุณี วิริยะจิตรา. 2532. การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ. อักษรเจริญทัศน์.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). *แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา*. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Albletes Cayao, E. (2013). Graduate Students' Proficiency Level for an Enhanced
Skills Training Program. *International Journal of Information Technology
and Business Management*. 29th August 2013 Vo.16 No.1, pp22-28.

Barnett, M. (1989). *More than Meets the Eye*. New Jersey: Prentice Hall Regents.

Baumann, James F. (1991). *Effective Strategies for Teaching Reading*. New Jersey:
Needham Heights.

Burmeister, Louis E. (1974). *Reading Strategies for Secondary School Teachers*.
San Francisco: Addison Wesley Publishing Company.

- Carrell, Patricia L. (1984) Evidence of Formal Schema in Second Language Comprehension. *English Language Learning* 34, 2 (June 1984): 87-112.
- Clarke, M. A., and Silbersteine S. (1979). Toward a Realization of Psycholinguistics Principles in ESL reading class. *Language Learning* 27 (April 1979): 145-146.
- Crawley, Sharon J. and Mountain, Lee H. (1988). *Strategies for Guiding Content Reading*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Cronbach, Lee Joseph. (1974). *The Dependability of Behavioral Measurement Theory of Generalizability for Scores and Profile*. New York: Wiley Press.
- Day, R.R. and J. Bamford. (1998). *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Finocchiaro, Mary, and Sydney Sako. (1983). *Foreign Language Testing: A Practical Approach*. New York: Regents,
- Grabe, William, and Stoller Fredricka L. (2002). *Teaching and Researching Reading*. London: Pearson Education
- Harmer, Jeremy. (1987). *The practice of English Language Teaching*. : London:Longman.
- Harris, Larry A. and Smith, Carl B. (1986). *Reading Instruction Through Diagnostic Teaching In the Classroom*. New York : Macmillan.
- Harris, Albert J., and Edward R. Sipay. (1979). *How to teach Reading*. New York: Longman Inc.
- Heaton, J. B. (1990). *Classroom Testing*. New York: Longman Inc.
- Hellekjaer, G. O. (2009). Academic English Reading Proficiency at the University Level: A Norwegian Case Study. *Reading in a Foreign Language*. October 2009, Volume 21, No.2 pp198-122.
- Krashen, and Tracy D. Terrell. (1983). *The Natural Approach: Language Acquisition in the Classroom*. Pregamon: Oxford,
- Lee, K., and Paula F. (1978). *Better reading Skills*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Leo, S. 1994). *Powerful reading Efficient Learning*. New York: Macmillan.

- Mahon, D. (1986). *Intermediate Skills: Focusing on Reading Rate Development*. Massachusetts: Addison Wesley.
- McGovern, D., Matthews M., and Mackay S. E. (1994). *Reading*. London: Prentice Hall International,
- Medsen, Harold S. (1983). *Techniques in Testing*. London: Oxford University press
- Mikulecky, Beatrice S., and Jeffries Linda. (1986). *Reading Power*. 2nd ed. U.S.A.: Addison Wesley.
- Miller, Wilma H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. U.S.A.: The Center for Applied Research in Education,
- Nunan, David. (1991). *Language Teaching Methodology*. London: Prentice Hall.
- Nunan, D. (1989). *Reading a Discourse Perspective in Language Teaching Methodology: A textbook for Teacher*. London: Prentice Hall International,.
- Lapp, D., and Flood J. (1994) Integrating the curriculum: First steps. *The Reading Teacher* 47 (1994): 25-47.
- Rubin, Dorothy. (1993). *A Practical to Teaching Reading*. Second Edition. Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Ryder, Randall J. and Graves, Michael F. (1990). *Reading and Learning in Content Areas*. Massachusetts : Ellyn and Bacon.
- Seafors, and Readence John E. (1994). *Helping Children Learn to Read*. 3rd ed. Needham Heights: Allyn and Bacon,
- Williams, Eddies. (1994). *Reading in the Language Classroom*. 8th ed. London: MacMillan.

ภาคผนวก

TNI

ภาคผนวก ก

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ (Pre-Post test)

TNI

Part 1: Reading Comprehension

Passage 1: Item 1-5

However, despite the beliefs of these 17-21 million people, there is no evidence that accidents are more likely to happen on Friday the 13th. On the contrary, some studies have shown there are actually *fewer* accidents on Friday the 13th. A recent report completed by a Dutch insurance company showed that there were fewer incidents of fires and theft on Fridays that fell on the 13th than on any other Fridays in the same year. It is highly probable that this reduction in accidents owes itself to the fear of Friday the 13th itself. If people are more cautious on Friday the 13th, then there are likely to be fewer accidents.

If, then, there is no significant evidence that Friday the 13th is any more dangerous than any other day of the year, why do friggatriskaidekaphobics remain convinced of its unluckiness? While the historical or folk traditions discussed earlier may have something to do with this belief, people may also use associational links to justify their superstitions. If a friggatriskaidekaphobic loses his wallet on Tuesday the 21st, for example, he would probably not assign any meaning to the date on which this event occurred. If the same individual lost his wallet on Friday the 13th, however, he might be likely to conclude that the inauspicious nature of Friday the 13th was at fault.

Directions: Choose the best answer.

1. This passage is most likely an excerpt from
 - a. the case study of a patient suffering from friggatriskaidekaphobia
 - b. the introduction to an article about friggatriskaidekaphobia
 - c. the introduction to a study about the likelihood of accidents occurring on Friday the 13th
 - d. the conclusion of a longer work that analyzes evidence about the superstition of Friday the 13th
2. Based on information in the passage, it can be inferred that an earlier section of this passage likely

I. featured a personal anecdote about why the author no longer believes that Friday the 13th is unlucky

II. provided some explanations about why people might fear Friday the 13th

III. introduced the term “friggatriskaidekaphobia”

a. I only

b. II only

c. I and II only

d. II and III only

3. Which of the following pieces of evidence, if true, would best support the author’s argument in paragraph 1?

a. In ancient Egypt, the number 13 was actually considered lucky by the pharaohs.

b. Major airlines report that there is no significant drop in the number of passengers who fly on Friday the 13th.

c. Studies performed in the United Kingdom reveal that significantly fewer people choose to drive their cars to work on Friday the 13th.

d. More traffic accidents occur on Fridays than on any other day of the week.

4. According to the example presented in paragraph 2, which of the following logical fallacies is committed by the man who loses his wallet and blames Friday the 13th?

a. *Post hoc*, characterized by the argument in which two sequential events are said to be causally related, but this is not actually the case; the arguer wrongly concludes that the earlier event cause the later. That is, correlation isn’t the same thing as causation.

b. *Appeal to probability*, characterized by the assumption that because an event could happen, it is inevitable that it will happen.

c. *Appeal to ignorance*, characterized by the supposition that, due to a lack of conclusive evidence, the conclusion of an argument should be accepted.

d. *Hasty generalization*, characterized by making assumptions about a whole group or range of cases based on a sample that is inadequate (usually because it is atypical or too small).

5. As used in paragraph 2, which is the best antonym for inauspicious?

a. predictable

b. pleasant

c. fortunate

d. successful

Passage 2: Item 6-10

The piranha is a much-maligned fish. Most people think that this is a deadly creature that swarms through rivers and creeks of the Amazon rainforest looking for victims to tear apart. And woe betides anyone unlucky enough to be in the same water as a shoal of piranhas. It takes only a few minutes for the vicious piranhas to reduce someone to a mere skeleton.

The truth is that the piranha is really a much more nuanced animal than the mindless killer depicted in the media. In fact, piranhas are a group made up of approximately twelve different species. Each piranha species occupies its own ecological niche. One type of piranha takes chunks out of the fins of other fish. Another type eats fruit falling from trees into the river. Each piranha species plays a unique role in the ecology of the rainforest floodplains. So what should you do next time you hear someone talking about the “deadly piranha”? You can remind them that the piranha is not always the notorious killer fish that the tough, muscular heroes of popular nature television shows would have us believe.

Directions: Choose the best answer.

6. The primary purpose of the author is to
- a. correct misconceptions about the piranha
 - b. illustrate the importance of piranhas in rainforest ecology
 - c. describe two different species of piranhas
 - d. instruct the reader on what to say if someone describes the piranha as “deadly”
7. In paragraph 1, the author most likely uses the old-fashioned expression “woe betide” to
- a. highlight the danger posed by piranhas
 - b. suggest that the reputation of the piranha is well-deserved
 - c. emphasize the sarcastic tone
 - d. indicate that the passage was written in the 19th century
8. In paragraph 1, the author uses *hyperbole*—characterized by the use of exaggeration for effect—to describe the piranha. The author most likely uses hyperbole to
- a. frame an argument that is supported in a later paragraph
 - b. create ambiguity so the reader cannot be sure which position the writer supports
 - c. juxtapose the myth of the piranha with the truth about the fish
 - d. evoke vivid images of nature television shows in the reader’s mind
9. As used in paragraph 2, which is the best definition for unique?
- a. irreplaceable
 - b. important
 - c. individual
 - d. unusual
10. As used in paragraph 2, which is the best synonym for notorious?
- a. celebrated
 - b. disreputable
 - c. notable
 - d. renowned

Passage 3: Item 11-19

First introduced in 1927, The Hardy Boys Mystery Stories are a series of books about the adventures of brothers Frank and Joe Hardy, teenaged detectives who solve one baffling mystery after another. The Hardy Boys were so popular among young boys that in 1930 a similar series was created for girls featuring a sixteen-year-old detective named Nancy Drew. The cover of each volume of The Hardy Boys states that the author of the series is Franklin W. Dixon; the Nancy Drew Mystery Stories are supposedly written by Carolyn Keene. Over the years, though, many fans of both series have been surprised to find out that Franklin W. Dixon and Carolyn Keene are not real people. If Franklin W. Dixon and Carolyn Keene never existed, then who wrote The Hardy Boys and Nancy Drew mysteries?

The Hardy Boys and the Nancy Drew books were written through a process called ghostwriting. A ghostwriter writes a book according to a specific formula. While ghostwriters are paid for writing the books, their authorship is not acknowledged, and their names do not appear on the published books. Ghostwriters can write books for children or adults, the content of which is unspecific. Sometimes they work on book series with a lot of individual titles, such as The Hardy Boys and the Nancy Drew series.

The initial idea for both The Hardy Boys and the Nancy Drew series was developed by a man named Edward Stratemeyer, who owned a publishing company that specialized in children's books. Stratemeyer noticed the increasing popularity of mysteries among adults, and surmised that children would enjoy reading mysteries about younger detectives with whom they could identify. Stratemeyer first developed each book with an outline describing the plot and setting. Once he completed the outline, Stratemeyer then hired a ghostwriter to convert it into a book of slightly over 200 pages. After the ghostwriter had written a draft of a book, he or she would send it back to Stratemeyer, who would make a list of corrections and mail it back to the

ghostwriter. The ghostwriter would revise the book according to Stratemeyer's instructions and then return it to him. Once Stratemeyer approved the book, it was ready for publication.

Because each series ran for so many years, Nancy Drew and The Hardy Boys both had a number of different ghostwriters producing books; however, the first ghostwriter for each series proved to be the most influential. The initial ghostwriter for The Hardy Boys was a Canadian journalist named Leslie McFarlane. A few years later, Mildred A. Wirt, a young writer from Iowa, began writing the Nancy Drew books. Although they were using prepared outlines as guides, both McFarlane and Wirt developed the characters themselves. The personalities of Frank and Joe Hardy and Nancy Drew arose directly from McFarlane's and Wirt's imaginations. For example, Mildred Wirt had been a star college athlete and gave Nancy similar athletic abilities. The ghostwriters were also responsible for numerous plot and setting details. Leslie McFarlane used elements of his small Canadian town to create Bayport, the Hardy Boys' fictional hometown.

Although The Hardy Boys and Nancy Drew books were very popular with children, not everyone approved of them. Critics thought their plots were unrealistic and even far-fetched, since most teenagers did not experience the adventures Frank and Joe Hardy or Nancy Drew did. The way the books were written also attracted criticism. Many teachers and librarians objected to the ghostwriting process, claiming it was designed to produce books quickly rather than create quality literature. Some libraries—including the New York Public Library—even refused to include the books in their children's collections. Ironically, this decision actually helped sales of the books, because children simply purchased them when they were unavailable in local libraries.

Regardless of the debates about their literary merit, each series of books has exerted an undeniable influence on American and even global culture. Most Americans have never heard of Edward Stratemeyer, Leslie McFarlane, or

Mildred Wirt, but people throughout the world are familiar with Nancy Drew and Frank and Joe Hardy.

Directions: Choose the best answer.

11. According to the passage, the Nancy Drew mystery series was introduced in

- a. 1925
- b. 1927
- c. 1929
- d. 1930

12. Which of the following would be the best title for this passage?

- a. Ghostwriting: A Way of Life
- b. Who Were Leslie McFarlane and Mildred A. Wirt?
- c. The Hardy Boys and Nancy Drew: Ghostwriting a Series
- d. The Dubious yet Profitable Practice of Ghostwriting

13. According to the passage, which of the following people was a real writer?

- a. Carolyn Keene
- b. Franklin W. Dixon
- c. Leslie McFarlane
- d. Tom Hardy

14. According to the passage, a ghostwriter is someone who

- I. writes about mysterious or strange events
 - II. does not receive credit as the author
 - III. bases his or her books on predetermined guidelines
- a. I only
 - b. I and II only
 - c. II and III only
 - d. I, II, and III

15. As used in paragraph 3, which is the best definition for surmised?
- a. guessed
 - b. questioned
 - c. knew
 - d. proved
16. Based on information in the passage, it can be inferred that Leslie McFarlane and Mildred Wirt
- a. disliked writing according to a specific formula
 - b. respected the art of ghostwriting
 - c. were unsuccessful in their previous occupations
 - d. found it helpful to write from personal experience
17. According to the passage, some teachers and librarians objected to ghostwritten books such as The Hardy Boys and Nancy Drew Mystery Stories because they
- a. disapproved of mystery stories
 - b. thought the books were too expensive
 - c. believed the books were not quality literature
 - d. disliked Edward Stratemeyer's questionable business practices
18. Which of the following best describes the author's attitude toward The Hardy Boys and Nancy Drew book series?
- a. balanced and respectful
 - b. doubtful and critical
 - c. hostile but forgiving
 - d. overwhelmingly praising
19. Which of the following best describes the structure of this passage?
- a. introduction, explanation, history, controversy, conclusion
 - b. introduction, history, controversy, explanation, conclusion
 - c. history, explanation, summary, conclusion, controversy
 - d. history, controversy, explanation, summary, conclusion

Passage 4: Item 20-24

Mona doesn't like to ask people for help. But it is hard for her to perform daily activities on her own. She is almost 13, yet she is no larger than a 5-year-old. Mona has trouble keeping her balance and can't walk very far. When she uses a wheelchair, she can't push it herself.

Fortunately, Mona has a wonderful service dog named Sam. A service dog is a dog that has been trained to assist someone who has a physical problem. Sam lets Mona lean on him when she walks. He also pulls her wheelchair and turns lights on and off. When Mona drops something, Sam picks it up. He even pulls her socks off at night.

Sam also helps Mona with everyday tasks at school. He carries her books from class to class in a special backpack. He puts Mona's completed assignments in her teachers' homework trays. In the lunchroom he throws away her trash.

Besides making Mona less dependent on other people, Sam helps her lead a fuller life. Mona's classmates **flock** around Sam like geese. This has helped her make friends. Sam also helps Mona be more active. With his aid, she raised over \$500 in a walk-a-thon for her local humane society. Because of Sam, Mona doesn't have to ask people for help. Sam brings her closer to other kids. And he even helps her contribute to her community.

Directions: Choose the best answer.

20. Which of the following would be the best title for this passage?

- a. Why Mona Loses Her Balance
- b. How Mona's Service Dog Helps Her
- c. Sam Helps Mona at School
- d. Raising Money for the Humane Society

21. Using the passage as a guide, which of the following dogs is most likely a service dog?

- a. Frank's dog, who turns on the lights when Frank enters the room.
- b. Raul's dog, who fetches the newspaper for Raul while he is busy getting dressed.
- c. Mei's dog, who licks Mei's face when she cries.
- d. Teddy's dog, who loves to play catch, go on walks, and watch movies with the family.

22. According to the passage, Sam helps Mona by

- I. helping her to walk
- II. performing everyday tasks for her
- III. bringing her closer to her classmates

- a. I only
- b. I and II only
- c. II and III only
- d. I, II, and III

23. In paragraph 4, the author writes, "Mona's classmates flock around Sam like geese." Which of the following literary techniques is used in this sentence?

- a. *allusion*, characterized by a reference to, or representation of, people, places, events, literary work, myths, or works of art, either directly or by implication
- b. *personification*, characterized by giving human traits to nonhuman things, such as animals or objects
- c. *irony*, characterized by the use of words to express the opposite of their usual meaning
- d. *simile*, characterized by the making of a comparison using the words "like" or "as"

24. The word "flock" could be best replaced by(in line 25)

- a. group
- b. bad thing
- c. individual
- d. company

Passage 5: Item 25-29

Gold used in jewelry is mixed with harder metals to add strength and durability. The metals added can also be used to change gold's color, giving it a fashionable rose or white tint, or to lighten or darken the natural yellow tone of pure gold. Mixtures like these, of less costly metals with more valuable ones, are called alloys. Copper and silver are the most common metals mixed with gold to make yellow gold jewelry. White gold is usually made with an alloy of gold and nickel.

The measure of gold's purity is called a karat. The higher the karat rating, the higher the amount of pure gold: 24 karat is pure gold, 18 karat is 75% pure gold, 14 karat is 58.5% pure gold, and 9 karat is 37.5% pure gold. All other things being equal, the higher the percentage of pure gold used in the alloy, the more valuable and expensive the jewelry will be.

Gold jewelry pieces are usually stamped with a marking to identify the karat amount. While gold that is 24K is too soft for jewelry, 18K, 14K and 9K gold are all appropriate for jewelry, and they all make pieces that look great and wear beautifully.

Directions: Choose the best answer.

25. Which of the following statements best captures the main idea of this passage?

- a. Although gold is very valuable, it is also very expensive.
- b. Gold jewelry is stamped with its karat weight.
- c. Gold jewelry is made using alloys.
- d. Colored gold is more valuable than white gold.

26. Based on information in the passage, it can be understood that pure gold is

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| a. not used to make rings | b. stamped with 100K |
| c. an alloy of different metals | d. colorless |

27. According to the passage, the use of other metals in gold alloys

I. can be used to make the gold different color

II. makes jewelry more expensive

III. makes gold more flexible

a. I only

b. I and II only

c. II and III only

d. I, II, and III

28. Based on its use in the passage, it can be understood that which of the following is most similar to an alloy?

a. a karat

b. a blend

c. an ingredient

d. an accessory

29. With respect to the relationship between gold and its karat rating, which of the following statements is/are true?

I. The lower the karat rating, the less pure the gold.

II. The higher the karat rating, the more expensive the gold.

III. The higher the karat rating, the more valuable the gold.

a. I only

b. I and II only

c. II and III only

d. I, II, and III

Passage 6: Item 30-34

Given the sharp decline in the Dow Jones Industrial Average with megacap corporations leading the way, it seems the likelihood of hitting levels indicative of a double dip recession is probable, if not imminent, in the upcoming months. Our analysts recommend that investors closely observe industry ratings, take caution in their attempts to capitalize on yearly lows, and remain vigilant of the aforementioned sell-off predictions. While it may be

tempting to "stab" the market when it is down, be wary; today's lows are often tomorrow's highs.

Directions: Choose the best answer.

30. The author's primary purpose is to
- a. warn investors attempting to take advantage of market lows
 - b. outline the dangers involved in investing during a recession
 - c. advise investors to take caution in a volatile market
 - d. recommend that investors retreat from the market in the long term
31. As used in the passage, which is the best synonym for imminent?
- a. possible
 - b. feasible
 - c. plausible
 - d. impending
32. As used in the passage, which is the best antonym for wary?
- a. confident
 - b. unconscious
 - c. strong
 - d. reckless
33. This passage would most likely serve as
- a. the introduction to an essay
 - b. the conclusion to a report
 - c. the supporting evidence in a report
 - d. a quick summary presented to eager investors
34. The author apparently believes that
- a. the market will decline in the short term
 - b. now is definitely not a good time to invest
 - c. although the market is currently down, tomorrow prices will likely hit a record high
 - d. most investors are incapable of making good decisions, with current market conditions

Passage 7: Item 35-36

In this lawsuit, the lawyer who represents three different insurance companies against one plaintiff is seeking a settlement agreement, wherein the plaintiff agrees to drop the lawsuit in exchange for a certain amount of money. The plaintiff has agreed to accept \$10,000. Now the lawyer must convince the companies, none of which wants to pay more than \$3,000, that it is in their interest to pay enough so that the total reaches \$10,000. The lawyer claims that this lawsuit is like a giant jigsaw puzzle.

Directions: Choose the best answer.

35. The lawyer claims that “this lawsuit is like a giant jigsaw puzzle” mostly because it

- a. cannot be solved
- b. is a source of frustration and anxiety for the lawyer
- c. has pieces that must fit together in a certain way
- d. is too difficult for the lawyer to handle

36. Based on information in the passage, it can be inferred that the settlement agreement can be reached if

- I. each of the three companies agrees to pay a little more money
- II. one of the companies is willing to pay an extra \$1,000
- III. the plaintiff reduces the amount of money he or she is willing to accept

- a. I only
- b. I and II only
- c. II and III only
- d. I, II, and III

Passage 8: Item 37-41**Read the following job advertisements:**

1. Needed: Full time secretary position available. Applicants should have at least 2 years experience and be able to type 60 words a minute. No computer skills required. Apply in person at United Business Ltd., 17 Browning Street.

2. Are you looking for a part time job? We require 3 part time shop assistants to work during the evening. No experience required, applicants should be between 18 and 26. Call 366 - 76564 for more information.

3. Computer trained secretaries: Do you have experience working with computers? Would you like a full time position working in an exciting new company? If your answer is yes, give us a call at 565-987-7832.

4. Teacher Needed: Tommy's Kindergarten needs 2 teacher/trainers to help with classes from 9 a.m. to 3 p.m. Applicants should have appropriate licenses. For more information visit Tommy's Kindergarten in Leicester Square No. 56.

5. Part Time work available: We are looking for retired adults who would like to work part time at the weekend. Responsibilities include answering the telephone and giving customer's information. For more information contact us by calling 897-980-7654.

6. University positions open: The University of Cumberland is looking for 4 teaching assistants to help with homework correction. Applicants should have a degree in one of the following: Political Science, Religion, Economics or History. Please contact the University of Cumberland for more information

Directions: Which position is best for these people? Choose the best answer.

37. **Jane Madison.** Jane recently retired and is looking for a part time position. She would like to work with people and enjoys public relation work.

The best job for Jane is _____.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| a. 3. Computer Trained Secretaries. | b. 5. Part Time Work Available. |
| c. 4. Teacher Needs. | d. 6. University Positions Open. |

38. **Jack Anderson.** Jack graduated from the University of Trent with a degree in Economics two years ago. He would like an academic position.

The best job for Jack is _____.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| a. 3. Computer Trained Secretaries. | b. 1. Needed |
| c. 4. Teacher Needs. | d. 6. University Positions Open. |

39. **Margaret Lillian.** Margaret is 21 years old and would like a part time position to help her pay her university expenses. She can only work in the evenings. The best job for Margaret is _____.

- | | |
|--|----------------------|
| a. 3. Computer Trained Secretaries. | b. 1. Needed |
| c. 2. Are You Looking for a Part Time Job? | d. 4. Teacher Needs. |

40. **Alice Fingelhamm.** Alice was trained as a secretary and has six years of experience. She is an excellent typist but does not know how to use a computer. She is looking for a full time position. The best job for Alice is _____.

- | | |
|--|----------------------|
| a. 3. Computer Trained Secretaries. | b. 1. Needed |
| c. 2. Are You Looking for a Part Time Job? | d. 4. Teacher Needs. |

41. **Peter Florian.** Peter went to business school and studied computer and secretarial skills. He is looking for his first job and would like a full time position. The best job for Peter is _____.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| a. 3. Computer Trained Secretaries. | b. 1. Needed |
| c. 5. Part Time Work Available. | d. 4. Teacher Needs. |

Passage 9: Item 42-46

The sun is a star. The sun is at the center of the solar system. The sun is the largest object in the solar system. It is more than 99.8% of the **mass** of the solar system. More than one million earths could fit inside the sun!

From earth, the sun looks like a yellow ball in the sky. A long time ago, people didn't know what the sun was. Many people told stories about the sun. People in many countries told stories about the sun. In some stories, people said the sun was a god. Some people gave names to the sun. The Greeks named it Helios. The Romans named it Sol. The name Solar System comes from the Roman name Sol. The sun is very hot. On the surface, **it** is about 5,510 ° Celsius. That's equal to about 11,000 ° Fahrenheit. The inside of the sun is even hotter. The **core** of the sun is 15,000,000 °C!

Directions: Choose the best answer.

42. What is the topic of the passage?

- a. Solar System
- b. The Moon
- c. The Surface of the Sun
- d. The Sun

43. The word “mass” could be best replaced by(in line 2)

- a. master
- b. group
- c. burning
- d. company

44. The pronoun “it” in line 9 refers to

- a. the story
- b. the sun
- c. the name
- d. the surface

45. The word “core” could be best replaced by(in line 11)

- a. depth
- b. size
- c. width
- d. center

46. Which statement is TRUE?

- a. The sun is the smallest object in the solar system.
- b. The sun is very cold.
- c. The Greeks named it Helios.
- d. From earth, the sun looks like a red ball in the sky.

Passage 10: Item 47-50

If you're an **exhausted** working mom, it's easy to look at friends working part time jobs and think they've got it made. The world of part time jobs, you think, would let you finally have enough time for your family, household management and a career. But before you jump into a less-than-full-time position, think seriously about the negative side of part time jobs. Part time jobs can end up being a trap, where you lose the respect and advancement of a full-time position, earn less money and end up working almost as many hours as your 40-hour-a-week counterparts. Not every negative listed below is true of every part time job, but being aware of the downsides can help you avoid them.

You earn less per hour. Believe it or not, many employers give workers in part time jobs disproportionately smaller pay and benefit packages. **They** figure the flexibility of being able to fill a part time job outweighs the hit that you take as an employee. First of all, many employers don't give all health, retirement and other benefits to part time workers -- which cost you. Moreover, you often step off the path to promotions when you take the mommy track, which also reduces your earning power. Ultimately, you feel the hit through a lower per-hour package of pay and benefits.

The hours creep up. Any modern-day professional knows that work is hard to contain to the 8 hours a day (or longer) that you're in the office. For those working part time jobs, this challenge is compounded. Your colleagues forget that you're not at work on Wednesday and call your mobile number for

help. Or you take home a project, aiming to put in a single hour, but end up working all night. It's difficult enough to squeeze a meaningful career into 40 hours a week -- much less into 16, 24 or 32 hours. Before taking on a part time position, be brutally honest with yourself and your supervisor about how many hours will truly be needed to get the job done right.

You miss or turn down opportunities. Perhaps the most obvious negative of part time jobs is losing out on high-profile projects, assignments or trips. Sometimes superiors take you out of the loop -- which you can combat by seeking out these opportunities and making it clear you'll still do a first-rate job. But sometimes the most exciting professional challenges simply aren't compatible with the schedule and lifestyle you've chosen. Console yourself with the thought that after your children are grown, you can return to the hard-hitting career you loved. And discuss with your supervisor a path to promotions and advancement that is compatible with the current metabolism of your work.

Directions: Choose the best answer.

47. What is the topic of the passage?

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| a. Creeping Up | b. Working Mom |
| c. Learning How to Work | d. Working in various situation |

48. The word “exhausted” could be best replaced by(in line 1)

- | | |
|---------------|----------|
| a. interested | b. tired |
| c. boiled | d. bored |

49. The pronoun “They” in line 11 refers to

- | | |
|--------------|--------------|
| a. Employees | b. Employers |
| c. Workers | d. Packages |

50. Which statement is TRUE?

- a. . Part time jobs can end up being a trap, where you get the respect and advancement of a full-time position
- b. You often step off the path to promotions when you take it to your home.
- c. Your colleagues will not forget that you're not at work on Wednesday and call your mobile number for help.
- d. Console yourself with the thought that after your children are grown, you can return to the hard-hitting career you loved.

Passage 11: Item 51-55

ABSTRACT-The purposes of this research were 1) to develop and test efficiency of EFL supplementary reading materials based on business for the first year industrial management students of Thai-Nichi Institute of Technology 2) to compare the students' English reading **achievement** before and after using EFL supplementary reading materials based on business for the first year industrial management students of Thai-Nichi Institute of Technology and 3) to survey the students' satisfaction towards the EFL supplementary reading material in 8 units.

The subject consisted of 30 first year Industrial Management students of Thai-Nichi Institute of Technology, Bangkok, during second academic year 2010. The instruments used for this experiment were 8 units of the EFL supplementary reading materials, the English reading achievement test, and a questionnaire was used for surveying the subjects' satisfaction on the efficiency of the constructed materials.

The experimental process and data collection were conducted as follows. The subjects were given a 30 item English reading achievement pretest. Then,

the 8 units of EFL supplementary reading materials based on business were used for 16 class sessions in 16 weeks. After the completion of each unit, the English reading formative test was administered to measure the subjects' English reading achievement and a questionnaire was used for surveying the subjects' satisfaction on EFL supplementary reading materials based on business.

The t-test was used to compare the subjects' English reading achievement before and after using EFL **supplementary** reading materials based on business. The average of the eight English reading formative test scores was compared with the posttest scores in order to determine the efficiency of the constructed materials. The mean and standard deviation of the questionnaire scores were used to measure the students' satisfaction towards the constructed materials.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency of the materials was 79.91 for the English reading formative tests and 79.77 for the posttest. Therefore, English reading lessons constructed were highly effective.
2. The students' English reading achievement after using the eight English reading lessons was significantly higher than that before using the eight English reading lessons **constructed** at 0.05 level.
3. The students' satisfaction towards the eight English reading lessons was highly positive.

Keywords: *EFL supplementary reading materials, Industrial Management*

Directions: Choose the best answer.

51. The title of this research could be _____.

- a. Reading Materials Based on Business for the First Year Industrial Management Students of Thai-Nichi Institute of Technology

- b. Satisfaction on EFL Supplementary Reading Materials Based on Business.
- c. Development of EFL Supplementary Reading Materials Based on Business for the First Year Industrial Management Students
- d. English Reading Achievement after Using the Eight English Reading Lessons

52. Which statement is TRUE?

- a. The subject consisted of 35 first year Industrial Management students of Thai-Nichi Institute of Technology.
- b. Research instrument used for this experiment were 8 units of the EFL supplementary reading materials.
- c. The t-test was used to compare the subjects' English reading achievement only before using EFL supplementary reading materials
- d. The efficiency of the materials was 79.99 for the English reading formative tests and 79.88 for the posttest. Therefore, English reading lessons constructed were highly effective.

53. The word “**achievement**” means _____. (in line 4)

- a. success
- b. false
- c. organization
- d. simplicity

54. The word “**supplementary**” means _____. (in line 24)

- a. supplied
- b. central
- c. external
- d. additional

55. The word “**constructed**” could be best replaced by _____. (in line 36)

- a. deploy
- b. build
- c. employ
- d. destroy

Passage 12: Item 56-60

ABSTRACT-The purposes of this research were 1) to study English reading strategies and reading **motivation** of Thai-Nichi Institute of Technology students 2) to compare using English reading strategies and reading motivation of Thai-Nichi Institute of Technology students according to genders, ages, majors and level of academic years and 3) to study opinions and suggestions about English reading strategies and reading motivation of Thai-Nichi Institute of Technology students.

Research samples were 542 undergraduate students at Thai-Nichi Institute of Technology in 2011 academic year, derived through simple random sampling technique. The instruments used for gathering the data were the rating-scale and open-ended questionnaire. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and content analysis.

The research findings were as follows:

1. Students had a high level of English reading strategies using and English reading motivation at high level. When considered in each aspect, it was found that both using English reading strategies and English reading motivation were shown as high level.
2. Students with different genders did not have different English reading strategies using and motivation in English reading in total and in each aspect.
3. Students with different ages did not have different English reading strategies using and motivation in English reading in total and in each aspect.
4. Students with different academic majors had **significant** differences in English reading strategies using and English reading motivation on overall at the level of .05. When considered in each aspect, it was found there were significant differences on using English reading strategies and English reading motivation at the level of .05.

5. Students with different level of academic year did not have different English reading strategies using and motivation in English reading in total and in each aspect.

6. Students at Thai-Nichi Institute of Technology in academic year 2011 had supplemental suggestions as follows: to teach reading for main ideas; to teach vocabulary; to use English movies and cartoon in teaching-learning; to increase teaching materials in modern form.

Key words: *English Reading Strategies, English Reading Motivation*

Directions: Choose the best answer.

56. The title of this research could be _____.

- a. Reading Materials Based on Business for the First Year Industrial Management Students of Thai-Nichi Institute of Technology
- b. Satisfaction on EFL Supplementary Reading Materials Based on Business.
- c. Using EFL Supplementary Reading Materials Based on Business for the First Year Industrial Management Students
- d. A Study of English Reading Strategies and Reading Motivation Used by Thai-Nichi Institute of Technology Students

57. Which statement is TRUE?

- a. The instruments used for gathering the data were the rating-scale and open-ended questionnaire.
- b. Students with different genders had different English reading strategies using and motivation in English reading in total
- c. Students with different level of academic year had different English reading strategies using and motivation in English reading in total
- d. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

58. The word “**abstract**” means_____. (in line 1)
- a. conceptual
 - b. informal
 - c. component
 - d. importance
59. The word “**motivation**” means_____. (in line 2)
- a. application
 - b. Education
 - c. conception
 - d. inspiration
60. The word “**significant**” means_____. (in line 23)
- a. important
 - b. special
 - c. simple
 - d. impossible



ภาคผนวก ข

ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

TNI

ตารางที่ 12 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทาง
การอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	p	r	ข้อ	p	r
1	0.2	0.4	31	0.8	0.27
2	0.73	0.4	32	0.6	0.67
3	0.27	0.27	33	0.6	0.53
4	0.53	0.53	34	0.8	0.53
5	0.4	0.8	35	0.27	0.27
6	0.47	0.67	36	0.33	0.27
7	0.47	0.67	37	0.73	0.67
8	0.6	0.67	38	0.47	0.4
9	0.73	0.67	39	0.6	0.67
10	0.33	0.27	40	0.73	0.37
11	0.8	0.27	41	0.2	0.4
12	0.6	0.67	42	0.73	0.4
13	0.6	0.53	43	0.27	0.27
14	0.8	0.53	44	0.53	0.53
15	0.27	0.27	45	0.4	0.8
16	0.73	0.4	46	0.6	0.67
17	0.27	0.27	47	0.6	0.53
18	0.53	0.53	48	0.8	0.53
19	0.6	0.67	49	0.47	0.4
20	0.73	0.67	50	0.6	0.67
21	0.4	0.8	51	0.27	0.27
22	0.47	0.67	52	0.33	0.27
23	0.47	0.67	53	0.73	0.67
24	0.6	0.67	54	0.47	0.4
25	0.73	0.67	55	0.6	0.67
26	0.73	0.4	56	0.6	0.67
27	0.27	0.27	57	0.6	0.53
28	0.53	0.53	58	0.8	0.53
29	0.6	0.67	59	0.47	0.4
30	0.73	0.67	60	0.6	0.67

ภาคผนวก ค

ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของ
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากการ
ประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

TNI

ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน
3 ท่าน

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
1	1	1	0	2	0.66
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	0	2	0.66
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1
16	1	0	0	2	0.66
17	1	1	1	3	1
18	1	1	1	3	1
19	1	1	-1	1	0.33
20	1	1	1	3	1
21	1	1	1	3	1
22	1	1	1	3	1
23	1	1	1	3	1
24	1	1	0	2	0.66

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
25	1	1	1	3	1
26	1	1	-1	1	0.33
27	1	1	1	3	1
28	1	1	1	3	1
29	1	1	1	3	1
30	1	1	0	1	0.66
31	1	1	1	3	1
32	1	1	1	3	1
33	1	1	1	3	1
34	1	1	1	3	1
35	1	1	1	3	1
36	1	1	1	3	1
37	1	1	1	3	1
38	1	1	0	1	0.66
39	1	1	1	3	1
40	1	1	1	3	1
41	1	1	1	3	1
42	1	1	1	3	1
43	1	1	1	3	1
44	1	1	1	3	1
45	1	1	-1	1	0.33
46	1	0	1	2	0.66
47	1	1	1	3	1
48	1	1	1	3	1
49	1	1	1	3	1
50	1	1	0	1	0.66
51	1	1	1	3	1

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
52	1	1	1	3	1
53	1	1	-1	1	0.33
54	1	1	1	3	1
55	1	0	1	2	0.66
56	1	1	1	3	1
57	1	1	0	1	0.66
58	1	1	1	3	1
59	1	1	1	3	1
60	1	1	1	3	1
61	1	1	0	2	0.66
62	1	1	1	3	1
63	1	1	1	3	1
64	1	1	-1	1	0.33
65	1	1	1	3	1
66	1	0	1	2	0.66
67	1	1	1	3	1
68	1	1	0	1	0.66
69	1	1	0	1	0.66
70	1	1	1	3	1
71	1	1	1	3	1
72	1	1	1	3	1
73	1	1	1	3	1
74	1	1	1	3	1
75	1	1	1	3	1
76	1	1	1	3	1
77	1	1	0	1	0.66
78	1	1	1	3	1
79	1	1	1	3	1

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
80	1	1	1	3	1
81	1	1	1	3	1
82	1	1	1	3	1
83	1	1	1	3	1
84	1	1	-1	1	0.33
85	1	0	1	2	0.66
86	1	1	1	3	1
87	1	1	1	3	1
88	1	1	1	3	1
89	1	1	0	1	0.66
90	1	1	1	3	1
91	1	2	3		
92	1	1	1	3	1
93	1	1	-1	1	0.33
94	1	1	1	3	1
95	1	0	1	2	0.66
96	1	1	1	3	1
97	1	1	0	1	0.66
98	1	1	1	3	1
99	1	1	1	3	1
100	1	1	1	3	1
101	1	1	0	2	0.66
102	1	1	1	3	1
103	1	1	1	3	1
104	1	1	-1	1	0.33
105	1	1	1	3	1
106	1	1	1	3	1
107	1	1	1	3	1
108	1	1	-1	1	0.33

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
109	1	1	1	3	1
110	1	0	1	2	0.66
111	1	1	1	3	1
112	1	1	0	1	0.66
113	1	1	0	1	0.66
114	1	1	1	3	1
115	1	1	1	3	1
116	1	0	1	2	0.66
117	1	1	1	3	1
118	1	1	0	1	0.66
119	1	1	1	3	1
120	1	1	1	3	1

ภาคผนวก ง

ตารางกำหนดลักษณะข้อสอบ (Table of Test Specification)

TNI

ตารางที่ 14 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification)

Reading skill	Mode	Type of Text	Cog. Level	Item type	Total No. of item	Weight %	Scoring	Times Mns
Sequence - Sequence of events	R	Passage	Tr.	M/C	6	10	1-0	12
Detail - Identifying the details	R	Passage	Com.	M/C	16	26.66	1-0	36
Main idea - Identifying the main idea	R	Passage	Com.	M/C	6	10	1-0	20
Topic - Identifying topic sentence	R	Passage	Com.	M/C	6	10	1-0	12
Words meaning - identifying the meaning of words in context	R	Passage	Tr.	M/C	12	20	1-0	12
Reference - Identifying the pronoun reference in contexts	R	Passage	Tr.	M/C	6	10	1-0	12
Facts and opinion - identifying facts and opinion	R	Passage	Cr.	M/C	4	6.67	1-0	8
Author's purpose - identifying the author's purpose	R	Passage	Com.	M/C	4	6.67	1-0	8
Total					60	100		120

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างบทเรียน

TNI

Unit 1

Letter, Email and Memo

Directions: Choose the best answer for following letters, emails and memo.

Worldwide Architects

July 10
Custom Graphics and Design
5800 Express Street
Vancouver, BC

Dear Sir or Madam:

Regarding our order of April 12(#CS4563), we wish to inform you that the second half of the shipment has failed to reach us. Enclosed is a copy of the original order form and itemized delivery receipts of the first part of the order, as well as a copy of the facsimile regarding the final shipment, dated June 20. Despite our efforts to track and locate the second half of the order, we have had, as of yet, no success. This order was sent as a 2-3 business day shipment on June 23. We request that you send a replacement order to fulfill the missing original, as this is a time sensitive order.

Respectfully yours,

Dane Coopers
Worldwide Architects
Victoria, BC
Enc.

1. What problem does the letter address?
 - a. The delivery of an incorrect order
 - b. An incomplete facsimile transmission
 - c. The designer's sensitivity
 - d. The need for a replacement order
2. What action does the letter request?
 - a. That the order be tracked by the designers
 - b. That the designers would re-send the second half of the order

- c. That the architects would re-send the first order
 - d. That the architects would locate the shipment
3. What is being sent along with this letter?
- a. The second half of the order
 - b. The missing original order
 - c. A fax copy with the details of the other shipment
 - d. A 2-3 day business letter

Author : Scan Roshi

Date : 6/10 2:03 PM

To : All Employees

Subject : ANNOUNCEMENT – Benefits Website Now Available

-----**Message Contents**-----

Norton Graham, Inc. is pleased to introduce Benefits OnLine, a new intranet site dedicated to keeping you informed about your employee benefits.

Benefits online is sure to keep you informed with answers to common questions and news updates about your Norton Graham benefits.

Come visit us at <http://benefits.web.nortgrham.com>

If you need help, call our Computer resources group and ask for Michelle.
Thank you.

4. What is the purpose of the e-mail?
- a. To explain employee benefits
 - b. To invite employees to a benefits
 - c. To inform employees of a new service available
 - d. To take a survey of employees who need training
5. What do you need to use Benefits OnLine?
- a. A computer
 - b. Benefits forms
 - c. Transportation
 - d. A telephone

Zymurgy, Inc.**Memorandum**

TO: All full-time, salaried employees
FROM: Samuel Adams, Chairman of the Board
SUBJECT: New health insurance coverage
DATE: March 2, 2014

The Board of Directors of Zymurgy, Inc. is pleased to announce that a new insurance policy offering comprehensive health coverage for all full-time, salaried employees and their immediate families will go into effect on June 1.

InterCare Health Providers will underwrite the policy. Their representatives will visit us in April to explain the policy and to enroll employees and their families.

I am pleased that the Board has agreed to offer this excellent coverage, and believe that this policy will give employees and their families the best possible protection.

6. Why has this memorandum been written?
 - a. To announce a new sick-leave policy
 - b. To announce changes in over-time policy
 - c. To announce a change in employee benefits
 - d. To announce the cancellation of employee health insurance
7. Who does this memorandum affect?
 - a. Only full-time employees
 - b. Only the Board of Directors
 - c. All employees and their families
 - d. Only full-time, salaried employees and their families
8. Who will visit the company?
 - a. Union representatives
 - b. Members of the Board of Directors
 - c. The Health and Human Service Office
 - d. Representatives of a health insurance provider

From : Laura Johnston (ljohnston@care.com)

To : Franco Marconi (fmarconi@mercy.com)

Regarding : Executive Committee Meeting

Date : May 15, 1:00 p.m.

We are fast approaching the date by which our potato shipment must arrive in Ireland. In an effort to address all remaining issues, we have scheduled an Executive Committee meeting for Friday, May 22 at 9:00 a.m. The meeting will be held here in the Care conference room, which is located on the second floor of our building. Our agenda will include finalizing all logistics for the transport of the potatoes, procuring the appropriate potato seeds, organizing a monitoring team and discussing a follow-up project in the fall.

Joseph, the committee secretary, will fax all committee members a draft meeting schedule on Monday, May 18 for your review. Kindly examine the schedule and get back to me with any questions, comments and additions. If I do not hear back from you by 10:00 a.m. on Tuesday, May 19, I will assume you are in agreement with the schedule.

9. What is NOT listed as an item to be discussed at the meeting?

- a. Procedures for reviewing submitted materials.
- b. Purchasing potato seeds.
- c. methods for transporting the potatoes.
- d. The possibility of having another project.

10. How will the draft meeting schedule be sent?

- | | |
|------------------|---------------------|
| a. By e-mail. | b. By express mail. |
| c. By messenger. | d. By fax. |

Extensive Activity

Error Identification

Directions: Choose the word or phrase that is incorrect.

16. An outstanding characteristic (a)of each student was (b)their ability (c)to complete the exam (d)on time

17. New York City (a)with (b)it's many tourist attractions is at once America's (c)most fabulous metropolis, its dirtiest city, and its most exciting (d)place for a brief vacation.

18. The Hall of Fame (a)at New York University is a (b)national memorial to United States citizens (c)who have achieved (d)last greatness.

19. Today's farmers (a)have increased milk production (b)greatly through (c)improved methods of breeding, feeding, and (d)manage dairy cattle.

20. Most farmers (a)learn all their practical (b)skills from (c)actually doing (d)farms work.

Synonyms

Directions: Choose the alternative that best keeps the meaning of the underlined word or phrase.

21. Mark is a very competent basketball player.

- a. fast
- b. famous
- c. able
- d. tall

22. It was the very first time I ever saw her mute.

- a. shocked
- b. crying
- c. smiling
- d. silent

23. Production was inaugurated last week.

- a. stated
- b. stopped
- c. increased
- d. reviewed

24. Her smile was counterfeit.

- a. bitter
- b. friendly
- c. false
- d. famous

25. John was asked to amend the report.

- a. change
- b. write
- c. return
- d. copy

Unit Test

Directions: For each question, choose the best answer for the following passage.

Passage 1

In order to know whether a baby is normal and developing properly, there must be certain standards for judgment, but individual babies will vary somewhat from the average. To state that an average infant's birth weight should be seven pounds, sets a value that is strictly true for only a few, as many who are perfectly normal weight six, eight or nine pounds. **Extreme** variations are significant. More important than size and growth at any particular period is a constant and steady progress evaluated by various established criteria.

1. According to the passage, certain standards must be established for infants to determine
 - a. their weight at birth
 - b. proper child rearing methods
 - c. their rates of growth
 - d. the existence of any abnormalities
2. According to the passage, the average standard weight for a newborn baby is
 - a. six pounds
 - b. seven pounds
 - c. eight pounds
 - d. nine pounds
3. It can be inferred from the passage that a baby whose weight differs significantly from the average should be
 - a. fed solid foods at an early age
 - b. watched carefully for possible problems
 - c. kept in the hospital a few weeks
 - d. isolated from other babies
4. According to the passage, the most important factor in evaluating a baby's health is that it
 - a. maintains the same size during a given period
 - b. weights between six and nine pounds at birth
 - c. is examined by established methods
 - d. shows a regular growth pattern
5. In line 4, the word '**extreme**' can be replaced by
 - a. excessive
 - b. vital

c. important

d. insufficient

Passage 2

In 1912, Garrett Morgan received his first patent on what he called a “Safety Hood and Smoke Protector”, a device that now called a gas mask. During 1913 and 1914, this early invention successfully passed many practical and rigid tests to receive fire department approval. Designed with speed in mind, **it** could be put on in seven seconds and taken off in three. Fresh air was supplied from a bag of air suspended in the rear by two tubes connected to the hood. There was enough air in the bag to permit someone to stay in the midst of suffocating gases and smoke from fifteen to twenty minutes. The hood was specially made for working in heavy smoke and dangerous or offensive fumes produced by chemicals.

6. What was done with the hood before fire departments used it?

- a. It was patented a second time.
- b. It was made lighter and less rigid.
- c. It was completely redesigned
- d. It was inspected for safety.

7. How was clean air provided to the hood?

- a. It was brought in from the outdoors through a tube.
- b. It was stored in a bag on the wearer’s back.
- c. It was filtered into the hood from the surrounding air.
- d. It was reprocessed in the hood as the wearer was breathing.

8. How long could the hood operate effectively?

- a. Up to twenty minutes
- b. About an hour and fifteen minutes
- c. About two hours
- d. Up to three hours

9. The purpose of the safety hood was to

- a. protect the air in a room from contamination
- b. clean air that had become polluted
- c. allow someone to breathe in the presence of fumes
- d. help heavy smokers to get sufficient oxygen.

10. What does “it” in line 4 refer to?

- a. a patent
- b. an invention
- c. a gas mask
- d. air

Writing

TOPIC: How to Introduce Yourself in a Job Interview

Learn to introduce yourself in English for a job

Self Introduction is a very important part of Interview to present yourself for the validity of Job's purpose.

Describe through the following:

Step1: Profession

- State your professional identity in the present tense

Step2: Expertise

- State the competencies and skills that qualify you for that kind of work

Step3: Types of Organizations

- Summarize the environments or organizations in which you have worked

Step4: Unique Strengths

- Articulate the qualities that help you stand out from others in your field

สถาบันเทคโนโลยี
THAI-NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY
TNI

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

TNI

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ต้องการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดยให้นักศึกษาอ่านข้อความในแต่ละข้อความแล้วให้เลือกตอบตามความพึงพอใจของผู้เรียน คำตอบของผู้เรียนจะไม่มีถูกหรือผิดและไม่มีผลต่อการสอบของผู้เรียนแต่ประการใด

วิธีตอบแบบสอบถาม กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของผู้เรียนมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น ซึ่งในแต่ละข้อของแบบสอบถามจะมาให้เลือก 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการพฤติกรรม	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
1.ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจมีความสนใจและตั้งใจเรียนภาษาอังกฤษในชั่วโมงเป็นอย่างดี					
2. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกสนุกสนานกับกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษที่สอนในชั่วโมงเรียน					
3. ข้าพเจ้ามีความเครียดเมื่อต้องอ่านภาษาอังกฤษ					
4.กิจกรรมที่ผู้สอนให้ทำ ทำให้ข้าพเจ้าใช้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเต็มที่					
5.ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นมากขึ้นในการอ่านภาษาอังกฤษ					
6.กิจกรรมที่สอนมีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษของข้าพเจ้า					
7. กิจกรรมที่ผู้สอนให้ฝึกอ่าน ทำให้ข้าพเจ้าไม่อยากจะเรียนภาษาอังกฤษ					
8. ข้าพเจ้ามีความเข้าใจ และภูมิใจที่สามารถพูดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษได้มากขึ้น					
9.ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า					
10.ข้าพเจ้ารู้สึกชื่นชมบุคคลที่อ่านออกเสียงภาษาอังกฤษได้เก่งๆและพยายามทำให้ได้เช่นนั้น					
11.เมื่อเทียบกับทักษะภาษาด้านอื่นๆแล้ว ข้าพเจ้าชอบทักษะการอ่านมากที่สุด					
12.ข้าพเจ้าได้หาเวลาว่างอื่นๆฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่เสมอ					
13.ข้าพเจ้าไม่ชอบวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเลยเพราะกังวลเรื่องการอ่านไม่รู้เรื่อง					
14.ถ้าเลือกเรียนได้ข้าพเจ้าจะไม่เลือกเรียนภาษาอังกฤษ					
15.ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจเมื่อทำกิจกรรมที่ผู้สอนมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงดี					
รวม					

ภาคผนวก ช

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหา
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

TNI

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาแบบสอบถาม
ความพึงพอใจของนักศึกษาจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ข้อความที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			Σx	IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	0	2	0.66
3	1	1	1	3	1
4	1	1	0	2	0.66
5	1	1	1	3	1
6	1	1	0	2	0.66
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	0	2	0.66
13	1	1	1	3	1
14	1	1	0	2	0.66
15	1	1	1	3	1

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล อาจารย์บัณฑิต อนุญาหงษ์
 สถานที่ทำงาน 1771/1 แผนกภาษาอังกฤษ สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ถนนพัฒนาการ สวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
 โทร.027632600 ต่อ 2835
 ตำแหน่งงาน อาจารย์ประจำแผนกภาษาอังกฤษ

ประวัติการศึกษา

- ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู, มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- Certificate in Academic Writing, University of Queensland, AUSTRALIA
- พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ) เกียรตินิยมอันดับ 2 มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กศ.ม. (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปัจจุบัน

กำลังศึกษาปริญญาเอก (ปร.ด.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

TNI