



## รายงานการวิจัย

### เรื่อง

การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอนสไตส์เจนเนอเรชั่นวาย  
สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

Study of Learning Interest of Generation Y Activities in BUS-403

International Business Class, Faculty of Business Administration,

Thai-Nichi Institute of Technology

### ผู้วิจัย

เอกสิทธิ์ เข้มงวด

**TNI**

คณะบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ปีการศึกษา 2556

โครงการวิจัยชั้นเรียน การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เจน  
เนอเรชั่นวาย สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ

ผู้วิจัย เอกสิทธิ์ เข้มงวด

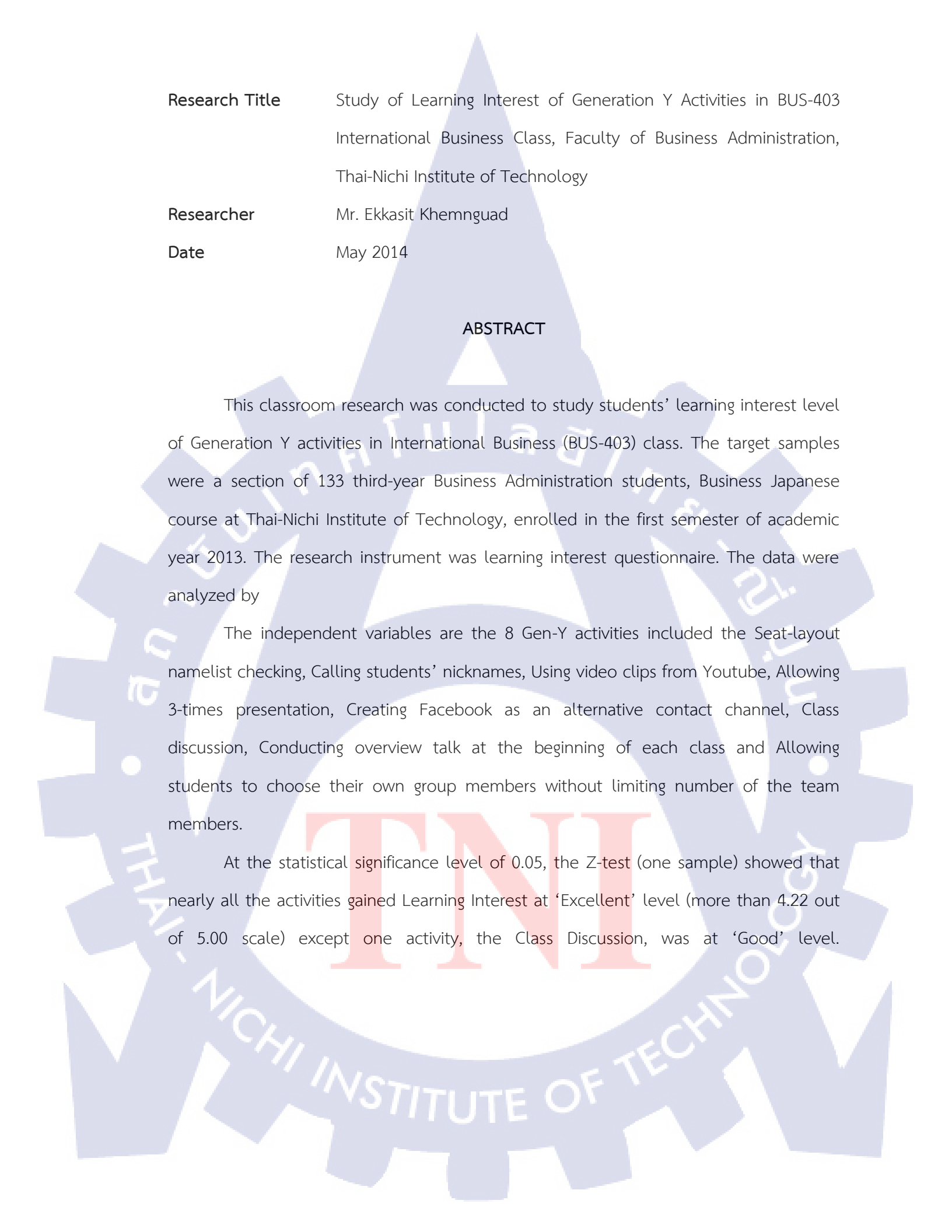
เดือนและปีที่วิจัยสิ้นสุด พฤษภาคม 2557

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจทางการเรียนของนักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศภายใต้กิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เจนเนอเรชั่นวาย โดยกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2556 จำนวน 133 คน

กำหนดให้ตัวแปรอิสระได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เจนเนอเรชั่นวาย และตัวแปรตาม ได้แก่ ความสนใจทางการเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ถูกออกแบบมาให้สอดคล้องกับความต้องการของเจนเนอเรชั่นวาย ซึ่งได้แก่กิจกรรม 8 รูปแบบ ประกอบไปด้วย การเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง การเรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น การใช้คลิปวีดีโอจากยูทูบประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้นำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ การเปิดช่องทางติดต่อสื่อสารกับผู้สอนผ่านเฟซบุ๊ก การเปิดโอกาสให้อภิปรายในชั้นเรียน การชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย การเปิดโอกาสให้จัดทีมทำงานเองโดยไม่กำหนดจำนวนสมาชิก ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยแบบประเมินความสนใจทางการเรียนในช่วงก่อนสอบปลายภาคเรียน

ผลการวิจัยพบว่าคะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การเรียนการสอนสไตล์เจนเนอเรชั่นวาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือ มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่าแทบทุกกิจกรรมได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 หรือ “ดีมาก” อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อย่างไรก็ตามมีเพียงกิจกรรมเดียวคือ กิจกรรมการอภิปรายในชั้นเรียนที่เปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน ไม่ผ่านการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ กล่าวคือไม่ผ่านเกณฑ์ “ดีมาก” แต่ยังจัดอยู่ในเกณฑ์ “ดี”



**Research Title** Study of Learning Interest of Generation Y Activities in BUS-403  
International Business Class, Faculty of Business Administration,  
Thai-Nichi Institute of Technology

**Researcher** Mr. Ekkasit Khemngwad

**Date** May 2014

### ABSTRACT

This classroom research was conducted to study students' learning interest level of Generation Y activities in International Business (BUS-403) class. The target samples were a section of 133 third-year Business Administration students, Business Japanese course at Thai-Nichi Institute of Technology, enrolled in the first semester of academic year 2013. The research instrument was learning interest questionnaire. The data were analyzed by

The independent variables are the 8 Gen-Y activities included the Seat-layout namelist checking, Calling students' nicknames, Using video clips from Youtube, Allowing 3-times presentation, Creating Facebook as an alternative contact channel, Class discussion, Conducting overview talk at the beginning of each class and Allowing students to choose their own group members without limiting number of the team members.

At the statistical significance level of 0.05, the Z-test (one sample) showed that nearly all the activities gained Learning Interest at 'Excellent' level (more than 4.22 out of 5.00 scale) except one activity, the Class Discussion, was at 'Good' level.

### กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “ การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอน สไลด์เจนเนอเรชั่นวาย สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ ” สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือจากคณาจารย์ที่รักและหวังดีหลายท่าน

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์รังสรรค์ เลิศในสัตย์ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และ ดร.ทิวา พาร์ค ประธานหลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศเป็นอย่างสูง ที่เป็นแรงผลักดันให้เกิดการวิจัยในชั้นเรียนนี้ อีกทั้งยังคอยกระตุ้น ให้คำแนะนำ และติดตามผล งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยชั้นเรียนในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ลูกศิษย์ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอน้อมรับความคิดเห็นและจะนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ท้ายสุดนี้ คุณประโยชน์ของงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่ครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและห่วงใย ตลอดจนครู อาจารย์ทุกคนที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา

เอกสิทธิ์ เข้มงวด

ผู้วิจัย

TNI

## สารบัญ

## หน้า

บทคัดย่อ ก

กิตติกรรมประกาศ ค

สารบัญ ง

สารบัญตาราง ฉ

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| บทที่ 1                                | 7  |
| 1.1 ความสำคัญและที่มา                  | 7  |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย            | 2  |
| 1.3 สมมติฐานของการวิจัย                | 2  |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย                  | 3  |
| 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ                    | 4  |
| 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ          | 4  |
| บทที่ 2                                | 5  |
| 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับเงินเนอเรชั่น       | 5  |
| 2.2 ความต้องการของเงินเนอเรชั่นวัย     | 7  |
| 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสนใจทางการเรียน | 8  |
| 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง              | 10 |
| บทที่ 3                                | 13 |
| 3.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย      | 13 |
| 3.2 ตัวแปรในการวิจัย                   | 13 |
| 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย         | 13 |

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.4 วิธีการวิจัย                                                                                                                 | 15 |
| 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล                                                                                                           | 15 |
| 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล                                                                                              | 15 |
| บทที่ 4                                                                                                                          | 16 |
| 4.1 ผลคะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศต่อกิจกรรมการเรียนรู้การสอนสไลด์เงินเนอเรนัวย ภาคการศึกษา 1/2556 | 17 |
| 4.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย                                                                                                     | 19 |
| บทที่ 5                                                                                                                          | 25 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย                                                                                                               | 25 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ                                                                                                                   | 27 |
| บรรณานุกรม                                                                                                                       | 29 |
| ภาคผนวก                                                                                                                          | 32 |
| ประวัติผู้วิจัย                                                                                                                  | 34 |



TNI

## สารบัญตาราง

## หน้า

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตาราง 1: ตารางสรุปความต้องการของเงินเนอเรชั่นวาย และกิจกรรมในห้องเรียนที่สอดคล้อง                                                                                                     | 12 |
| ตาราง 2: ตารางแสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอนสไตล์เงินเนอเรชั่นวาย                                                                             | 18 |
| ตาราง 3: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                                  | 19 |
| ตาราง 4: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                           | 19 |
| ตาราง 5: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบประกอบการสอน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                       | 20 |
| ตาราง 6: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอในกลุ่ม 3 รอบ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                 | 21 |
| ตาราง 7: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านทางเฟซบุ๊ก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                | 21 |
| ตาราง 8: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายในชั้นเรียน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                  | 22 |
| ตาราง 9: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22) | 23 |
| ตาราง 10: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทีมงานเองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22) | 23 |
| ตาราง 11: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ สไตล์เงินเนอเรชั่นวาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)                              | 26 |

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มา

เป็นที่ทราบกันดีว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยทุกวันนี้ส่วนใหญ่ ถูกเรียกว่าเป็น “ชาวดิจิทัลโดยกำเนิด” (Digital Natives) ซึ่งหมายถึงผู้ที่ถือกำเนิดในยุคอินเทอร์เน็ต (เกิดระหว่าง พ.ศ.2523-2547) มีวิถีชีวิตที่ใช้ไปกับเกมดิจิทัล คอมพิวเตอร์พกพา แท็บเล็ต สื่อสารผ่านสมาร์ตโฟน และทำงานร่วมกับเพื่อนผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว ( Prensky, 2001) ซึ่งในบางครั้งคนรุ่นใหม่เหล่านี้ถูกเรียกว่าเป็น “ชาวเน็ต” (Net Generations) หรือ “มิลเลนเนียล” (Millennials) หรือที่เรามักเรียกว่า “เจนเนอเรชั่นวาย” (Generation Y) (Howe & Strauss, 2000)

แนวทางการสอนคนรุ่นเจนเนอเรชั่นวายให้มีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งที่ท้าทายบุคลากรผู้สอนในมหาวิทยาลัยไม่เพียงแต่ในประเทศไทย แต่เป็นเช่นเดียวกันทั่วโลก นั่นเป็นเพราะว่าคนยุคเจนเนอเรชั่นวายต้องการการตอบสนองที่รวดเร็วด้วยกิจกรรมในชั้นเรียนที่หลากหลาย ในบรรยากาศสบาย ๆ ไม่ตึงเครียด และที่สำคัญคือต้องตอบคำถามสำคัญได้ด้วยว่าเรียนไปทำไม และเพื่ออะไร หากตอบคำถามเบื้องต้นเหล่านี้ได้ ย่อมส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ขึ้นในห้องเรียน และกระตุ้นให้พวกเขากระหายใคร่รู้ยิ่งขึ้นไปอีก (Chester, 2002)

ผู้วิจัยประสบปัญหาการสอนนักศึกษาในปีการศึกษา 2555 (ปีที่ผ่านมา) ว่าผู้เรียนมีความสนใจทางการเรียนต่อรายวิชาไม่ดีเท่าที่ควร และอาจส่งผลถึงคะแนนประเมินผลผู้สอนไม่ดีเท่าที่ควรด้วย จึงได้พยายามหากิจกรรมการเรียนการสอนในสไตล์เจนเนอเรชั่นวายมาปรับใช้ในชั้นเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ในภาคการศึกษาที่ 1/2556

จากการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวกับคนรุ่นเจนเนอเรชั่นวายพบว่า เจนเนอเรชั่นวายมีความคาดหวังต่อการเรียนแตกต่างจากคนในยุคที่ผ่านมา (Howe & Strauss, 2003) ดังนั้นการสื่อสารในห้องเรียนที่เป็นลักษณะปฏิสัมพันธ์กันระหว่างคนในห้องเรียนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง คนรุ่นนี้มักรู้สึกเบื่อได้ง่าย คาดหวังความหลากหลายในชั้นเรียน มีความมั่นใจในตัวเองสูง มีความคิดสร้างสรรค์ และชอบทำงานเป็น

กลุ่มย่อย (Oblinger, 2003; Prensky, 2001; Twenge, 2006) และสืบเนื่องจากความอดทนค่อนข้างน้อย เปื้อน่าย่าย และความต้องการทำงานเป็นกลุ่มย่อย ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นหนักไปทางการบรรยาย และเรียนในชั้นเรียนใหญ่ ๆ ไม่ได้ประสิทธิผลและประสิทธิภาพเท่าที่ควร กิจกรรมประกอบการเรียนที่สำคัญอย่างหนึ่งคือการถกประเด็นหัวข้อต่าง ๆ ในบทเรียน ระหว่างอาจารย์-นักศึกษา หรือระหว่างนักศึกษา-นักศึกษาด้วยกันเอง ก็ต่างส่งเสริมให้เกิดมุมมองที่หลากหลาย มีการต่อยอดความคิดขึ้นไปเรื่อย ๆ สามารถสร้างความสนใจทางการเรียนให้คนรุ่นนี้ได้ (Howard, James, & Taylor, 2002)

ในภาคเรียนที่ 1/2556 ผู้วิจัยจึงเริ่มนำกิจกรรมการเรียนการสอนในสไตล์เจนเนอเรชั่นวายเข้ามาปรับใช้กับชั้นเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ อาทิเช่น การเลือกกลุ่มทำงานเองโดยไม่ระบุจำนวนสมาชิก การเปิดหัวข้อปลายเปิดให้นักศึกษาแทรกเข้าไปในรายงานบางส่วน การถกประเด็นที่น่าสนใจต่าง ๆ ในห้องเรียน การใช้คลิปวิดีโอประกอบการเรียนการสอน และการใช้โซเชียลเน็ตเวิร์คในการติดต่อสื่อสารหรือสอบถามบทเรียนกับอาจารย์ผู้สอนนอกเวลาเรียน เป็นต้น จึงเป็นที่มาของงานวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ ที่จะเข้าไปศึกษาความสนใจทางการเรียนของนักศึกษาต่อกิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เจนเนอเรชั่นวาย ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหวังว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่จะสามารถดึงดูดให้ผู้เรียนสนใจทางการเรียนต่อชั้นเรียนมากขึ้น มีความสุขกับการเรียนมากขึ้น อันจะนำไปสู่การต่อยอดการเรียนรู้ต่อไปได้ในอนาคต

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสนใจทางการเรียนของนักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เจนเนอเรชั่นวายในกิจกรรมต่าง ๆ

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.2 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.3 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูปประกอบการสอน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.4 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.5 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านทางเฟซบุ๊ก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.6 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายในชั้นเรียน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.7 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.3.8 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทีมงานเองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 เนื้อหาของการวิจัยครั้งนี้ คือ การวัดความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนแบ่งเป็นรายกิจกรรม

1.4.2 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2556 จำนวน 133 คน

1.4.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน สไลด์เงินเนอเรนหน่วยในรูปแบบต่าง ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสนใจทางการเรียนของผู้เรียน

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การเรียนการสอนสไตล์เงินเนอเรนซ์วาย หมายถึง การเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย มีความยืดหยุ่น ลดความเป็นทางการ ใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนและการติดต่อสื่อสาร เน้นกิจกรรม การถกประเด็นหัวข้อต่าง ๆ ในบทเรียนมากกว่าการบรรยายแบบดั้งเดิม

1.5.2 ความสนใจทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง ความใฝ่รู้ และความต้องการที่จะแสดง บทบาทในกิจกรรมในชั้นเรียน รวมถึงลักษณะที่จิตใจถูกชักนำให้เข้าไปผูกพันและจดจ่อต่อวิชาที่เรียน ซึ่ง ระดับความสนใจทางการเรียนจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ต่างกันแล้วแต่ปัจจัย ภายใน และปัจจัยภายนอก เช่น กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในห้องเรียน เป็นต้น

1.5.3 เงินเนอเรนซ์วาย หมายถึง ผู้ที่เกิดในช่วง พ.ศ.2523-2547 เป็นกลุ่มคนที่เติบโตมาพร้อมกับโลกยุคอินเทอร์เน็ต สามารถใช้อุปกรณ์สารสนเทศต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว มีพฤติกรรมกล้า แสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น ความเป็นตัวเองสูง มีความอดทนต่ำ เปื่อง่าย ไม่ชอบความซ้ำซาก จำเจ

1.5.4 นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียน

1.5.5 ผู้เรียน หมายถึง นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2556

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สร้างความตระหนักในหมู่คณาจารย์ว่าการสอนเงินเนอเรนซ์ยานั้นต้องการกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างไปจากวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นการบรรยายเป็นหลัก เมื่อชั้นเรียนมีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้เรียนได้ ก็จะส่งผลให้ความสนใจทางการเรียนต่อรายวิชาเพิ่มสูงขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้นสำหรับนักศึกษาต่อไปอีกด้วย

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอน สไลด์เจเนเนอเรชั่นวาย สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ”ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้องานวิจัย ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับเจเนเนอเรชั่น
- 2.2 ความต้องการเจเนเนอเรชั่นวาย
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสนใจทางการเรียน
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับเจเนเนอเรชั่น

มันน์ไฮม์ (Mannheim, 1952) ได้กล่าวไว้ถึงแนวคิดของคนรุ่นต่าง ๆ หรือ “เจเนเนอเรชั่น” ไว้ว่า บุคคลต้องประสบเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ร่วมกัน เพื่อที่จะได้มีภูมิหลังร่วมกัน ดังนั้นจึงมีวิถีชีวิตและ แนวความคิดใกล้เคียงกันจนเกิดรวมเป็นคนรุ่นเดียวกัน แนวคิดนี้สอดคล้องกับข้อสันนิษฐานที่ว่าคนรุ่น หนึ่ง ๆ ควรจะต้องผ่านกระบวนการเดียวกันในบริบทเฉพาะของประเทศนั้น ๆ

##### เบบี้บูมเมอร์ส

เบบี้บูมเมอร์ส เป็นรุ่นที่มีการเกิดของประชากรเป็นจำนวนมากในประวัติศาสตร์อเมริกาภายหลัง สงครามโลกครั้งที่ 2 เนื่องด้วยขนาดและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ รวมทั้งความเป็นตัวตนส่งผลต่อสังคม อเมริกาและสังคมต่าง ๆ ทั่วโลก (Glass, 2007)

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในยุคของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ส เช่น การเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องสิทธิของ พลเมืองสิทธิสตรี วิกฤตการณ์ขีปนาวุธคิวบา (The Cuban Missile Crisis) การเผชิญหน้าทางทหาร

ระหว่างประเทศอเมริกา กับสหภาพโซเวียตและประเทศคิวบา สงครามเย็นอยู่ในช่วงความตึงเครียดจนเกือบจะกลายเป็นสงครามปรมาณู เหตุการณ์ครั้งนี้ถือเป็นหนึ่งในการเผชิญหน้าครั้งสำคัญในสงครามเย็น นอกจากการปิดล้อมเบอร์ลิน สงครามเวียดนาม ในช่วงปี พ.ศ. 2503 ประเทศอเมริกาถูกเรียกว่าเป็นยุคของบุปผาชน เมื่อชนชั้นแรงงานหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สามารถพัฒนาตนเองเป็นชนชั้นกลางของประเทศจากความมั่งคั่ง จึงทำให้วัยรุ่นเกิดความฟุ้งเฟ้อกลายเป็นกลุ่มคนที่ไม่ต้องเผชิญกับความยากไร้ พอมากขึ้นก็เกิดกระแสต่อต้านลัทธิวัตถุนิยม วัยรุ่นในสมัยนั้นต่างแยกตัวออกจากสังคมเรียกตัวเองว่า อีปีทันหน้าเข้าหาดนตรีและยาเสพติด แสวงหาความรัก อิสระเสรีและความซื่อสัตย์ ซึ่งเป็นสิ่งที่พวกเขาคิดว่าหาไม่ได้แล้วในสังคมกระแสหลักและเป็นยุคที่เริ่มมีการส่งยานอวกาศไปดวงจันทร์

#### เจนเนอเรชั่นเอ็กซ์

ที่มาของคำว่า เจนเนอเรชั่นเอ็กซ์มาจากผลงานภาพถ่ายสงครามกลางเมืองในสเปนและสงครามโลกครั้งที่ 2 ของโรเบิร์ตคาปา (Robert Capa) โดยนำเสนอโครงการถ่ายภาพซึ่งมีเป้าหมายอยู่ที่วัยรุ่นทั่วโลก ซึ่งใช้คำว่าเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์เป็นครั้งแรกช่วงต้นปี พ.ศ. 2493 จากโครงการการสำรวจชีวิตของคนอายุ 20 ปีในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา เจนเนอเรชั่นเอ็กซ์จึงเป็นคำที่มีความหมายแสดงถึงกลุ่มของวัยรุ่นที่ดูภายนอกจะเป็นกลุ่มคนที่ขาดอัตลักษณ์ของตนเอง ต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนและไม่ชัดเจน (Ulrich, 2003) ต่อมาในปี พ.ศ. 2506 และ 2507 คำว่าเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์เป็นคำเรียกที่ใช้ในการศึกษาระดับชาติเรื่องทัศนคติและความคิดเห็นของวัยรุ่น ซึ่งจัดทำขึ้นโดยชาร์ลส์แฮมบริท และเจน เดเวอร์สัน (Charles Hamblett and Jane Deverson) แต่เดิมนั้นได้จัดทำขึ้นเพื่อนิตยสารผู้หญิงในสหราชอาณาจักร แต่ปรากฏว่าสำเนาตีพิมพ์ที่เปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการค้นพบไม่สามารถตีพิมพ์ได้ (Paterson, 2006) เนื่องจากวัยรุ่นแสดงความคิดเห็นถึงเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนแต่งงาน ไม่เชื่อในพระเจ้า ไม่ชอบพระราชนิฉัน ไม่เคารพพ่อแม่ แต่เดเวอร์สันยังคงสนใจประเด็นดังกล่าว หลังจากนั้นเดเวอร์สันได้ร่วมงานกับแฮมบริทและได้เขียนหนังสือ ซึ่งถือว่าเป็นเล่มแรกในทางสังคมวิทยาและเป็นที่ยอมรับอย่างสูงสุด (Anushka & Vanessa, 2005) งานวิจัยดังกล่าวตีพิมพ์ออกมาในรูปแบบหนังสือ การใช้รูปแบบตัวอักษรที่หลากหลาย สันนิษฐานได้ว่าเพื่อสะท้อนถึงมุมมองที่หลากหลาย หน้าปกมีรูปของวัยรุ่นกำลังพูดถึงการศึกษา การแต่งงาน เงิน เพลงยอดนิยม การเมือง พ่อแม่ ยาเสพติด เครื่องดื่มมีนเมา พระ

เจ้า เพศสัมพันธ์ ห้องเรียน สีสัน ความคิดแปลก ๆ และการมีชีวิตอยู่เพื่อความตื่นเต้น ( Paterson, 2006) เนื้อหาในหนังสือได้ระบุว่าเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์เป็นกลุ่มแรกที่เผชิญหน้ากับช่วงปลายของระบบทุนนิยม วัฒนธรรมที่ผสมผสานรูปแบบเก่าและใหม่การเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของ “สิ่งของ คน และความคิด” และ “อิทธิพลทางสังคมและวิทยาศาสตร์ ” ได้กำหนดบุคลิกของสิ่งรอบข้างให้เป็นสิ่งแวดล้อมที่ไม่เป็นมิตร เป็นการคุกคามกระบวนการที่เป็นไปอย่างช้า ๆ ของธรรมชาติและชีววิทยา ซึ่งกลุ่มวัยรุ่นเหล่านี้ไม่มีความเป็นตัวตนที่มีความโดดเด่นเฉพาะตัวหรือเข้าใจได้ง่าย พวกเขาเหนื่อยอ่อนจากกระแสความเร็วของการปฏิวัติทางวัฒนธรรม อัตลักษณ์ของพวกเขาหมดไปก่อนวัยอันควร ( Ulrich ,2003, p.10) เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในยุคของเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์ เช่น การเพิ่มขึ้นของรายการโทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล โรคเอดส์ บริษัทจำนวนมากลดขนาดลง สังคมแบบอนุรักษ์นิยม ปัญหาเศรษฐกิจ นโยบายต่างประเทศและระยะเวลาของประวัติศาสตร์ อเมริกากลายเป็นที่รู้จักในฐานะยุคเรแกน ( Reagan Conservatism) การทำลายกำแพงเบอร์ลิน การจลาจลในลอสแอนเจลิส และการเริ่มต้นของยุคที่มีวิดีโอเกมส์ (Lieber, 2010)

### เจนเนอเรชั่นวาย

เจนเนอเรชั่นวายเริ่มได้รับความสนใจจากมุมมองทางด้านการตลาด โดยกล่าวถึงเจนเนอเรชั่นวายคือ กลุ่มคนซึ่งปัจจุบันได้เติบโตและกลายเป็นกลุ่มเป้าหมายใหม่ทางการตลาดที่แตกต่างจากเดิม เนื่องจากมีเพศหญิงมากขึ้น มีการศึกษาที่สูงขึ้น จึงทำให้ผู้หญิงสามารถหารายได้จนอาจจะเทียบเท่ากับผู้ชาย ส่งผลให้ครอบครัวย่อมมีกำลังซื้อที่เพิ่มมากขึ้น ( Francese, 2003) ในมุมมองด้านการศึกษาและการเรียนรู้ กลุ่มเจนเนอเรชั่นวายได้รับอิทธิพลจากเทคโนโลยีที่ทันสมัย การเข้าถึงคอมพิวเตอร์ตั้งแต่สมัยประถม เรียนรู้วิธีการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตามเจนเนอเรชั่นวายเติบโตขึ้นในขณะที่สังคมมีการก่อการร้ายในประเทศอเมริกา แต่ไม่มีความชัดเจนในขอบเขตของเชื้อชาติและชาติพันธุ์ เนื่องจากพวกเขาเป็นรุ่นที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์มากที่สุดในประวัติศาสตร์ (Glass, 2007)

## 2.2 ความต้องการของเจนเนอเรชั่นวาย

เจนเนอเรชั่นวาย (Generation Y หรือ Gen Y) เป็นกลุ่มประชากรที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในตลาดแรงงาน และในกลุ่มนักศึกษาอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ลักษณะพิเศษของคนรุ่นเจนเนอเรชั่นวาย คือ

มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้อย่างรวดเร็ว ผ่านอุปกรณ์ไอทีอย่าง คอมพิวเตอร์พกพา โทรศัพท์มือถือ สมาร์ทโฟน คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต และอุปกรณ์สารสนเทศไฮเทคอื่น ๆ คนรุ่นนี้ต้องการการติดต่อสื่อสารผ่านอีเมล หรือโซเชียลเน็ตเวิร์ค มากกว่าที่จะติดต่อพบหน้ากันโดยตรง และมักจะชอบการเรียนรู้ผ่านคลิปวิดีโอสั้น ๆ ที่มีข้อมูลกระชับ ถ่ายทอดด้วยคำพูดเข้าใจง่าย ๆ และมีรูปภาพ หรือกราฟประกอบการบรรยาย เงินเนอเรชันวายยังมีความต้องการที่จะทำกิจกรรมหลาย ๆ อย่างในเวลาเดียวกันอีกด้วย เช่น การนั่งทำงานพร้อมดูโทรทัศน์ หรือทำงานพร้อม ๆ กับการพูดคุยกับเพื่อนผ่านโซเชียลเน็ตเวิร์ค

พวกเขามักจะถูกเอาใจโดยพ่อแม่ที่พร้อมจะสนับสนุนความสำเร็จของเขาทุกเมื่อ ทำให้เงินเนอเรชันวายเป็นคนที่มีความมั่นใจในตัวเองสูง ทะเยอทะยาน และมุ่งแสวงหาความสำเร็จ พวกเขายังคาดหวังสูงกับคุณครูและอาจารย์ผู้สอนอีกด้วย พวกเขาต้องการงานที่ท้าทาย ไปพร้อม ๆ กับการที่ต้องการที่จะลดลำดับชั้นอาวุโสในห้องเรียน และด้วยความที่มีโอกาสสูงที่จะถูกเลี้ยงดูมาโดยพี่เลี้ยงหลาย ๆ คนทำให้คนรุ่นนี้สามารถปรับตัวเข้ากับความคิดเห็นที่หลากหลายได้ดี สามารถยอมรับความแตกต่างของบุคคลได้ มักจะเป็นคนเปิดกว้าง และมุ่งผลักดันตัวเอง แต่ไม่ชอบแข่งขันชิงดีชิงเด่นกับผู้อื่น พวกเขาชอบการทำงานเป็นทีม และต้องการการยอมรับจากกลุ่มเพื่อนฝูงสูง พวกเขามักจะชอบให้เรียกชื่อเล่น หรือตั้งฉายาให้ ซึ่งนั่นเป็นสัญลักษณ์ที่บ่งชี้ว่าเขาเป็นคนพิเศษและมีความสำคัญของกลุ่ม คนเงินเนอเรชันวายชอบการพูดตรง ๆ พูดความจริง และชอบให้มีการประเมินผลบ่อย ๆ พวกเขาต้องการทราบว่างานที่พวกเขาทำมีคุณภาพแล้วหรือยัง ขาดตกบกพร่องอย่างไร และจะแก้ไขได้อย่างไร คนรุ่นนี้ชอบคำแนะนำที่เป็นมิตรมากกว่าคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตามคนเงินเนอเรชันวายขึ้นชื่อว่าจะมีความอดทนค่อนข้างต่ำ และเบื่ออะไรง่าย ๆ เนื่องจากเติบโตมากับเทคโนโลยีที่รวดเร็ว และครอบครัวที่ฟุ่มเฟือยมาอย่างดี (Kane, 2010)

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสนใจทางการเรียน

ความสนใจ (interest) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความสนใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความสนใจโดยตรง แต่สามารถวัดได้โดยทางอ้อม โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น และการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึที่แท้จริงจึงสามารถวัดความสนใจนั้นได้

ความสนใจเป็นบ่อเกิดของการเรียนรู้ เป็นที่ยอมรับกันในวงกว้างแล้วว่าความสนใจทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อแรงจูงใจทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น และนักการศึกษาทั่วโลกได้เสนอกฤษฎีการดึงดูดความสนใจของผู้เรียนไว้มากมาย (Pressley et al., 1992; Sweet et al., 1997)

นักวิจัยได้แบ่งความสนใจเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ความสนใจตามสถานการณ์ (Situational interest) ซึ่งมีลักษณะเปลี่ยนแปลงได้ตลอด สามารถถ่ายทอดได้ และสามารถถูกกระตุ้นได้โดยสิ่งแวดล้อม (Krapp et al., 1992) ในขณะที่ ความสนใจส่วนบุคคล (Personal interest) เปลี่ยนแปลงได้ยากกว่า และมีแนวโน้มเป็นไปตามค่านิยมส่วนตัว และมักจะถูกกระตุ้นจากความคิด ความเชื่อ ความผูกพันจากภายใน (Schiefele, 1999) อย่างไรก็ตามเราพบว่าความสนใจตามสถานการณ์มักเกิดนำความสนใจส่วนบุคคล หรือมีส่วนพัฒนาความสนใจส่วนบุคคล (Krapp et al., 1992) นอกจากนี้ความสนใจตามสถานการณ์นี้เองที่มีส่วนทำให้ผู้เรียนสามารถจดจ่อกับสิ่งที่เรียนในห้องเรียน ในขณะที่ความสนใจส่วนบุคคลจะเข้ามามีบทบาทให้ผู้เรียนเกิดความสนใจต่อจากนั้น (Hidi and Baird, 1986; Mitchell, 1993) ดังนั้นในการวิจัยเราจึงสนใจไปที่ความสนใจตามสถานการณ์เพราะเป็นสิ่งที่สามารถควบคุมได้จากผู้สอน

การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของความสนใจต่อการเรียนรู้ถูกศึกษามาโดยตลอดศตวรรษที่ผ่านมา ดิวอี้ (Dewey, 1913) เป็นหนึ่งในผู้ศึกษาริเริ่มอย่างจริงจังเกี่ยวกับบทบาทของความสนใจต่อการเรียนรู้ ดิวอี้เชื่อว่าความสนใจมีบทบาทที่แตกต่างจากความพยายาม โดยที่ความสนใจสามารถนำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งกว่า โดยสมมติฐานของดิวอี้คือ ประการแรกผู้เรียนจะต้องเกิดความสนใจในห้องเรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลได้ ประการที่สองคือผู้เรียนจะต้องได้รับกิจกรรมที่หลากหลายและยืดหยุ่น ตลอดจนการถูกท้าทายจากบทเรียนจึงจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดที่ว่าผู้สอนจะต้องเป็นผู้นำความสนใจในห้องเรียน

อย่างไรก็ตามงานของดิวอี้ก็ไม่ได้ได้รับการต่อยอดความคิดมากนัก จึงล่วงเลยมาถึงทศวรรษที่ 1980 กินช์ (Kintsch, 1980) เป็นผู้ริเริ่มในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจ และการเรียนรู้ให้เห็นเด่นชัดมากขึ้น เขาได้แบ่งความสนใจตามสถานการณ์ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ความสนใจทางอารมณ์ (Emotional interest) และความสนใจทางความคิด (Cognitive interest) ความสนใจทางอารมณ์คือความรู้สึกผูกพันในเชิงบวก ส่งผลให้บุคคลเกิดความรู้สึกชอบและพอใจที่จะแสวงหาเพิ่มเติม ส่วนความ

สนใจทางความคิด เป็นความจดจ่อต่อสิ่งที่เรียนเพราะเห็นว่ามีประโยชน์ หรือมีส่วนช่วยให้บุคคลเกิดการพัฒนาดนเองมากขึ้นได้

มาถึงทศวรรษที่ 1990 การตีพิมพ์งานวิจัยเรื่อง “บทบาทหน้าที่ของความสนใจในการเรียนรู้และการพัฒนา” (The Role of Interest in Learning and Development, Renninger et al., 1992) ได้เสนอแนวคิดที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับความสนใจทางอารมณ์ และความสนใจส่วนบุคคลให้ต่างกันเด่นชัดยิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมที่สามารถเพิ่มความสนใจของบุคคลได้ และรายละเอียดปลีกย่อยในการดึงดูดความสนใจตามสถานการณ์

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า “ความสนใจ” หมายถึง ความใฝ่รู้ และความต้องการที่จะแสดงบทบาทในกิจกรรมในชั้นเรียน รวมถึงลักษณะที่จิตใจถูกชักนำให้เข้าไปผูกพันและจดจ่อต่อวิชาที่เรียน ซึ่งระดับความสนใจทางการเรียนจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ต่างกันแล้วแต่ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก เช่น กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในห้องเรียน เป็นต้น

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แบล็กวูดและบราวน์ (Blackwood and Brown, 2010) ศึกษาเจตคติ และความคาดหวังของผู้เรียนเจนเนอเรชันวาย ด้วยวิธีโพลัสกรู๊ปนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งของมหาวิทยาลัย Newcastle Business School พบว่าเจนเนอเรชันวายต้องการบรรยากาศการเรียนที่มีพื้นฐานจากการตั้งคำถาม นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย ต้องการกิจกรรมที่หลากหลาย และต้องการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ และเพื่อนร่วมชั้น นอกจากนี้ยังต้องการคิดหัวข้อโครงการด้วยตนเอง และทำงานเป็นกลุ่มย่อย และยังเสนอว่าสิ่งที่เรียนในชั้นเรียนควรแสดงให้เห็นชัดว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะได้ใช้ในอาชีพการงานในอนาคต

ชาง และยี่ (Chan and Yee, 2009) ศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาปีที่หนึ่งของมหาวิทยาลัย INTI University College ประเทศมาเลเซีย โดยสำรวจด้วยแบบสอบถามจำนวน 270 ชุด พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ถึง 80% เปิดการติดต่อสื่อสารออนไลน์เกือบตลอด 24 ชั่วโมง และได้แนะนำว่าการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้คนเจนเนอเรชันวายควรใช้สื่อโซเชียลเน็ตเวิร์ก หรือเพิ่มช่องทาง

ติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอนผ่านทางช่องทางออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งสามารถตอบสนองความคาดหวังของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

เลา และพั่ว (Lau and Phua, 2011) ทำการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้กลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มจำนวนรวม 77 คน กลุ่มแรกใช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นการบรรยายเป็นสำคัญ กลุ่มที่สองใช้กิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เจเนอเรชั่นวาย ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนสไตล์เจเนอเรชั่นวายซึ่งได้รับโอกาสให้ถกเถียง แสดงความคิดเห็น และเรียนรู้จากคำถามในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนรู้จักวิธีคิด รู้เท่าทันวิธีคิดของตนเอง สามารถหาแนวทางการเรียนรู้ของตนเองได้ และสามารถประเมินกระบวนการคิดของตนเองได้ดีกว่า ตลอดจนสามารถเรียนรู้เชิงลึกได้ดีกว่ากลุ่มทดลองแรก

โรห์ลิ่ง และคณะ (Roehling et al., 2011) ศึกษาวิธีการดึงดูดความสนใจของเจเนอเรชั่นวายในห้องเรียน โดยใช้ไฟท์สกรูป 6 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาทุกชั้นปีในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่าวิธีดึงดูดความสนใจผู้เรียนเจเนอเรชั่นวายควรที่จะสร้างบรรยากาศสบาย ๆ เป็นกันเอง ไม่ตึงเครียด ส่งเสริมให้ผู้เรียนในห้องทำความรู้จักกัน ให้เกียรติความคิดเห็นของผู้เรียนและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง กำหนดกติกาในการถกเถียงว่าควรมีขอบเขตแค่ไหน อาจารย์ผู้สอนสามารถนำการอภิปรายในชั้นเรียนได้ และควรแสดงความกระตือรือร้นที่จะอภิปรายหัวข้อต่าง ๆ สำหรับสิ่งที่ไม่ควรกระทำในชั้นเรียน ได้แก่ การแสดงความไม่เห็นด้วยหรือเพิกเฉยต่อความคิดเห็นของผู้เรียนคนใดคนหนึ่ง แสดงการต่อต้านความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างเปิดเผย ถามคำถามที่ผู้สอนสรุปไว้ก่อนแล้วว่ามีคำตอบอย่างไร และเมื่อผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เป็นทางการและมีลำดับขั้นทำให้ผู้เรียนมีความสนใจเรียนน้อยลง

จากการศึกษาความต้องการของคนรุ่นเจเนอเรชั่นวายจากเอกสารต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงนำมาสรุปและแปลงเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของเจเนอเรชั่นวาย ดังแสดงในตารางที่ 1

ตาราง 1: ตารางสรุปความต้องการของเจนเนอเรชันวาย และกิจกรรมในห้องเรียนที่สอดคล้อง

| ความต้องการของเจนเนอเรชันวาย                                                              | กิจกรรมในห้องเรียน                                                                                                                                                                                                                                                             | เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ลดบรรยากาศที่เป็นทางการลง                                                                 | 1. เช็กชื่อด้วยผึ่งที่นึ่ง ซึ่งผู้เรียนเป็นผู้เลือกที่นึ่งเอง และขานชื่อเฉพาะคนที่ขาดเรียน ทำให้บรรยากาศการเช็กชื่อเป็นไปอย่างรวดเร็ว และเป็นกันเอง<br>2. เรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่นในระหว่างการเรียน เช่น ระหว่างการอภิปราย การเรียกตอบ หรือการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น | เลา และฟัว (Lau and Phua, 2011)<br>โรห์ลิ่ง และคณะ (Roehling et al., 2011)               |
| ต้องการสื่อการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ                                           | 3. ใช้คลิปวิดีโอจากยูทูปประกอบการสอน เพื่อหลีกเลี่ยงความน่าเบื่อของสื่อการสอนเพียงอย่างเดียว                                                                                                                                                                                   | เคน (Kane, 2010)                                                                         |
| ต้องการรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงาน และต้องการทราบว่างานของตนได้มาตรฐานแล้วหรือยัง     | 4. เปิดโอกาสให้นำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ โดยใน 2 รอบแรกไม่มีการเก็บคะแนน แต่จะให้คำแนะนำแทน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาปรับปรุง                                                                                                                                                 |                                                                                          |
| ต้องการช่องทางออนไลน์ที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียน และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ | 5. เปิดช่องทางเฟซบุ๊กเป็นทางเลือกในการติดต่อสื่อสาร และอภิปรายประเด็นร่วมสมัยต่าง ๆ ทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นทุกที่ทุกเวลา                                                                                                                                                      | ชาง และยี่ (Chan and Yee, 2009)                                                          |
| ต้องการแสดงจุดยืนและความคิดเห็นของตนเอง                                                   | 6. เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน โดยเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน และไม่คาดหวังคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงหนึ่งเดียว                                                                                                                                                 | แบล็กวูดและบราวน์ (Blackwood and Brown, 2010)                                            |
| ต้องการการเรียนรู้บนพื้นฐานของการตั้งคำถาม                                                | 7. ผู้สอนชวนคุยภาพรวมก่อนการบรรยาย และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็น                                                                                                                                                                                                              | แบล็กวูดและบราวน์ (Blackwood and Brown, 2010)<br>โรห์ลิ่ง และคณะ (Roehling et al., 2011) |
| ต้องการทำงานเป็นกลุ่มย่อย                                                                 | 8. เปิดโอกาสให้จัดตั้งทีมงานเอง โดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                          |

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอน สไลด์เจนเนอเรชั่นวาย สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ” มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 3.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2556 จำนวน 133 คน

#### 3.2 ตัวแปรในการวิจัย

ในการวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ มีตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยดังต่อไปนี้

##### 3.2.1 ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนสไลด์เจนเนอเรชั่นวาย

##### 3.2.2 ตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสนใจทางการเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ถูกออกแบบมาให้สอดคล้องกับความต้องการของเจนเนอเรชั่นวาย

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 อย่างคือ แบบประเมินความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่ถูกออกแบบมาให้สอดคล้องกับความต้องการของเจนเนอเรชั่นวาย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่ ออกแบบมาให้สอดคล้องกับความต้องการของเจนเนอเรชันวาย โดยผู้เรียนสามารถตอบได้ตามมาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับคือ 1 หมายถึง “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ไปจนถึง 5 หมายถึง “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ซึ่งประกอบด้วยคำถามต่อไปนี้

- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ เชื่อมด้วยผังที่นึ่ง ซึ่งผู้เรียนเป็นผู้เลือกที่นึ่งเอง และชวนชื่อเฉพาะคนที่ขาดเรียน เพราะทำให้บรรยากาศการเชื่อมต่อเป็นไปอย่างรวดเร็ว และเป็นกันเอง
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ผู้สอน เรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่นในระหว่างการเรียน เช่น ระหว่างการอภิปราย การเรียกตอบ หรือการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น เพราะลดบรรยากาศที่เป็นทางการลง
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ ใช้คลิปวิดีโอจากยูทูปประกอบการสอน เพื่อหลีกเลี่ยงความน่าเบื่อของสื่อการสอนเพียงอย่างเดียว
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ เปิดโอกาสให้นำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ โดยใน 2 รอบแรกไม่มีการเก็บคะแนน แต่จะให้คำแนะนำแทน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสรับทราบข้อควรแก้ไข และพัฒนาปรับปรุง
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ผู้สอน เปิดช่องทางเฟซบุ๊กเป็นทางเลือกในการติดต่อสื่อสาร และอภิปรายประเด็นร่วมสมัยต่าง ๆ ทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นทุกที่ทุกเวลา
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่เปิดโอกาส อภิปรายในชั้นเรียน โดยเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน และไม่คาดหวังคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงหนึ่งเดียว เพราะทำให้สามารถแสดงความคิดเห็น และสามารถต่อยอดความคิดจากทุกคนในชั้นเรียนได้
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ ผู้สอนชวนคุยภาพรวมก่อนการบรรยาย และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็น
- ชั้นเรียนที่ทำให้ให้นักศึกษาสนใจ คือชั้นเรียนที่ เปิดโอกาสให้จัดตั้งทีมทำงานเอง โดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก

สำหรับเกณฑ์ในการประเมินผลจะพิจารณาตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1977)

หากค่าเฉลี่ยตกอยู่ในช่วง 1.00-1.80 หมายถึง ความสนใจน้อยที่สุด

หากค่าเฉลี่ยตกอยู่ในช่วง 1.81-2.61 หมายถึง ความสนใจน้อย

หากค่าเฉลี่ยตกอยู่ในช่วง 2.62-3.41 หมายถึง ความสนใจปานกลาง

หากค่าเฉลี่ยตกอยู่ในช่วง 3.42-4.21 หมายถึง ความสนใจมาก

หากค่าเฉลี่ยตกอยู่ในช่วง 4.22-5.00 หมายถึง ความสนใจมากที่สุด

### 3.4 วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยจะดำเนินการโดย

- สอบถามความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนโดยกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ต่อสัปดาห์ในสัปดาห์สุดท้ายก่อนสอบปลายภาค (สัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน)
- วัดความสนใจทางการเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสนใจ
- ทดสอบสมมติฐานที่กำหนดว่าคะแนนความสนใจทางการเรียนในแต่ละกิจกรรมจะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 โดยใช้ Z-test: One-tail, One Sample Z-test

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามความสนใจทางการเรียนของผู้เรียน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ และทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ก่อนจะนำไปวิเคราะห์ จากนั้นจะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยสถิติที่ใช้อธิบายข้อมูลได้แก่

1. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การทดสอบคะแนนความสนใจทางการเรียนว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมากหรือไม่ จะใช้ One Sample Z-test

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอน สไลด์เงินเนอเรนซ์วาย สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ” มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจทางการเรียนของนักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศภายใต้กิจกรรมการเรียนการสอนสไลด์เงินเนอเรนซ์วาย ได้แบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ

4.1 ผลคะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศต่อกิจกรรมการเรียนการสอนสไลด์เงินเนอเรนซ์วาย ภาคการศึกษา 1/2556

#### 4.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.2.1 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.2 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.3 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูปประกอบการสอน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.4 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.5 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านทางเฟซบุ๊ก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.6 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายในชั้นเรียน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.7 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4.2.8 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรม  
การเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทีมงานเองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

#### 4.1 ผลคะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศต่อกิจกรรม การเรียนการสอนสไตล์เจนเนอเรชั่นวาย ภาคการศึกษา 1/2556

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบประเมินความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนทั้งหมด 133 คน ไป  
ทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha  
Coefficient) ก่อนจะนำไปวิเคราะห์ ได้ผลว่าค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.86 ซึ่งอยู่ใน  
เกณฑ์ความเชื่อมั่นสูงมาก

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษามีคะแนนความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเรียนการสอน  
สไตล์เจนเนอเรชั่นวายอยู่ในเกณฑ์ดีมากทุกกิจกรรม

เมื่อเรียงลำดับคะแนนความสนใจทางการเรียนจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การเปิดช่องทางติดต่อ  
ผ่านเฟซบุ๊ก ( $\bar{x} = 4.64$ ) การเปิดโอกาสให้นำเสนองานกลุ่มสามรอบ ( $\bar{x} = 4.62$ ) การเรียนนักศึกษาด้วยชื่อ  
เล่นในคาบเรียน ( $\bar{x} = 4.62$ ) การเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง ( $\bar{x} = 4.60$ ) การชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามก่อน  
การบรรยาย ( $\bar{x} = 4.59$ ) การใช้คลิปวิดีโอประกอบการสอน ( $\bar{x} = 4.59$ ) การเปิดโอกาสให้จัดตั้งทีมงาน  
เองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก ( $\bar{x} = 4.39$ ) และการเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.33$ )

ตาราง 2: ตารางแสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน  
สไตล์เจนเนอเรชั่นวาย

| ความต้องการของเจนเนอเรชั่นวาย                           | กิจกรรมในห้องเรียน                                                                         | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| ลดบรรยากาศที่เป็นทางการลง                               | 1. เช็กชื่อด้วยผังที่นั่ง เพื่อลดความเป็นทางการลง                                          | 4.60      | 0.63                 |
|                                                         | 2. เรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น เพื่อสร้างบรรยากาศเป็นกันเอง                              | 4.62      | 0.83                 |
| ต้องการสื่อการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ         | 3. ใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบที่น่าสนใจประกอบการสอน                                             | 4.59      | 0.76                 |
| ต้องการรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงาน                  | 4. เปิดโอกาสให้นักเรียนเสนองานกลุ่ม 3 รอบ โดยใน 2 รอบแรกผู้สอนจะให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุง | 4.62      | 0.81                 |
| ต้องการช่องทางออนไลน์ที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ | 5. เปิดช่องทางเฟซบุ๊กเป็นทางเลือกในการติดต่อสื่อสาร                                        | 4.64      | 0.74                 |
| ต้องการแสดงจุดยืนและความคิดเห็นของตนเอง                 | 6. เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน โดยเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน               | 4.33      | 0.80                 |
| ต้องการการเรียนรู้บนพื้นฐานของการตั้งคำถาม              | 7. ผู้สอนชวนคุยภาพรวมก่อนการบรรยาย และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็น                          | 4.59      | 0.74                 |
| ต้องการทำงานเป็นกลุ่มย่อย                               | 8. เปิดโอกาสให้จัดตั้งทีมงานเอง โดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก                                     | 4.39      | 0.93                 |

## 4.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.2.1 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยฝั้งที่นั้ง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 3: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยฝั้งที่นั้ง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจนนเอเรั้ขนั้วาย | กิจกรรมในห้องเรั้ยน                                 | ค่าเฉลั้ย | ส่วนต่าจก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|----------------|------------|--------|
| ลตบรรยาคาศที่เป็้นทางการลง      | 1. เช็คชั้ขอด้วยฝั้งที่นั้ง เพ็้ลลตความเป็นทางการลง | 4.60      | 0.38           | 6.96       | 0.000* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 3 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยฝั้งที่นั้งมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.2.2 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเรียกชั้ขอ นักศั้กษาดั้วยชั้ขอเล่้น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 4: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียกชั้ขอ นักศั้กษาดั้วยชั้ขอเล่้น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจนนเอเรั้ขนั้วาย | กิจกรรมในห้องเรั้ยน                                                    | ค่าเฉลั้ย | ส่วนต่าจก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|------------|--------|
| ลตบรรยาคาศที่เป็้นทางการลง      | 2. เรียกชั้ขอ นักศั้กษาดั้วยชั้ขอเล่้น เพ็้้สร้า้งบรรยาคาศเป็้นกั้นเอง | 4.62      | 0.40           | 5.56       | 0.000* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 4 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่นมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.2.3 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบประกอบการสอน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 5: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบประกอบการสอน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจเนอเรชันวาย                     | กิจกรรมในห้องเรียน                              | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่างจาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------|------------------|------------|--------|
| ต้องการสื่อการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ | 3. ใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบที่น่าสนใจ ประกอบการสอน | 4.59      | 0.37             | 5.61       | 0.000* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 5 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบประกอบการสอน มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.2.4 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 6: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรม  
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอานกลุ่ม 3 รอบ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ  
4.22)

| ความต้องการของเจนน<br>เอนเรชันวาย              | กิจกรรมในห้องเรียน                                                                         | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่าง<br>จาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|------------|--------|
| ต้องการรับ<br>ข้อเสนอแนะในการ<br>ปรับปรุงผลงาน | 4. เปิดโอกาสให้นำเสนอานกลุ่ม<br>3 รอบ โดยใน 2 รอบแรกผู้สอน<br>จะให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุง | 4.62      | 0.40                 | 5.70       | 0.000* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 6 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรม  
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอานกลุ่ม 3 รอบ มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่า  
ทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียน  
มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.2.5 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิด ช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านทางเฟซบุ๊ก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 7: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรม  
การเปิดช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านทางเฟซบุ๊ก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ  
4.22)

| ความต้องการของเจนน<br>เอนเรชันวาย                               | กิจกรรมในห้องเรียน                                      | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่าง<br>จาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------|----------------------|------------|--------|
| ต้องการช่องทาง<br>ออนไลน์ที่สามารถมี<br>ปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ | 5. เปิดช่องทางเฟซบุ๊กเป็น<br>ทางเลือกในการติดต่อสื่อสาร | 4.64      | 0.42                 | 6.55       | 0.000* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 7 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านทางเฟซบุ๊ก มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.2.6 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายในชั้นเรียน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 8: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายในชั้นเรียน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจเนอเรชันวาย             | กิจกรรมในห้องเรียน                                                           | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่างจาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.  |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|------------|-------|
| ต้องการแสดงจุดยืนและความคิดเห็นของตนเอง | 6. เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน โดยเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน | 4.33      | 0.11             | 1.59       | 0.056 |

จากตารางที่ 8 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายในชั้นเรียน มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ไม่ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.2.7 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 9: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรม  
การชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย อยู่ในเกณฑ์ดี  
มาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจเนอเรชั่นวาย               | กิจกรรมในห้องเรียน                                                | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่างจาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|------------|--------|
| ต้องการการเรียนรู้บนพื้นฐานของการตั้งคำถาม | 7. ผู้สอนชวนคุยภาพรวมก่อนการบรรยาย และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็น | 4.59      | 0.37             | 5.77       | 0.000* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 9 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการชวนคุยภาพรวมและตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.2.8 นักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีความสนใจทางการเรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทีมงานเองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตาราง 10: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรม  
การเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทีมงานเองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก อยู่ในเกณฑ์ดีมาก  
(มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจเนอเรชั่นวาย | กิจกรรมในห้องเรียน                                     | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่างจาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------|------------------|------------|--------|
| ต้องการทำงานเป็นกลุ่มย่อย    | 8. เปิดโอกาสให้จัดตั้งทีมงานเอง โดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก | 4.39      | 0.17             | 2.11       | 0.018* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

จากตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทีมงานเองโดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการ

ทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่ากิจกรรมนี้ได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานว่าคะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การเรียนการสอนสไตส์เจนเนอร์ชันวาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือ มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่าแทบทุกกิจกรรมได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อย่างไรก็ตาม มีเพียงกิจกรรมเดียวคือ กิจกรรมการอภิปรายในชั้นเรียนที่เปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน ไม่ผ่านการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้



TNI

## บทที่ 5

### บทสรุป และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาความสนใจทางการเรียนเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนการสอน สไตล์เงินเนอเรนวาย สำหรับวิชา BUS-403 ธุรกิจระหว่างประเทศ” มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจทางการเรียนของนักศึกษาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศภายใต้กิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เงินเนอเรนวาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2556 จำนวน 133 คน

กำหนดให้ตัวแปรอิสระได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนสไตล์เงินเนอเรนวาย และตัวแปรตาม ได้แก่ ความสนใจทางการเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ถูกออกแบบมาให้สอดคล้องกับความต้องการของเงินเนอเรนวาย ซึ่งได้แก่กิจกรรม 8 รูปแบบ ประกอบไปด้วย การเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง การเรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น การใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้นำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ การเปิดช่องทางติดต่อสื่อสารกับผู้สอนผ่านเฟซบุ๊ก การเปิดโอกาสให้อภิปรายในชั้นเรียน การชวนคุยภาพรวม และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนการบรรยาย การเปิดโอกาสให้จัดทีมงานเองโดยไม่กำหนดจำนวนสมาชิก ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยแบบประเมินความสนใจทางการเรียนในช่วงก่อนสอบปลายภาคเรียน

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานว่า คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การเรียนการสอนสไตล์เงินเนอเรนวาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 ผลการทดสอบ

ด้วยการใช้ค่าทดสอบ Z-test: One-tail, One Sample Z-test พบว่าแทบทุกกิจกรรมได้คะแนนความสนใจทางการเรียนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.22 อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อย่างไรก็ตามมีเพียงกิจกรรมเดียวคือ กิจกรรมการอภิปรายในชั้นเรียนที่เปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน ไม่ผ่านการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตาราง 11: ตารางแสดงการทดสอบสมมติฐาน คะแนนความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนต่อกิจกรรมต่าง ๆ สไลต์เจเนเนอรัลช้อย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (มากกว่าหรือเท่ากับ 4.22)

| ความต้องการของเจเนเนอรัลช้อย                            | กิจกรรมในห้องเรียน                                                                   | ค่าเฉลี่ย | ส่วนต่างจาก 4.22 | ค่าสถิติ Z | Sig.   |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|------------|--------|
| ลดบรรยากาศที่เป็นทางการลง                               | 1. เชื้อเชื้อด้วยผึ่งที่นั่ง เพื่อลดความเป็นทางการลง                                 | 4.60      | 0.38             | 6.96       | 0.000* |
|                                                         | 2. เรียกชื่อนักศึกษาด้วยชื่อเล่น เพื่อสร้างบรรยากาศเป็นกันเอง                        | 4.62      | 0.40             | 5.56       | 0.000* |
| ต้องการสื่อการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ         | 3. ใช้คลิปวิดีโอจากยูทูปที่น่าสนใจ ประกอบการสอน                                      | 4.59      | 0.37             | 5.61       | 0.000* |
| ต้องการรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงาน                  | 4. เปิดโอกาสให้นำเสนองานกลุ่ม 3 รอบ โดยใน 2 รอบแรกผู้สอนจะให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุง | 4.62      | 0.40             | 5.70       | 0.000* |
| ต้องการช่องทางออนไลน์ที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ | 5. เปิดช่องทางเฟซบุ๊กเป็นทางเลือกในการติดต่อสื่อสาร                                  | 4.64      | 0.42             | 6.55       | 0.000* |
| ต้องการแสดงจุดยืนและความคิดเห็นของตนเอง                 | 6. เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน โดยเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน         | 4.33      | 0.11             | 1.59       | 0.056  |
| ต้องการการเรียนรู้บนพื้นฐานของการตั้งคำถาม              | 7. ผู้สอนชวนคุณภาพรวมก่อนการบรรยาย และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็น                    | 4.59      | 0.37             | 5.77       | 0.000* |
| ต้องการทำงานเป็นกลุ่มย่อย                               | 8. เปิดโอกาสให้จัดตั้งทีมทำงานเอง โดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก                             | 4.39      | 0.17             | 2.11       | 0.018* |

หมายเหตุ : \*p-value < 0.05

โดยกิจกรรมการเช็คชื่อด้วยผังที่นั่ง และการเรียกชื่อเล่นของนักศึกษา เพื่อลดบรรยากาศที่เป็นทางการลงสอดคล้องกับงานวิจัยของ เล่า และพั่ว (Lau and Phua, 2011) และโรห์ลิ่ง และคณะ (Roehling et al., 2011) กิจกรรมการใช้คลิปวิดีโอจากยูทูบประกอบการสอน เพื่อให้เป็นสื่อที่เข้าใจได้ง่าย ไม่น่าเบื่อ และกิจกรรมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนองาน 3 รอบ โดยใน 2 รอบแรกไม่มีการให้คะแนน แต่จะให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงสอดคล้องกับเคน (Kane, 2010) กิจกรรมการเปิดช่องทางติดต่อกับผู้สอนผ่านเฟซบุ๊ก เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน และเรียนรู้ได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับ ชาง และยี่ (Chan and Yee, 2009) กิจกรรมการชวนคุยภาพรวม และตั้งคำถามให้แสดงความคิดเห็นก่อนเริ่มบรรยาย เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของเจนเนอเรชันวายที่ต้องการการเรียนรู้บนพื้นฐานของการตั้งคำถาม และกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนจัดตั้งทีมงานเอง โดยไม่จำกัดจำนวนสมาชิก เพื่อตอบสนองความต้องการของเจนเนอเรชันวายที่ต้องการการทำงานเป็นกลุ่มย่อยสอดคล้องกับแบล็กวูด และบราวน์ (Blackwood and Brown, 2010) และโรห์ลิ่ง และคณะ (Roehling et al., 2011)

อย่างไรก็ตามมีกิจกรรมหนึ่งที่ไม่ผ่านเกณฑ์ดีมาก แต่ก็อยู่ในเกณฑ์ดีเท่านั้น คือกิจกรรมการเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน โดยเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของทุกคน และไม่คาดหวังคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงหนึ่งเดียว ทำให้ผู้เรียนได้แสดงจุดยืน และความคิดเห็นของตนเองอย่างเต็มที่ (Blackwood and Brown, 2010) ในประเด็นนี้ผู้วิจัยได้ข้อมูลเพิ่มเติมจากนักศึกษาว่า นักศึกษาบางคนไม่สนใจกิจกรรมนี้มากเท่าที่ควร เนื่องจากบ่อยครั้งที่ผู้แสดงความคิดเห็นมักเป็นนักศึกษาที่มีความกล้าแสดงออก หรือเป็นนักศึกษาที่ใฝ่รู้ใฝ่เรียน จึงทำให้นักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง หรือไม่มีแม่นในเนื้อหาพื้นฐาน รู้สึกว่าไม่สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้ได้เต็มที่

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

การเรียนการสอนสโตร์เจนเนอเรชันวาย เป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นผู้สอนที่เกิดในเจนเนอเรชันก่อนอาจจะไม่เข้าใจมากเท่าที่ควร จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใส่ใจนักศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ปรึกษาได้อย่างใกล้ชิด เพราะที่ผู้สอนจะได้เรียนรู้อย่างเข้าใจ มีใช้การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยถือเสมือนเป็นสูตรสำเร็จ

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ เป็นการศึกษาตัวอย่างนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยรับผิดชอบการสอนเท่านั้น ควรมีการศึกษาวิจัยชั้นเรียนในลักษณะนี้กับกลุ่มเรียนอื่นๆ หรือกลุ่มนักศึกษาในหลักสูตรอื่นๆ ที่หลากหลาย
2. การวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ มุ่งศึกษาคะแนนความสนใจทางการเรียนเป็นหลัก แต่ไม่ได้วัดผลสัมฤทธิ์ หรือวัดความคงทนทางการเรียนของนักศึกษา จึงควรศึกษาเพิ่มเติม

## บรรณานุกรม

- Anushka and Vanessa. (2005), 'Whatever happened to the original Generation X?', *The Observer*.
- Barnes, K., Marateo, R. C., & Ferris S. P. (2007). *Teaching and learning with the Net Generation*. Innovate, 3(4).
- Best, J.W. 1977. *Research in Education, 3rd ed*. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Blackwood, T. & Brown, G. (2010). *Meeting the needs of generation Y students – a study of student expectations*. Northumbria Conference 2010, 9 September 2010, Northumbria University, Newcastle.
- Chan, Y. M. & Yee, H. S. S. (2009). *Classroom Conduct for Digital Natives: Learning in Higher Educational Settings*. 2<sup>nd</sup> International Conference of Teaching and Learning (ICTL, 2009), INTI University College, Malaysia.
- Chester, E. (2002). *Employing Generation Why?: understanding, managing, and motivating your new workforce*. Chess Press.
- Dewey, J. (1913). *Interest and Effort in Education*. Boston: Riverside Press.
- Francese, P. (2003). *Trend Ticker: Ahead of the Next Wave. AdvertisingAge*. [Online] Available: <http://adage.com/article/american-demographics/trend-ticker-ahead-wave/44208/> (9 October 2013)
- Glass, A. (2007), 'Understanding generation differences for competitive success'. *Industrial and commercial training*, 2: 98-103.
- Hidi, S. and Baird, W. (1986). *Interestingness – A neglected variable in discourse processing*. Cognitive Science. 10: 179-194.
- Howard, J. R., James, G. H., & Taylor, D. R. (2002). 'The consolidation of responsibility in the mixed-age college classroom'. *Teaching Sociology*, 30(2): 214-234.

Howe, N., & Strauss, W. (2003). *Millennials go to college: Strategies for a new generation on campus*. Washinton, DC: American Association of Collegiate Registras.

Kane, S. (2010). *Generation Y*. [Online] Available: <http://legalcareers.about.com/od/practicetips/a/GenerationY.htm> (9 October 2013)

Kintsch, W. (1980). 'Learning from the text, levels of comprehension, or: Why anyone would read a story anyway'. *Poetics*, 9: 87-89.

Krapp, A., Hidi, S., and Renninger, K. A. (1992). 'Interest, learning and development'. *The Role of Interest in Learning and Development*, Erlbaum, Hillsdale, NJ, pp. 3-25.

Lau, A. & Phua, L. K. (2011). *Transforming Learning Landscapes for Generation Y and Beyond*. International Conference on E-business. Hong Kong: IACSIT Press.

Lieber, L. D. (2010), 'How HR Can Assist in Managing the Four Generations in Today's Workplace'. *Employment Relations Today*, 36(4): 85-91.

Mannheim, K. (1952). The problem of generation. *Essays on the Sociology of Knowledge*. London: Routledge 8C Kegan Paul

Mitchell, M. (1993). 'Situational Interest: Its multifaceted structure in the secondary school mathematics classroom', *J. Educ. Psychol*, 85: 424-426.

Oblinger, D. (2003). 'Understanding the new students: Boomers, Gen-Xers and Millennials'. *Educause*. July/August: 37-46.

Prensky, M. (2001). 'Digital Natives, Digital Immigrants'. *On the horizon*, 9(5).

Pressley, M., El-Dinary, P. B., Marks, M. B., Brown, R., and Stein, S. (1992). Good strategy instruction is motivating and interesting. *The Role of Interest in Learning and Development*, Erlbaum, Hillsdale, NJ, pp. 333-357.

Renninger, K. A., Hidi, S., and Krapp, A. (1992). *The Role of Interest in Learning and Development*, Erlbaum, Hillsdale, NJ.

Roehling, P. V. et al. (2011). 'Engaging the Millennial Generation in Class Discussions'. *College Teaching*, 59: 1-6

Schiefele, U. (1999). Interest and learning from text. *Sci. Stud. Reading*, 3: 257-280.

Strauss, W. & Howe, N. (2000). *Millennials Rising: The Next Great Generation*. Vintagebooks.

Twenge, J. M. (2006). *Generation Me: Why today's young Americans are more confident, assertive, entitled and more miserable than ever before*. New York: Free Press.

Ulrich J. M. and Harris A.L. (2003). *GenXegesis: essays on alternative youth (sub) culture*. The University of Wisconsin Press, USA.

TNI

THAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

ภาคผนวก

TNI

Scale: ANY

Case Processing Summary

|                    | <i>N</i> | %      |
|--------------------|----------|--------|
| <i>Cases Valid</i> | 133      | 100.00 |
| <i>Excluded</i>    | 0        | .00    |
| <i>Total</i>       | 133      | 100.00 |

Reliability Statistics

| <i>Cronbach's Alpha</i> | <i>N of Items</i> |
|-------------------------|-------------------|
| .86                     | 8                 |

Item-Total Statistics

|                       | <i>Scale Mean if Item Deleted</i> | <i>Scale Variance if Item Deleted</i> | <i>Corrected Item-Total Correlation</i> | <i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i> |
|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| <i>Check_List</i>     | 31.79                             | 17.20                                 | .49                                     | .86                                     |
| <i>Nickname</i>       | 31.77                             | 15.50                                 | .60                                     | .85                                     |
| <i>Video_Clip</i>     | 31.80                             | 15.65                                 | .65                                     | .84                                     |
| <i>round</i>          | 31.77                             | 15.69                                 | .59                                     | .85                                     |
| <i>Facebook</i>       | 31.75                             | 15.35                                 | .73                                     | .83                                     |
| <i>Discussion</i>     | 32.06                             | 15.31                                 | .66                                     | .84                                     |
| <i>Overview_Talk</i>  | 31.80                             | 15.09                                 | .78                                     | .83                                     |
| <i>Your_Own_Group</i> | 32.00                             | 15.94                                 | .45                                     | .87                                     |

Valid cases = 133; cases with missing value(s) = 0.

| <i>Variable</i>       | <i>N</i> | <i>Mean</i> | <i>Std Dev</i> |
|-----------------------|----------|-------------|----------------|
| <i>Check_List</i>     | 133      | 4.60        | .63            |
| <i>Nickname</i>       | 133      | 4.62        | .83            |
| <i>Video_Clip</i>     | 133      | 4.59        | .76            |
| <i>round</i>          | 133      | 4.62        | .81            |
| <i>Facebook</i>       | 133      | 4.64        | .74            |
| <i>Discussion</i>     | 133      | 4.33        | .80            |
| <i>Overview_Talk</i>  | 133      | 4.59        | .74            |
| <i>Your_Own_Group</i> | 133      | 4.39        | .93            |

TNI

THAI - NICHI INSTITUTE OF TECHNOLOGY

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล นายเอกสิทธิ์ เข้มงวด

วันเดือนปีเกิด 11 ธันวาคม 2524

สถานที่ทำงานปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ประวัติการศึกษา บธ.บ (เกียรตินิยมอันดับ 1 เหรียญทอง) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บธ.ม. (เกียรตินิยมเหรียญทอง) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2549 ผู้จัดการทั่วไป บริษัท คาเฟ่ เดอ ตู จำกัด

พ.ศ. 2550 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์การเงิน บริษัท ซีเมนต์ (ประเทศไทย) จำกัด

พ.ศ. 2551 ที่ปรึกษาซอฟต์แวร์ SAP บริษัท ซีเมนต์ (ประเทศไทย) จำกัด