



รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง

“แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด”

“A Guide to Student-Centered Learning in Strategic Marketing Management Subject”

โดย

ผศ. ดร. วุฒิ สุขเจริญ

TNI

ได้รับการสนับสนุนทุนจาก

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

(พ.ศ. 2558)

บทคัดย่อ

การวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาแนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรม
2. เพื่อศึกษาแนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักศึกษาสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร
3. เพื่อสรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้ได้เก็บข้อมูลจากนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ลงทะเบียนวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด (BUS-602) จำนวน 29 คน ผลการวิจัยพบว่าการเรียนการสอนรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดควร ใช้ผู้สอนหลายคน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการตลาด และใช้วิธีการสอนแบบการวิเคราะห์กรณีศึกษา

TNI

Abstract

The purposes of this classroom action research were

- 1) to study characteristics of teaching that help the MIM students to understand Strategic Marketing Management (BUS-602) subject.
- 2) to study characteristics of teaching that help the EEM students to understand Strategic Marketing Management (BUS-602) subject.
- 3) to summarize the characteristics of effective teaching in Strategic Marketing Management (BUS-602) subject.

Data was collected from 29 students of Thai-Nichi Institute of Technology who registered in Strategic Marketing Management (BUS-602) subject. Findings indicated that Strategic Marketing Management (BUS-602) subject should be taught by many lecturers, holds a doctoral degree, had experience in marketing and teaching with case study.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(ก)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(ข)
สารบัญ.....	(ค)
สารบัญตาราง.....	(ง)
สารบัญภาพ.....	(ฉ)
สารบัญแผนภูมิ.....	(ช)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของการวิจัย.....	1
คำถามการวิจัย.....	2
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
ขอบเขตการวิจัย.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ขั้นตอนดำเนินงาน.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและทฤษฎีด้านการเรียนการสอน.....	6
แนวคิดการพัฒนาการเรียนการสอน.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	12
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	13
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	13
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	13
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล.....	15

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
	ผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทาง การตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM).....	17
	ผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทาง การตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรม (EEM).....	20
	สรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกล ยุทธ์ทางการตลาด.....	23
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	24
	สรุปผลการวิจัย.....	26
	การอภิปรายผลการวิจัย.....	24
	ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	27
	ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป.....	27
	ภาคผนวก.....	28
	แบบสอบถาม.....	28
	ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
	ผลการออกแบบชุดคุณลักษณะ.....	30
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
	เอกสารอ้างอิง.....	35
	ประวัติผู้วิจัย.....	37

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	4
4.1 แสดงค่าอัตราประโยชน์ของคุณลักษณะต่างๆ ของหลักสูตร MIM และ EEM.....	23



สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
2.1 แบบจำลองของการสอนแบบองค์รวม (A Holistic Model of Instruction).....	7
2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	12



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
4.1 แสดงระดับความสำคัญขององค์ประกอบด้านการสอน สำหรับหลักสูตร MIM	17
4.2 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM	18
4.3 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านประสบการณ์ของผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM .	18
4.4 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษาผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM	19
4.5 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน สำหรับหลักสูตร MIM	19
4.6 แสดงระดับความสำคัญขององค์ประกอบด้านการสอน สำหรับหลักสูตร EEM	20
4.7 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM	21
4.8 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านประสบการณ์ของผู้สอน สำหรับหลักสูตร EEM .	21
4.9 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษาผู้สอน สำหรับหลักสูตร EEM	22
4.10 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน สำหรับหลักสูตร EEM	22

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปี 2550 โดยมีเพียงสาขาวิชาเดียวคือ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (Industrial Management: MIM) ต่อมาในปี 2551 ได้เปิดการเรียนการสอนเพิ่มอีก 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (Executive Enterprise Management: EEM)

วิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดเป็นวิชาที่ต้องเรียนร่วมระหว่างสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร ซึ่งทั้ง 2 สาขาวิชามีลักษณะของนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ จบการศึกษาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และทำงานอยู่ในโรงงานผลิต ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร ส่วนใหญ่ทำงานในบริษัทเอกชนทั่วไปและบางส่วนเป็นผู้ประกอบการ

จากพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกันของนักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อนำผลการวิจัยดังกล่าวมาพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะการสอนที่ส่งผลทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ได้แก่ งานของ เทพศักดิ์ บุญรัตพันธุ์ (2553) ที่ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการการเรียนการสอนทางไกลของชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านผู้สอนและความยากง่ายของเนื้อหาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการเรียนการสอน งานวิจัยของ วุฒิ สุขเจริญ (2555) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็นผู้ประกอบการ พบว่า ประสบการณ์ด้านการเป็นผู้ประกอบการของผู้สอน คุณวุฒิการศึกษาของผู้สอน และรูปแบบการเรียนการสอน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน

จากผลการวิจัยที่เคยมีผู้ทำไว้ ผู้วิจัยจึงได้ทดลองใช้รูปแบบการสอนที่มีความหลากหลาย เช่น การกำหนดให้มีผู้สอนหลายคน การใช้ผู้สอนจากผู้มีประสบการณ์ในงานด้านการตลาด การทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน การทำโครงการการวางแผนการตลาดจากสถานการณ์จริง การทบทวนบทเรียน เป็นต้น หลังจากนั้นจึงให้นักศึกษาประเมินรูปแบบการสอนที่ทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในวิชาการวิจัยตลาดมากที่สุด

ผู้วิจัยคาดว่าผลการวิจัยดังกล่าวจะได้รับข้อมูลอันเป็นประโยชน์ที่สามารถนำไปใช้ออกแบบการสอนในรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาต่อไป

คำถามการวิจัย

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้เขียนได้กำหนดคำถามของการวิจัยในครั้งนี้ไว้ 2 ประการ ดังนี้

1. แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรมเป็นอย่างไร
2. แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักศึกษาสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหารเป็นอย่างไร
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด (BUS-441)” ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ 3 ประการ ได้แก่

4. เพื่อศึกษาแนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรม
5. เพื่อศึกษาแนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของนักศึกษาสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร
6. เพื่อสรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง “แนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด” ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

ขอบเขตพื้นที่

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในชั้นเรียนวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด ณ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

ขอบเขตประชากร

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะประชากรที่เป็นนักศึกษาของ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่นที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาสำหรับการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านผู้สอน ประกอบด้วย

1.1 จำนวนผู้สอน ได้แก่

- จำนวนคนเดียว
- มีผู้สอนร่วม

1.2 ประสบการณ์ของผู้สอน ได้แก่

- มีประสบการณ์ด้านการตลาด
- มีประสบการณ์ด้านการการสอน

1.3 วุฒิการศึกษาของผู้สอน ได้แก่

- จบการศึกษาระดับปริญญาเอก
- จบการศึกษาระดับปริญญาโท
- จบวุฒิการศึกษาอะไรก็ได้

2. องค์ประกอบด้านวิธีการสอน ประกอบด้วย

2.1 วิธีการสอน ได้แก่

- มีการทบทวนบทเรียน
- มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
- มีการดูงานภายนอก

ขอบเขตระยะเวลา

การวิจัยในครั้งนี้มีระยะเวลาในการดำเนินการทำวิจัยในเดือน กันยายน 2558 - กุมภาพันธ์ 2559

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้ผู้อ่านงานวิจัยสามารถเข้าใจงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง ผู้วิจัยอธิบายคำศัพท์ที่สำคัญในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

คุณลักษณะการสอน หมายถึง คุณลักษณะของผู้สอน ได้แก่ จำนวนผู้สอน ประสบการณ์ผู้สอน วุฒิการศึกษาผู้สอน และวิธีการสอน

ประสิทธิผล หมายถึง คุณลักษณะการสอนที่ทำให้นักศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมายรายวิชา

ขั้นตอนการดำเนินงาน

เพื่อให้การวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด (BUS-441)” สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

กิจกรรมการวิจัย	เดือน					
	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
กำหนดหัวข้อการวิจัย	X					
ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	X					
ออกแบบการวิจัยและจัดทำแบบสอบถาม	X					
ดำเนินการเก็บแบบสอบถาม และบันทึกข้อมูล	X	X				
วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย			X	X	X	X
เขียนรายงานการวิจัย			X	X	X	X

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด” คาดว่าจะได้รับประโยชน์จากงานวิจัยดังนี้

1. ผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดในปีการศึกษาต่อไป
2. ผู้สอนในวิชาอื่นที่เป็นการเรียนร่วมสามารถนำรูปแบบการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

TNI

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การวิจัยเรื่อง “แนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด” บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีด้านการเรียนการสอน

2.2 แนวคิดการพัฒนาการเรียนการสอน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีด้านการเรียนการสอน

Taylor and Mackenney (2008) ระบุว่า เป้าหมายของการศึกษาคือช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถโดยสร้างบรรยากาศซึ่งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้เรียนจึงมีความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาผ่านการสื่อสาร โดยทั่วไปทฤษฎีการสอนซึ่งเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวกับผู้สอนสามารถแบ่งแนวคิดได้เป็น 3 กลุ่ม (Lytras, et al., 2010) ได้แก่

กลุ่มแนวคิดที่ 1 มองว่าผู้สอนคือผู้ส่งผ่านความรู้ ดังนั้น ผู้สอนจึงทำหน้าที่ในกระบวนการสื่อสาร ในลักษณะสื่อสารแบบทางเดียว (one-way communication process) ดังนั้นวิธีการสอนจึงเน้นที่ผู้สอนจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนมากกว่ารูปแบบในการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งในความเป็นจริงการที่ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียวอาจทำให้การถ่ายทอดไปยังผู้เรียนเป็นไปไม่มีประสิทธิภาพ

กลุ่มแนวคิดที่ 2 มีแนวคิดว่าบทบาทของผู้สอนคือผู้ที่ควบคุมดูแลกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเทคนิคในการส่งผ่านความรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ แนวคิดนี้ให้ความสำคัญกับกระบวนการถ่ายทอดความรู้ โดยที่ผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้ควบคุมเทคนิคเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เช่น การมอบหมายให้นักศึกษาไปอ่านหรือค้นคว้า การมอบหมายงาน และการนำเสนอ เป็นต้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และเกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เกิดจากการค้นคว้าจากหลายแหล่งข้อมูล ทำให้การเรียนรู้สามารถขยายไปในวงกว้าง

กลุ่มแนวคิดที่ 3 ระบุว่า การสอนและการเรียนเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน แนวคิดในกลุ่มนี้เป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดด้านการสอนและแนวคิดด้านการเรียน การที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพต้องเกิดจากการสอนที่เหมาะสมและการเรียนที่เหมาะสม แนวคิดนี้จะครอบคลุมทั้งด้านผู้สอน วิธีการสอน รวมถึงผู้เรียน จึงนับได้ว่าเป็นการให้ความสำคัญในทุกปัจจัย อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงผู้เรียนมักจะมีหลากหลายทั้งในด้านของพื้นฐานความรู้เดิม อายุ พื้นฐานทางสังคมและครอบครัว ดังนั้น

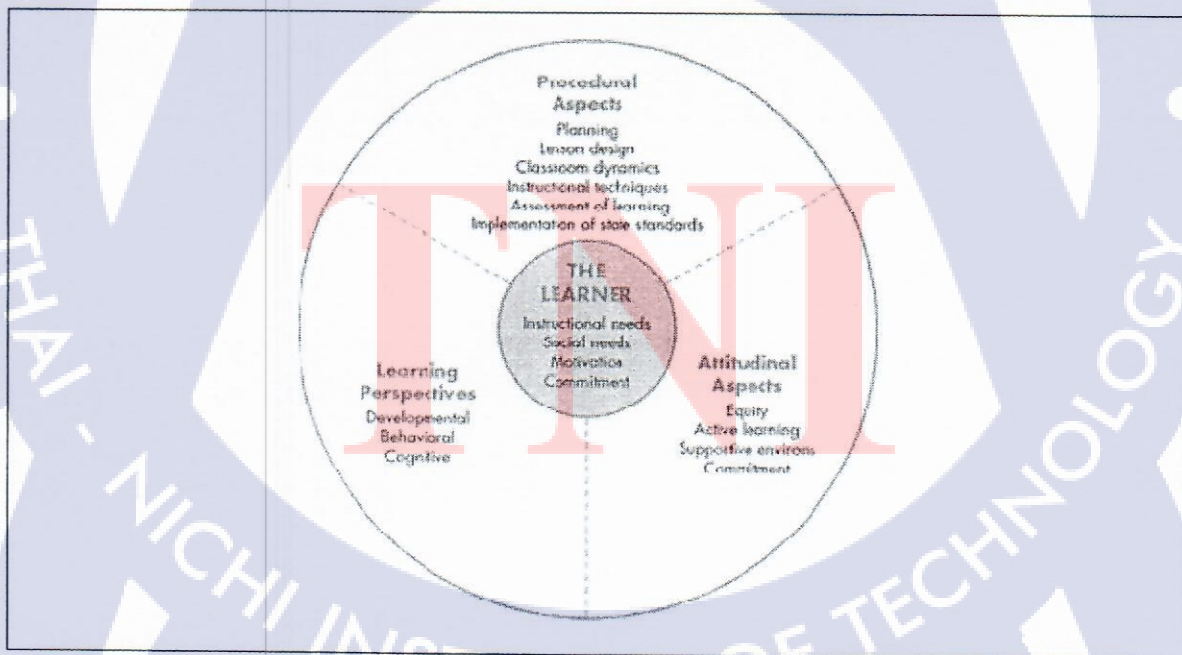
ผู้เรียนแต่ละคนจะมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงเป็นเรื่องยากที่จะทำการกำหนดวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ เป็นไปในลักษณะเดียวกันได้

Orlich et al., (2012) ได้นำเสนอแบบจำลองของการสอนแบบองค์รวม (A Holistic Model of Instruction) โดยระบุว่า การเรียนการสอนจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

1. วิธีการสอน ได้แก่ ผู้สอนต้องมีการวางแผน ออกแบบบทเรียน เทคนิคการสอน พลวัตในห้องเรียน การประเมินการเรียนรู้ และการกำหนดมาตรฐาน
2. การเรียน ได้แก่ การพัฒนา พฤติกรรม และความคิด
3. ทักษะ ได้แก่ ความเท่าเทียม การกระตุ้นการเรียนรู้ บรรยากาศ และความมุ่งมั่น
4. ผู้เรียน ได้แก่ ความต้องการการสอน ความต้องการด้านสังคม แรงจูงใจ และเจตนา

จากแนวคิดข้างต้นจะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนจะประสบความสำเร็จ ผู้สอนจำเป็นต้องมีเทคนิค การสอนที่เหมาะสม โดยมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้หลายรูปแบบ เช่น การ พัฒนา พฤติกรรม และความคิด ดังนั้นการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้อาจสามารถทำได้ในหลายรูปแบบ เช่น การทำ รายงานเป็นกลุ่ม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา การนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ เชิงพฤติกรรม และการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้โดยความคิด เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าการจะทำให้เรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีการกำหนดองค์ประกอบที่ หลากหลายมิใช่เกิดจากองค์ประกอบใดประกอบหนึ่ง และจำเป็นต้องให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดง ความ คิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้มีมุมมองที่กว้างขึ้นและเป็นการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ภาพที่ 2.1)



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองของการสอนแบบองค์รวม (A Holistic Model of Instruction)

2.2 แนวคิดการพัฒนาการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ ระบุว่า ที่ผ่านมามีคุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่พอใจของสังคม เด็กวัยเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งจากผลการสอบในปีการศึกษา 2553 พบว่าคะแนนเฉลี่ยในทุกระดับชั้นของวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ลดลงจากปีการศึกษา 2552 และมาตรฐานความสามารถยังได้คะแนนต่ำในเรื่องของการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2550 พบว่าประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ 441 คะแนนและวิชาวิทยาศาสตร์ 471 คะแนน ตามลำดับซึ่งยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ ซึ่งเป็นการประเมินทุก 4 ปี รวมทั้งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ของ The Programme for International Student Assessment (PISA) ที่ประเมินจากผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือกลุ่มอายุ 15 ปี ก็พบว่าคะแนนเฉลี่ยยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและอุดมศึกษามีความสามารถและสมรรถนะไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ ในด้านการผลิตครู คุนจาจารย์ให้มีความรู้ ความสามารถและมีปริมาณที่เพียงพอ เนื่องจากนโยบายการจำกัดอัตรากำลังคนภาครัฐ รวมทั้งการใช้มาตรการจูงใจให้ข้าราชการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ทำให้สูญเสียอัตราครูไปจำนวนหนึ่ง อีกทั้งบัณฑิตครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ บางส่วนที่จบการศึกษาแล้วไม่เป็นครู ครูสอนไม่ตรงวุฒิ และการขาดแคลนครูในบางพื้นที่ ทำให้เกิดความขาดแคลนครูในภาพรวม ในขณะที่ครูสายวิชาชีพส่วนมากขาดประสบการณ์ในสถานประกอบการ อีกทั้งครูยังมีการะงานอื่นนอกเหนือจากภาระงานสอน ประกอบกับในด้านการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่วิชาชีพครู พบว่าผู้เลือกคณะครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เป็นอันดับท้าย ๆ ส่วนการพัฒนาครูก็ยังขาดการดูแลเอาใจใส่อย่างจริงจัง และด้านสถานศึกษาพบว่า มีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ได้เกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จากสภาพดังกล่าวส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

จากการรายงานของกระทรวงศึกษาธิการข้างต้นที่สรุปว่า คุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่พอใจของสังคม การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง Pollock (2007) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการเรียนของนักศึกษา โดยระบุว่า ผู้สอนควรให้ความสนใจในด้านใหญ่ ๆ 4 ด้าน (The Big Four) ได้แก่

1. ใช้หลักสูตรที่นำไปสู่เป้าหมาย (Well-articulated Curriculum) หมายถึงผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจ การนำไปสู่เป้าหมายในการเรียนต้องสามารถเห็นภาพรวมของหลักสูตรที่จะนำไปสู่เป้าหมายของการเรียนรู้มากกว่าที่จะมุ่งไปที่การเรียนการสอนในแต่ละครั้ง
2. มีการวางแผน (Plan for Delivery) ต้องมีการวางแผนและใช้กลยุทธ์ในการสอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำเนื้อหา และสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ มากกว่าแค่ทำงานที่ได้รับมอบหมาย

3. ใช้การประเมินที่หลากหลาย (Vary Assessment) ผู้สอนต้องใช้การประเมินหลายรูปแบบ เพื่อประเมินความรู้ของผู้เรียนเทียบกับเป้าหมายการเรียนรู้ และสร้างข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย

4. ให้การตอบกลับแบบมีหลักเกณฑ์ (Give Criterion-based Feedback) มีการกำหนดการให้ข้อมูลตอบกลับอย่างมีวิธีการต่อผู้เรียนโดยอ้างอิงจากเป้าหมายการเรียนรู้ การเก็บข้อมูล และแจ้งให้กับผู้เรียนได้ทราบอย่างสม่ำเสมอ

(Ferrance, 2000) ระบุว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือกระบวนการซึ่งผู้มีส่วนร่วมทำการศึกษาระบบการสอนของตนอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคของการวิจัย ความแตกต่างของการวิจัยในชั้นเรียนกับงานวิจัยทั่วไปคือ การวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เป็นการวิจัยที่จะหาคำตอบในสิ่งที่สนใจ ไม่ได้เป็นการมุ่งที่จะแก้ปัญหา โดยค้นหาว่าอะไรคือข้อผิดพลาด แต่มุ่งที่จะหาวิธีการปรับปรุงให้ดีขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้มุ่งที่จะศึกษาบุคคลหรือหาข้อมูลให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง แต่การวิจัยในชั้นเรียนมุ่งที่จะพัฒนาทักษะ เทคนิค และกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนมีอยู่ 4 ประเภท ได้แก่

1. งานวิจัยเดี่ยว (Individual teacher research) ได้แก่การวิจัยที่มุ่งเน้น ในการศึกษาในประเด็นของชั้นเรียนเดี่ยว (Single classroom issue) โดยการวิจัยจะช่วยในการประเมินการสอนในหลักสูตร
2. งานวิจัยร่วม (Collaborative action research) ได้แก่การวิจัยที่มุ่งศึกษาประเด็นในชั้นเรียนเดี่ยวหรือหลายชั้นเรียนที่มีประเด็นเหมือน ๆ กัน ซึ่งจะช่วยในการประเมินนโยบายด้านการสอนในหลักสูตร
3. งานวิจัยในโรงเรียน (School-wide action research) ได้แก่ การวิจัยที่มุ่งเน้นในการศึกษาประเด็นปัญหาภายในโรงเรียนที่มีความสนใจร่วมกัน
4. งานวิจัยในเขตการศึกษา (District-wide action research) ได้แก่ การวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาประเด็นของเขตการศึกษา หรือโครงการสร้างของการศึกษา

ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ระยะ โดยเป็นขั้นตอนที่มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องได้แก่

1. การระบุปัญหา (Identify the problem)
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Gather data)
3. การแปลผลข้อมูล (Interpret data)
4. การนำผลที่ได้ไปใช้ (Action on evidence)
5. การประเมิน (Reflection)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้

วุฒิ สุขเจริญ (2555) ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “องค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการจัดการในฐานะผู้ประกอบการ (บธม.612) ในมุมมองของผู้เรียน” โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ที่ลงทะเบียนวิชาการจัดการในฐานะผู้ประกอบการ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2554 ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบที่มีความสำคัญที่สุดได้แก่ การมีประสบการณ์ด้านการเป็นผู้ประกอบการของผู้สอน รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบด้านคุณวุฒิการศึกษาของผู้สอน องค์ประกอบด้านประเภทของกรณีศึกษา องค์ประกอบด้านวัยวุฒิของผู้สอน องค์ประกอบด้านจำนวนผู้สอน องค์ประกอบด้านการมอบหมายงาน และองค์ประกอบด้านระยะเวลาเรียนเวลา ตามลำดับ สำหรับรูปแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสูงสุดสำหรับวิชาการจัดการในฐานะผู้ประกอบการในมุมมองของผู้เรียน ได้แก่ ผู้สอนควรเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการเป็นผู้ประกอบการ มีอายุไม่น้อยกว่า 31 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก การเรียนการสอนควรใช้กรณีศึกษาที่เป็นกรณีศึกษาในประเทศไทยและในต่างประเทศร่วมกัน ควรใช้ผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน มีการมอบหมายงาน และควรมีชั่วโมงการเรียนวันละ 3 ชั่วโมง

วุฒิ สุขเจริญ (2555) ได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “องค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (MA-6215)” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ลำดับความสำคัญขององค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็นผู้ประกอบการในมุมมองของผู้เรียน และเปรียบเทียบความสำคัญขององค์ประกอบการด้านการเรียนการสอนระหว่างมุมมองของนักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตให้ความสำคัญขององค์ประกอบการเรียนการสอนได้แก่ การมีประสบการณ์ด้านการเป็นผู้ประกอบการของผู้สอน สูงที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบด้านคุณวุฒิการศึกษาของผู้สอน องค์ประกอบด้านประเภทของกรณีศึกษา องค์ประกอบด้านวัยวุฒิของผู้สอน องค์ประกอบด้านจำนวนผู้สอน องค์ประกอบด้านระยะเวลาเรียนเวลา และองค์ประกอบด้านการมอบหมายงาน ตามลำดับ และมุมมองของนักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีความแตกต่างกันในประเด็นของอายุของผู้สอน นักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีความเห็นว่าผู้สอนควรมีอายุ 41 ขึ้นไป ในขณะที่นักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีเห็นว่าผู้สอนควรมีอายุไม่น้อยกว่า 31 ปี และนักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ให้ความสำคัญกับจำนวนชั่วโมงเรียนมากกว่าการมอบหมายงาน ในขณะที่นักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ให้ความสำคัญกับการมอบหมายงานมากกว่าจำนวนชั่วโมงเรียน

Dahar et al. (2011) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของคุณสมบัติของผู้สอนต่อผลการเรียนของนักศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในโรงเรียน 288 แห่งในประเทศปากีสถาน ทำการศึกษานักเรียนจำนวน 20 คน และผู้สอน 10 ในแต่ละโรงเรียน พบว่าคุณสมบัติของผู้สอนทางด้านคุณวุฒิการศึกษา ไม่มีส่งผลอย่างมีนัยสำคัญในการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และจะมีผลอย่างมีนัยสำคัญในวิชาเกี่ยวกับศิลปะ ด้านคุณสมบัติด้านอาชีพครูพบว่า คุณสมบัติด้านอาชีพครูจะส่งผลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อการเรียนในวิชาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ และส่งผลทางลบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเรียนในวิชาเกี่ยวกับศิลปะ ซึ่งผลที่ได้มีความคล้ายคลึงกับการวิจัยของ Khurshid (2008) ที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของผู้สอนและผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาคุณสมบัติของผู้สอนในด้านคุณวุฒิทางการศึกษา และคุณสมบัติด้านอาชีพครู โดยทำการศึกษาใน 5 โรงเรียนในประเทศอังกฤษพบว่า คุณสมบัติของผู้สอนมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา

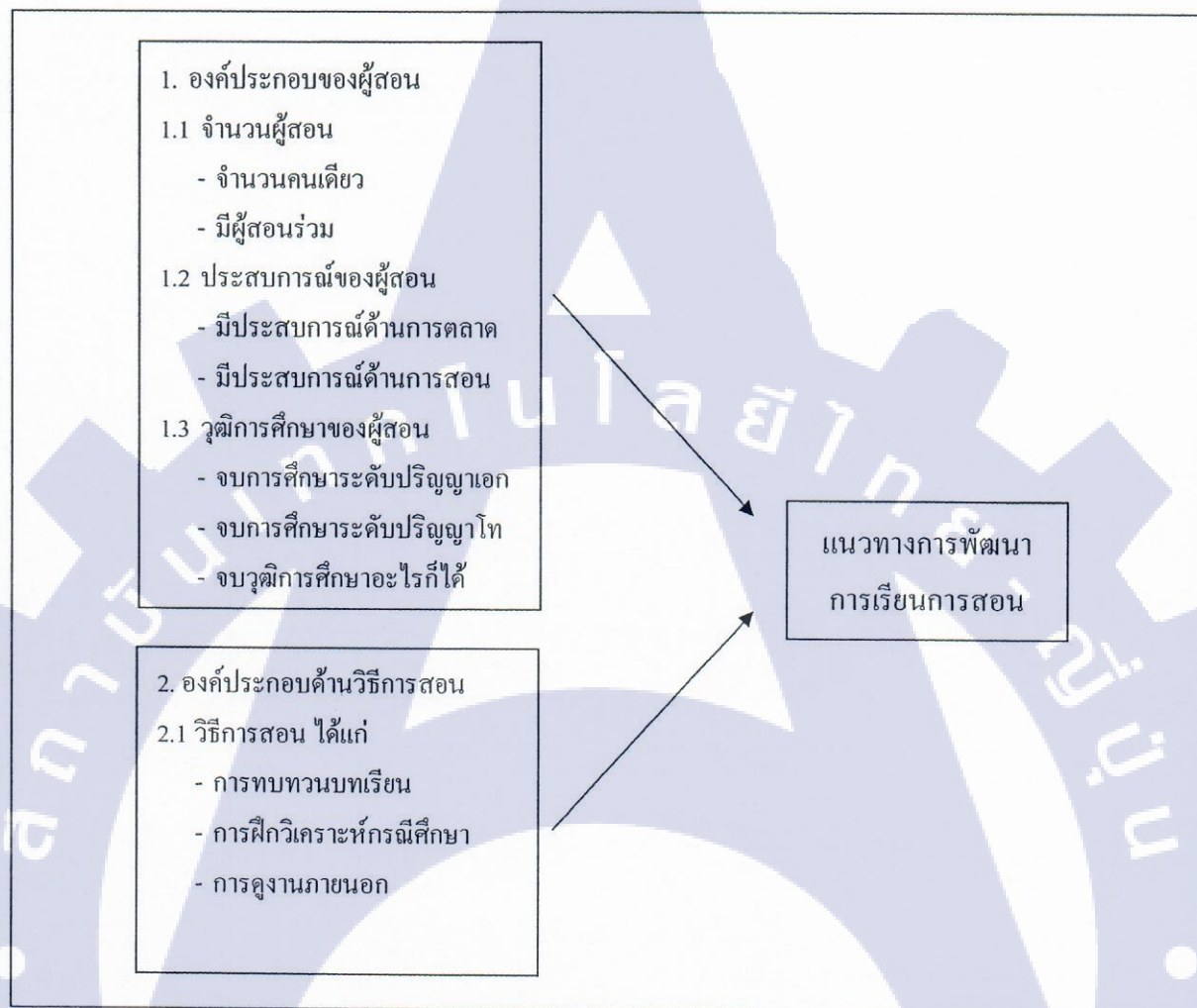
ชาดา กลิ่นเจริญ (2551) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบรรยาย และวิธีสอนแบบปฐาภิธาน ของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่าการสอนแบบปฐาภิธาน ได้แก่ การสอนแบบถาม-ตอบ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ ระเบียบ อนันตพงศ์ (2550). ที่ทำการศึกษาค้นคว้าเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง สนามของแรง โดยการใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการวิจัยพบว่าวิธีการสอนส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สายัญญ์ เอี่ยมสำอางค์ (2546) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 สาขาวิชาเครื่องกล โดยเปรียบเทียบผลการเรียนของนักเรียน 2 กลุ่ม ที่ใช้วิธีการสอนแบบดั้งเดิม และใช้วิธีการสอนโดยใช้สื่อดัดแปลง พบว่าการสอนโดยใช้สื่อดัดแปลงจะให้ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนดีกว่าการสอนแบบดั้งเดิม

เทพศักดิ์ บุญรัตน์ (2553) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการการเรียนการสอนทางไกลของชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านผู้สอน และความยากง่ายของเนื้อหาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการเรียนการสอน

2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยในรูปแบบเชิงสำรวจ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บตัวอย่างจากนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น คณะบริหารธุรกิจ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โดยเก็บตัวอย่างจากนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด (BUS-602)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล และใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม (Conjoint Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยออกแบบชุดทางเลือกเพื่อใช้ในการเก็บแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านสถิติ โดยกำหนดให้มี 4 คุณลักษณะ (Attributes) และมีทางเลือก 10 ระดับ (Levels) ดังนี้

1. จำนวนผู้สอน ได้แก่
 - จำนวนคนเดียว
 - มีผู้สอนร่วม
2. ประสบการณ์ของผู้สอน ได้แก่
 - มีประสบการณ์ด้านการตลาด
 - มีประสบการณ์ด้านการสอน
3. วุฒิการศึกษาของผู้สอน ได้แก่
 - จบการศึกษาระดับปริญญาเอก
 - จบการศึกษาระดับปริญญาโท
 - จบวุฒิกการศึกษาอะไรก็ได้

4. วิธีการสอน ได้แก่

- การทบทวนบทเรียน
- การฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
- การดูงานภายนอก

จากคุณลักษณะ 4 กลุ่ม แต่ละคุณสมบัติการมีระดับต่างกัน คือ 2-4 ระดับ ดังนั้นจะมี ชุดคุณลักษณะ (Stimuli) รวมทั้งสิ้นเท่ากับผลคูณจำนวนระดับ

$$2 \times 2 \times 3 \times 4 = 48 \text{ Stimuli (มีชุดคุณลักษณะทางเลือก รวม 48 ทางเลือก)}$$

หากจะนำเอาทางเลือก 48 ทางเลือกให้นักศึกษาเลือกอาจทำให้เกิดความสับสน ผู้วิจัยจึงได้คำนวณจำนวนชุดคุณลักษณะที่น้อยที่สุด โดยใช้แนวทางของ Hair et al (2009, pp. 277-278) ดังนี้

$$MS = TLA - NA + 1$$

MS = Minimum Stimuli

TLA=Total number of Levels across all attributes

NA=Number of attributes

ดังนั้นจำนวนชุดคุณลักษณะที่น้อยที่สุดเท่ากับ $10 - 4 + 1 = 7$ ทางเลือก

ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติเพื่อออกแบบชุดคุณลักษณะ โดยกำหนดค่าต่าง ๆ ดังนี้

- Minimum number of cases to generate = 7
- Number of Holdout Cases = 3
- Reset random number seed to = 2,000,000,000

ผลลัพธ์ของโปรแกรมวิเคราะห์สถิติสามารถสร้างชุดคุณลักษณะได้ 12 ชุด ดังนี้

Card List

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
1	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาโท	มีการดูงานภายนอก
2	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาโท	มีการทบทวนบทเรียน
3	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการสอน	ปริญญาโท	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
4	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการทบทวนบทเรียน
5	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการดูงานภายนอก
6	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาเอก	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
7	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาเอก	มีการทบทวนบทเรียน
8	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
9	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการสอน	ปริญญาเอก	มีการดูงานภายนอก
10	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาเอก	มีการทบทวนบทเรียน
11	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการสอน	ปริญญาโท	มีการทบทวนบทเรียน
12	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการดูงานภายนอก

a. Holdout

ผู้วิจัยได้นำชุดคุณลักษณะดังกล่าวไปสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการสร้างแบบลำดับ (Sequence) และนำแบบสอบถามดังกล่าวไปดำเนินการเก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วม

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจากทั้ง 12 ชุดคุณลักษณะที่ออกแบบโดยโปรแกรมวิเคราะห์สถิติ ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภายในชั้นเรียนวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามโดยวิธีสมัครใจ ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามได้ทั้งสิ้นจำนวน 29 ชุด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยผู้วิจัยเลือกใช้สถิติการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วม (Conjoint Analysis) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อศึกษาคุณลักษณะการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาการวิจัยตลาด และเพื่อสรุปคุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด (BUS-441)” ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม (Conjoint Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
2. ผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร
3. สรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด

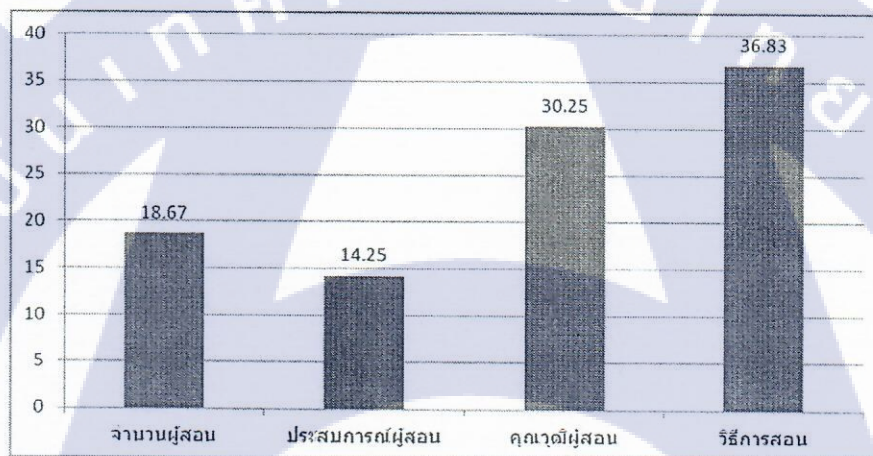
การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วมเพื่อค้นหาคุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. ความสอดคล้องของข้อมูล พิจารณาจากการแสดงค่าคำเตือน (Warnings) ข้อมูลที่ได้ต้องไม่มีข้อมูลใดที่มีผลขัดแย้งกัน (No reversals occurred)
2. การจัดระดับความสำคัญของคุณลักษณะสำคัญที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการวิจัยตลาด พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ค่าความสำคัญ (Importance Values)
3. อรรถประโยชน์ของแต่ละระดับของคุณลักษณะ พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ค่าอรรถประโยชน์ (Utilities)
4. ความสามารถในการพยากรณ์คุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด พิจารณาจากค่าความสัมพันธ์ (Correlations) โดยใช้สถิติ Pearson's R และ Kendall's tau
5. สรุปคุณลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด พิจารณาจากค่าผลรวมของอรรถประโยชน์ในแต่ละคุณลักษณะ

4.1 ผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)

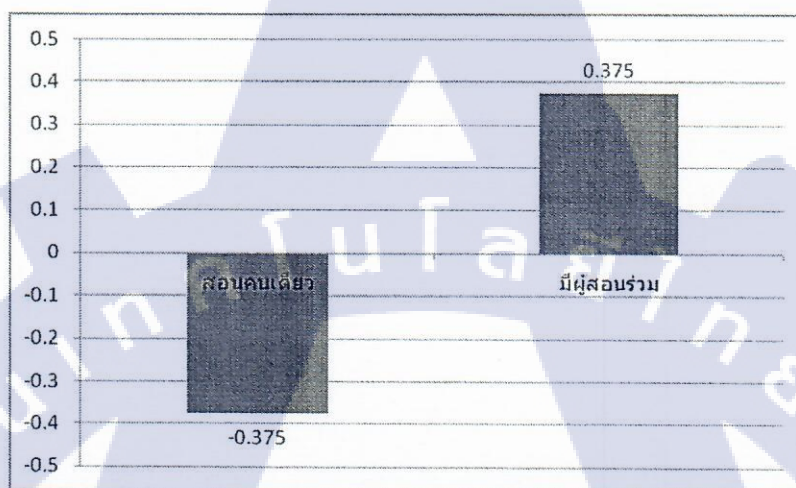
จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 16 ชุด พบว่าไม่มีข้อมูลใด ๆ ที่ให้ผลขัดแย้งกับข้อมูลอื่น ๆ (No reversals occurred) แสดงว่าข้อมูลที่ได้มีความเหมาะสมในการนำไปวิเคราะห์โดยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคุณลักษณะที่มีความสำคัญสูงสุดที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด ได้แก่ วิธีการสอน โดยมีระดับความสำคัญร้อยละ 36.83 รองลงมาได้แก่ คุณวุฒิผู้สอน มีระดับความสำคัญร้อยละ 30.25 จำนวนผู้สอน มีระดับความสำคัญร้อยละ 18.67 และประสบการณ์ของผู้สอน มีระดับความสำคัญร้อยละ 14.25 (แผนภูมิที่ 4.1)



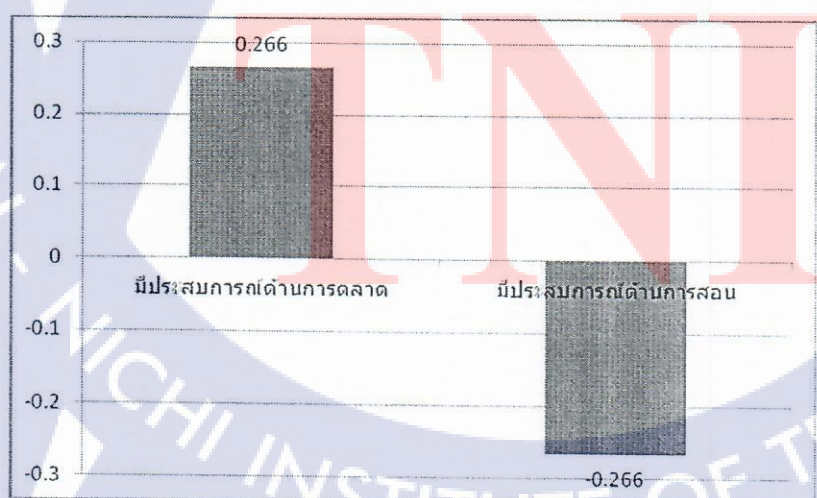
แผนภูมิที่ 4.1 แสดงระดับความสำคัญขององค์ประกอบด้านการสอน สำหรับหลักสูตร MIM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน พบว่า จำนวนผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ การมีผู้สอนร่วม โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ .375 ส่วนการใช้ผู้สอนคนเดียวมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.375 (แผนภูมิที่ 4.2)



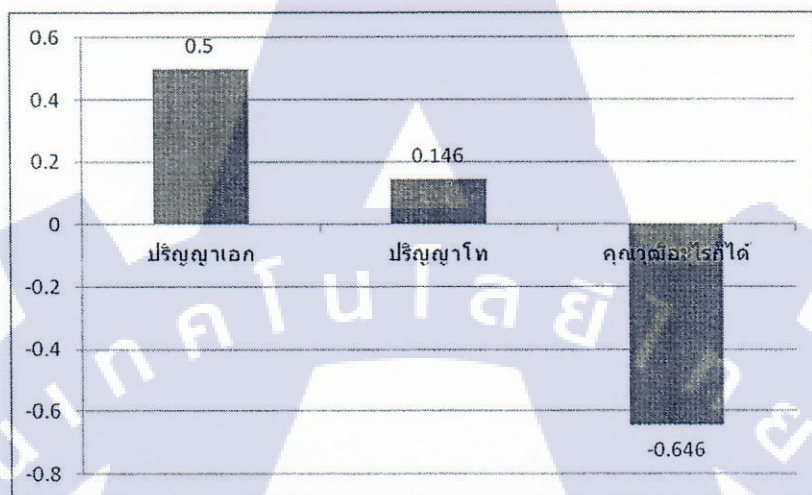
แผนภูมิที่ 4.2 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านประสบการณ์ผู้สอน พบว่า ประสบการณ์ของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ ผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการตลาด โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ .266 ส่วนผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการสอนมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.266 (แผนภูมิที่ 4.3)



แผนภูมิที่ 4.3 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านประสบการณ์ของผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านคุณวุฒิผู้สอน พบว่า คุณวุฒิของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ .5 ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ .146 และผู้สอนมีวุฒิการศึกษาอะไรก็ได้ มีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.646 (แผนภูมิที่ 4.4)



แผนภูมิที่ 4.4 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษาผู้สอน สำหรับหลักสูตร MIM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน พบว่า รูปแบบการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ การให้จัดมีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ 1.229 สำหรับการเรียนการสอนที่มีการดูงานภายนอกมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.396 และการสอนโดยให้มีจัดให้มีการทบทวนบทเรียนมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.833 และ (แผนภูมิที่ 4.5)

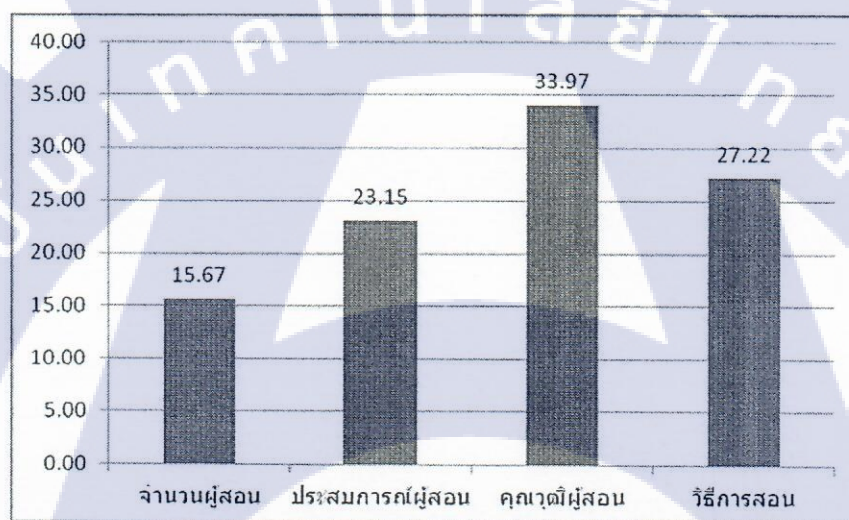


แผนภูมิที่ 4.5 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน สำหรับหลักสูตร MIM

4.2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM)

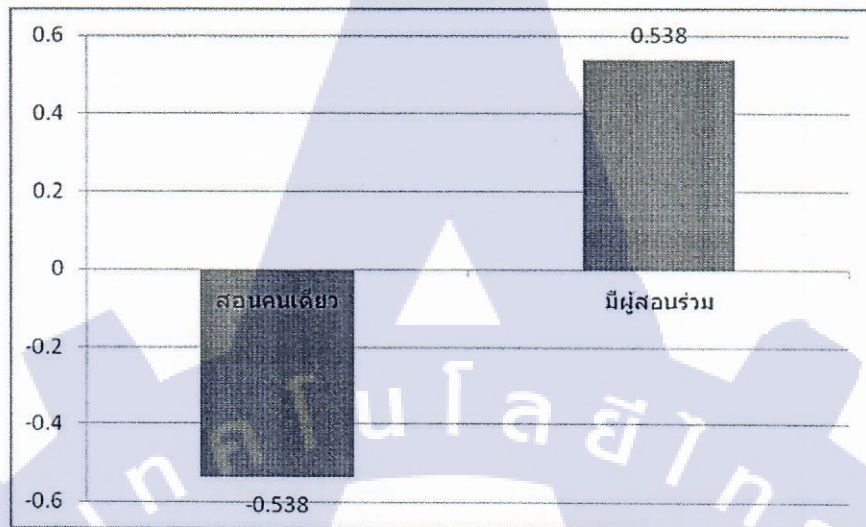
จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 13 ชุด พบว่าไม่มีข้อมูลใด ๆ ที่ให้ผลขัดแย้งกับข้อมูลอื่น ๆ (No reversals occurred) แสดงว่าข้อมูลที่ได้มีความเหมาะสมในการนำไปวิเคราะห์โดยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคุณลักษณะที่มีความสำคัญสูงสุดที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด ได้แก่ คุณวุฒิผู้สอน มีระดับความสำคัญร้อยละ 33.97 รองลงมา ได้แก่ วิธีการสอน โดยมีระดับความสำคัญร้อยละ 27.22 ประสิทธิภาพของผู้สอน มีระดับความสำคัญร้อยละ 23.15 จำนวนผู้สอน มีระดับความสำคัญร้อยละ 15.67 และ (แผนภูมิที่ 4.6)



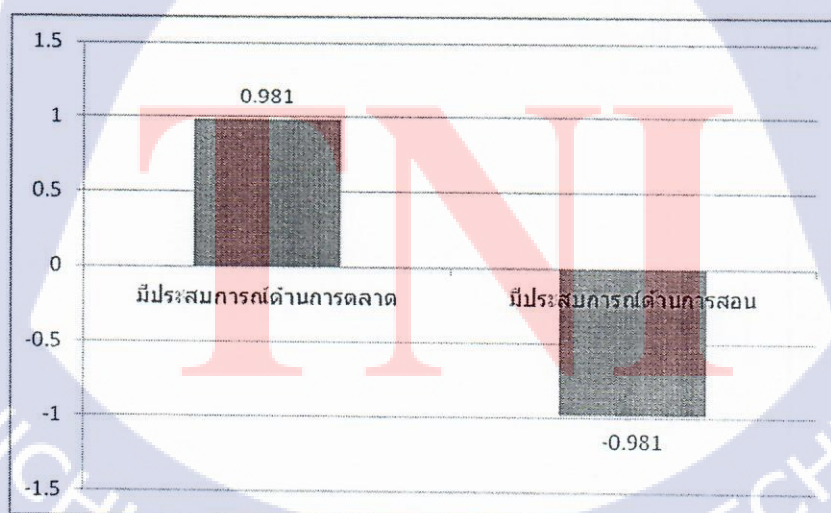
แผนภูมิที่ 4.6 แสดงระดับความสำคัญขององค์ประกอบด้านการสอน สำหรับหลักสูตร EMM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน พบว่า จำนวนผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ การมีผู้สอนร่วม โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ .538 ส่วนการใช้ผู้สอนคนเดียวมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.538 (แผนภูมิที่ 4.7)



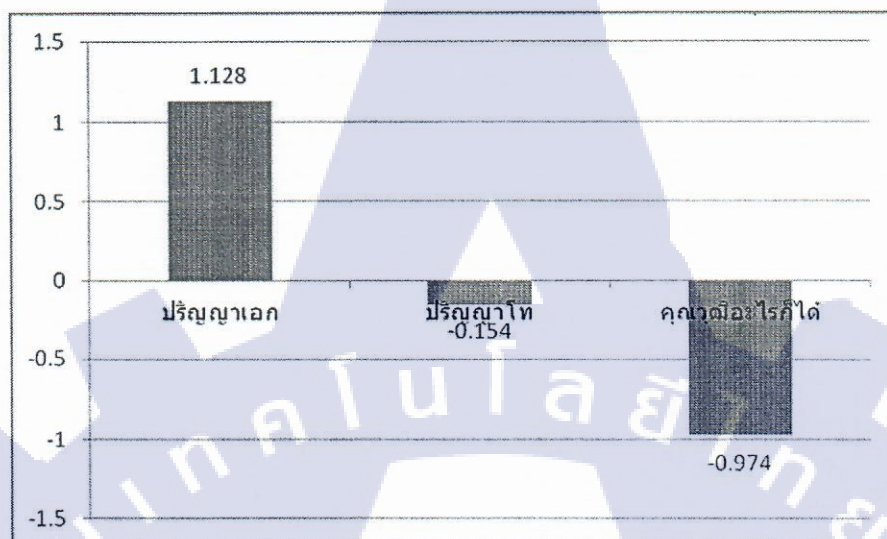
แผนภูมิที่ 4.7 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน สำหรับหลักสูตร EEM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านประสบการณ์ผู้สอน พบว่า ประสบการณ์ของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ ผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการตลาด โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ .981 ส่วนผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการสอนมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -.981 (แผนภูมิที่ 4.8)



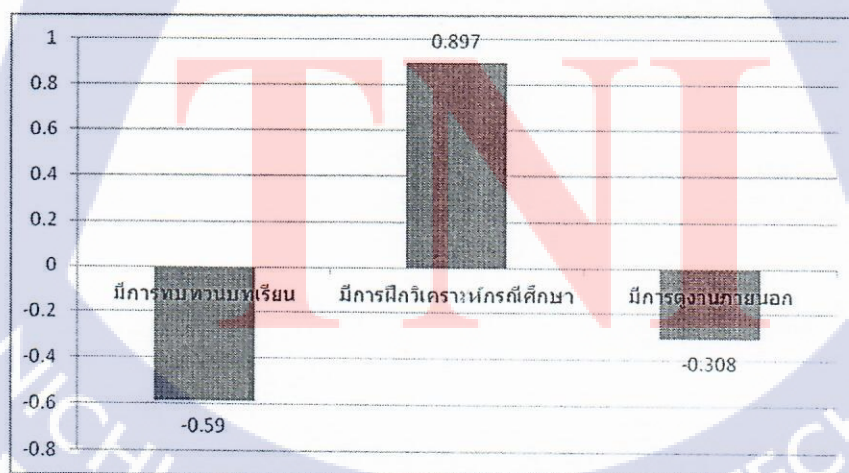
แผนภูมิที่ 4.8 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านประสบการณ์ของผู้สอน สำหรับหลักสูตร EEM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านคุณวุฒิผู้สอน พบว่า คุณวุฒิของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ 1.128 ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -0.154 และผู้สอนมีวุฒิการศึกษาอะไรก็ได้ มีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -0.974 (แผนภูมิที่ 4.9)



แผนภูมิที่ 4.9 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านวุฒิการศึกษาผู้สอน สำหรับหลักสูตร EEM

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน พบว่า รูปแบบการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดมากที่สุดได้แก่ การให้จัดมีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา โดยมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ 0.897 สำหรับการสอนโดยให้มิมัดให้มีการทบทวนบทเรียนมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -0.59 การเรียนการสอนที่มีการดูงานภายนอกมีค่าอรรถประโยชน์เท่ากับ -0.308 และ (แผนภูมิที่ 4.10)



แผนภูมิที่ 4.10 แสดงอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน สำหรับหลักสูตร EEM

4.3 สรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด

จากผลการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดแยกตามสาขาวิชา สรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าอรรถประโยชน์ของคุณลักษณะต่าง ๆ ของหลักสูตร MIM และ EEM

คุณลักษณะ	ค่าอรรถประโยชน์	
	หลักสูตร MIM	หลักสูตร EEM
คุณลักษณะด้านผู้สอน		
○ จำนวนผู้สอน		
- จำนวนคนเดียว	-.375	-.538
- มีผู้สอนร่วม	.375	.538
○ ประสบการณ์ของผู้สอน		
- มีประสบการณ์ด้านการตลาด	.266	.981
- มีประสบการณ์ด้านการสอน	-.266	-.981
○ วุฒิการศึกษาของผู้สอน		
- จบการศึกษาระดับปริญญาเอก	.500	1.128
- จบการศึกษาระดับปริญญาโท	.146	-.154
- จบวุฒิการศึกษาอะไรก็ได้	-.646	-.974
คุณลักษณะด้านวิธีการสอน		
○ วิธีการสอน		
- การทบทวนบทเรียน	-.833	-.590
- การฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา	1.229	.897
- การดูงานภายนอก	-.396	-.308

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปเป็นคุณลักษณะการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด ดังนี้

คุณลักษณะด้านผู้สอน

- จำนวนผู้สอน: ใช้ผู้สอนร่วม
- ประสบการณ์ของผู้สอน: มีประสบการณ์ด้านการตลาด
- วุฒิการศึกษาผู้สอน: จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

คุณลักษณะด้านการสอน

- วิธีการสอน: เน้นการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้สอนต้องมีการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาวิชาและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ตามจุดมุ่งหมายรายวิชา

ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด (BUS-602) ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น 29 คน ซึ่งวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดเป็นวิชาที่เรียนร่วมระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร ซึ่งมีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติการวิเคราะห์ห้อยประกอบร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากสถิติดังกล่าวจะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถสรุปอิทธิพลของแต่ละตัวแปรที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูปในการออกแบบชุดคุณลักษณะเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยกำหนดจำนวนชุดคุณลักษณะขั้นต่ำจากสมการของ Hair et al (2009, pp. 277-278) ได้จำนวนชุดคุณลักษณะขั้นต่ำจำนวน 7 ชุด ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติเพื่อออกแบบชุดคุณลักษณะ โดยกำหนดค่า Number of Holdout Cases เท่ากับ 3 และค่า Reset random number seed to เท่ากับ 2,000,000,000 ได้จำนวนชุดคุณลักษณะทั้งสิ้น 12 ชุด จากนั้นผู้วิจัยจึงนำชุดคุณลักษณะทั้ง 12 ชุด ไปจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 29 ชุด ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM)

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะที่มีความสำคัญสูงสุดที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด พบว่า วิธีการสอนมีระดับความสำคัญสูงสุด (ระดับความสำคัญร้อยละ 36.83) รองลงมาได้แก่ คุณวุฒิผู้สอน (ระดับความสำคัญร้อยละ 30.25) จำนวนผู้สอน (ระดับความสำคัญร้อยละ 18.67) และประสบการณ์ของผู้สอน (ระดับความสำคัญร้อยละ 14.25)

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน สรุปว่า จำนวนผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ การใช้ผู้สอนร่วม

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านประสบการณ์ผู้สอน สรุปว่า ประสบการณ์ของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ ผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการตลาด

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านคุณวุฒิผู้สอน สรุปว่า คุณวุฒิของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน สรุปว่า รูปแบบการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ การฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์แนวทางการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร (EEM)

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะที่มีความสำคัญสูงสุดที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด พบว่า

คุณวุฒิผู้สอน มีระดับความสำคัญสูงสุด (ระดับความสำคัญร้อยละ 33.97) รองลงมาได้แก่ วิธีการสอน (ระดับความสำคัญร้อยละ 27.22) ประสบการณ์ของผู้สอน (ระดับความสำคัญร้อยละ 23.15) และจำนวนผู้สอน (ระดับความสำคัญร้อยละ 15.67)

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านจำนวนผู้สอน สรุปว่า จำนวนผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการมากที่สุดได้แก่ การใช้ผู้สอนร่วม

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านประสบการณ์ผู้สอน สรุปว่า ประสบการณ์ของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ ผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการตลาด

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านคุณวุฒิผู้สอน สรุปว่า คุณวุฒิของผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก

จากผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านรูปแบบการสอน สรุปว่า รูปแบบการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากที่สุดได้แก่ การฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา

5.3 สรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด

เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักศึกษา MIM และ EEM พบว่ามีรูปแบบที่ไปในทิศทางเดียวกัน จึงสามารถสรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด ได้ดังนี้

1. ควรใช้ผู้สอนร่วม
2. ผู้สอนควรมีประสบการณ์ด้านการตลาด
3. ผู้สอนควรจบการศึกษาระดับปริญญาเอก
4. การเรียนการสอนควรเน้นการฝึกปฏิบัติกรณีศึกษา

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาด” จากสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีประสิทธิผลสำหรับวิชาการวิจัยตลาด มากที่สุดได้แก่ การใช้ผู้ร่วม ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก นักศึกษาต้องการความรู้จากผู้สอนหลาย ๆ ซึ่งอาจมีมุมมอง ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวไม่สอดคล้องกับ วุฒิ สุขเจริญ (2555) ที่ศึกษาองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (MA-6215) ที่พบว่าการใช้ผู้สอนคนเดียวตลอดการเรียนการสอนจะทำให้มีประสิทธิผลในการเรียนมากกว่าใช้ผู้สอนหลายคน สาเหตุเนื่องจากการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวกับการตลาด เป็นวิชาที่ไม่มีคำตอบที่ตายตัว ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องการความเห็นหรือแนวคิดจากผู้สอนหลาย ๆ คน เพื่อทำให้มีแนวคิดที่กว้างขึ้น

จากสรุปผลด้านวุฒิการศึกษาของผู้สอนพบว่า หากผู้สอนมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก จะทำให้มีประสิทธิผล ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎีด้านการตลาด ซึ่งผู้เรียนในระดับปริญญาโทมีความต้องการความรู้ควบคู่ไปกับการประยุกต์ใช้ ดังนั้นผู้สอนที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจึงเหมาะสมในการให้ความรู้เชิงทฤษฎี ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ วุฒิ สุขเจริญ (2555) ที่ศึกษาองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (MA-6215) และ วุฒิ สุขเจริญ (2555) ที่ศึกษาองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการจัดการในฐานะผู้ประกอบการ (บธม.612) ในมุมมองของผู้เรียน โดยพบว่า หากผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

จากสรุปผลด้านประสบการณ์ของผู้สอนพบว่า หากผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการตลาด จะทำให้มีประสิทธิผลในการเรียนการสอน ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาที่เรียนวิชาการวิจัยตลาดเป็นผู้ที่ผ่านการเรียนวิชาพื้นฐานด้านการตลาดมาแล้ว จึงมีพื้นฐานความรู้ด้านการตลาด ดังนั้นหากผู้สอนมีประสบการณ์ด้านการตลาดก็จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ

วุฒิ สุขเจริญ (2555) ที่ศึกษาองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็น
ผู้ประกอบการ (MA-6215) และ วุฒิ สุขเจริญ (2555) ที่ศึกษาองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มี
ประสิทธิผลสำหรับวิชาการจัดการในฐานะผู้ประกอบการ (บธม.612) ในมุมมองของผู้เรียน โดยพบว่า หาก
ผู้สอนมีประการณ์ตรงกับวิชาที่สอน จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

จากสรุปผลด้านวิธีการสอนพบว่า รูปแบบการสอนที่ช่วยให้การเรียนการสอนวิชาการวิจัยตลาดมี
ประสิทธิผล ได้แก่ การใช้การสอนแบบฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการผู้เรียนในระดับปริญญาโท
ต้องการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับแนวคิด Monozukuri
ซึ่งเน้นการเรียนการสอนที่ใช้การผสมผสานระหว่าง ทฤษฎี (GENRI) ระเบียบกฎเกณฑ์การปฏิบัติ
(GENSOKU) ทำในพื้นที่จริง (GENBA) ปฏิบัติจริง (GENBUTSU) และใช้สถานการณ์จริง (GENJITSU)

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ได้ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางตลาด (BUS-602) สามารถนำเอาผลการวิจัยไป
ออกแบบการเรียนการสอน เพื่อให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของผู้สอน
และวิธีการสอนควบคู่กันไป
- 2) อาจารย์ที่รับผิดชอบวิชาอื่น สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สอน และวิธีการสอน
ไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาอื่น ๆ โดยหากผู้สอนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถก็ไม่จำเป็นต้องมีผู้สอนร่วม
และเน้นวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ของผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชา รวมทั้งใช้แนวคิดการฝึก
ปฏิบัติภาคสนามหรือปฏิบัติในสถานการณ์จริง ก็จะช่วยการเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

- 1) การวิจัยในครั้งนี้เลือกคุณลักษณะมาใช้ตัวแปรในการศึกษาไม่มาก เนื่องจากหากมีจำนวน
คุณลักษณะมากเกินไปก็จะส่งผลต่อจำนวนชุดคุณลักษณะที่มีจำนวนมาก ทำให้การตอบแบบสอบถามมี
ความยุ่งยาก และอาจส่งผลทำให้ผลการวิจัยขาดความแม่นยำ ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรพิจารณา
เลือกคุณลักษณะที่ยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อน ส่วนคุณลักษณะที่เคยมีการศึกษามาก่อนในหลาย ๆ การวิจัย
และได้ผลตรงกัน อาจไม่จำเป็นต้องนำมาศึกษาอีก ทั้งนี้เพื่อไม่ให้จำนวนชุดคุณลักษณะมีมากเกินไป
- 2) การศึกษาในครั้งต่อไปควรเป็นการศึกษาเชิงเปรียบเทียบในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนหลาย
ห้องโดยใช้ผู้สอนต่างกัน จะทำให้ลดความลำเอียงด้านความชอบในตัวผู้สอนได้ ทำให้ผลที่ได้มีความแม่นยำ
มากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

TNI

แบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ ☐ น้อยกว่า 30 ปี ☐ 30-39 ปี ☐ 40-49 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป

3. ท่านเป็นนักศึกษาในสาขา ☐ EEM ☐ MIM

จงเลือกรูปแบบการเรียนการสอนที่ทำให้ท่านมีความเข้าใจในวิชาการจัดการกลยุทธ์ทางการตลาดวิจัยตลาดมากที่สุด
เรียงตามลำดับโดยนำหมายเลขรูปแบบการสอนเติมลงในช่องว่างด้านล่าง

รูปแบบ	รายละเอียด (ผู้สอนและรูปแบบการสอน)
รูปแบบการสอนที่ 1	สอนคนเดียว มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบปริญญาโท มีการดูงานภายนอก
รูปแบบการสอนที่ 2	มีผู้สอนร่วม มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบปริญญาโท มีการทบทวนบทเรียน
รูปแบบการสอนที่ 3	สอนคนเดียว มีประสบการณ์ด้านการสอน จบปริญญาโท มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
รูปแบบการสอนที่ 4	สอนคนเดียว มีประสบการณ์ด้านการสอน จบวุฒิปะไรก็ได้ มีการทบทวนบทเรียน
รูปแบบการสอนที่ 5	สอนคนเดียว มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบวุฒิปะไรก็ได้ มีการดูงานภายนอก
รูปแบบการสอนที่ 6	สอนคนเดียว มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบปริญญาเอก มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
รูปแบบการสอนที่ 7	สอนคนเดียว มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบปริญญาเอก มีการทบทวนบทเรียน
รูปแบบการสอนที่ 8	มีผู้สอนร่วม มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบวุฒิปะไรก็ได้ มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
รูปแบบการสอนที่ 9	มีผู้สอนร่วม มีประสบการณ์ด้านการสอน จบปริญญาเอก มีการดูงานภายนอก
รูปแบบการสอนที่ 10	มีผู้สอนร่วม มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบปริญญาเอก มีการทบทวนบทเรียน
รูปแบบการสอนที่ 11	มีผู้สอนร่วม มีประสบการณ์ด้านการสอน จบปริญญาโท มีการทบทวนบทเรียน
รูปแบบการสอนที่ 12	มีผู้สอนร่วม มีประสบการณ์ด้านการตลาด จบวุฒิปะไรก็ได้ มีการดูงานภายนอก

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 1 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 2 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 3 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 4 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 5 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 6 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 7 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 8 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 9 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 10 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 11 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

รูปแบบที่ทำให้ท่านเข้าใจวิชา BUS-602 มากเป็นอันดับ 12 ได้แก่ รูปแบบการสอนที่

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล

No.	MBA	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01	Pref01
2	1	8	3	6	10	11	2	4	7	12	9	5	1
3	1	1	3	6	9	2	10	11	12	7	8	5	4
4	1	2	11	12	10	9	8	1	7	6	5	3	4
5	1	8	6	3	12	9	5	1	10	11	7	2	4
6	1	6	3	8	10	2	7	11	4	9	1	5	12
7	1	12	9	10	11	8	6	7	3	2	1	5	4
8	1	6	7	8	9	10	11	12	3	2	1	5	4
9	1	3	4	5	1	2	12	10	9	8	11	7	6
10	1	12	10	3	1	8	9	5	6	4	2	11	7
11	1	5	9	6	7	12	10	4	3	8	11	1	2
12	1	8	12	2	3	9	10	11	6	1	7	5	4
13	1	7	2	1	5	11	10	6	3	4	9	12	8
14	1	6	7	1	2	5	3	8	4	10	11	12	9
15	1	6	8	3	9	12	1	5	10	11	2	7	4
16	1	8	7	12	11	5	6	4	1	10	2	9	3
17	2	2	1	6	5	9	12	8	3	4	7	10	11
18	2	6	1	7	2	9	10	12	8	5	4	3	11
19	2	8	6	7	10	1	2	3	4	9	11	5	12
20	2	6	8	3	9	10	7	1	2	11	12	5	4
21	2	9	10	11	7	6	3	2	12	8	5	1	4
22	2	6	8	3	10	2	7	9	11	1	5	4	12
23	2	12	8	10	2	9	11	7	6	5	1	3	4
24	2	10	12	8	9	11	2	6	7	4	5	3	1
25	2	6	7	1	2	9	10	11	5	8	12	3	4
26	2	5	2	1	6	7	4	3	8	9	10	11	12
27	2	7	10	9	6	3	11	2	1	8	12	4	5
28	2	12	8	10	5	6	7	1	9	2	3	4	11
29	2	12	8	6	3	5	1	9	2	10	11	7	4

ผลการออกแบบชุดคุณลักษณะ

Card List

	Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
1	1	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาโท	มีการดูงานภายนอก
2	2	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาโท	มีการทบทวนบทเรียน
3	3	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการสอน	ปริญญาโท	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
4	4	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการทบทวนบทเรียน
5	5	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการดูงานภายนอก
6	6	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาเอก	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
7	7	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาเอก	มีการทบทวนบทเรียน
8	8	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา
9	9	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการสอน	ปริญญาเอก	มีการดูงานภายนอก
10 ^a	10	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	ปริญญาเอก	มีการทบทวนบทเรียน
11 ^a	11	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการสอน	ปริญญาโท	มีการทบทวนบทเรียน
12 ^a	12	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการดูงานภายนอก

a. Holdout

Profile Number 1

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
1	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	ปริญญาโท	มีการดูงานภายนอก

Profile Number 2

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
2	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	ปริญญาโท	มีการทบทวน บทเรียน

Profile Number 3

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
3	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้าน การสอน	ปริญญาโท	มีการฝึกวิเคราะห์ กรณีศึกษา

Profile Number 4

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
4	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้าน การสอน	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการทบทวน บทเรียน

Profile Number 5

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
5	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการดูงานภายนอก

Profile Number 6

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
6	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	ปริญญาเอก	มีการฝึกวิเคราะห์ กรณีศึกษา

Profile Number 7

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
7	สอนคนเดียว	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	ปริญญาเอก	มีการทบทวน บทเรียน

Profile Number 8

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
8	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการฝึกวิเคราะห์ กรณีศึกษา

Profile Number 9

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
9	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้าน การสอน	ปริญญาเอก	มีการดูงานภายนอก

Profile Number 10

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
10	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	ปริญญาเอก	มีการทบทวน บทเรียน

Profile Number 11

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
11	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้าน การสอน	ปริญญาโท	มีการทบทวน บทเรียน

Profile Number 12

Card ID	จำนวนผู้สอน	ประสบการณ์ผู้สอน	คุณวุฒิผู้สอน	วิธีการสอน
12	มีผู้สอนร่วม	มีประสบการณ์ด้าน การตลาด	คุณวุฒิอะไรก็ได้	มีการดูงานภายนอก

TNI

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

Utilities All

All		Utility Estimate	Std. Error
จำนวนผู้สอน	สอนคนเดียว	-.448	.041
	มีผู้สอนร่วม	.448	.041
ประสบการณ์ผู้สอน	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	.586	.041
	มีประสบการณ์ด้านการสอน	-.586	.041
คุณวุฒิผู้สอน	ปริญญาเอก	.782	.055
	ปริญญาโท	.011	.055
	คุณวุฒิอะไรก็ได้	-.793	.055
วิธีการสอน	มีการทบทวนบทเรียน	-.724	.055
	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา	1.080	.055
	มีการดูงานภายนอก	-.356	.055
(Constant)		4.954	.043

Importance Values All

จำนวนผู้สอน	17.325
ประสบการณ์ผู้สอน	18.236
คุณวุฒิผู้สอน	31.917
วิธีการสอน	32.522

Averaged Importance Score

Utilities MIM

MIM		Utility Estimate	Std. Error
จำนวนผู้สอน	สอนคนเดียว	-.375	.124
	มีผู้สอนร่วม	.375	.124
ประสบการณ์ผู้สอน	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	.266	.124
	มีประสบการณ์ด้านการสอน	-.266	.124
คุณวุฒิผู้สอน	ปริญญาเอก	.500	.165
	ปริญญาโท	.146	.165
	คุณวุฒิอะไรก็ได้	-.646	.165
วิธีการสอน	มีการทบทวนบทเรียน	-.833	.165
	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา	1.229	.165
	มีการดูงานภายนอก	-.396	.165
(Constant)		5.036	.131

Importance Values MIM

จำนวนผู้สอน	18.
	674
ประสบการณ์ผู้สอน	14.
	246
คุณวุฒิผู้สอน	30.
	248
วิธีการสอน	36.
	832

Averaged Importance Score

Utilities EEM

EEM		Utility Estimate	Std. Error
จำนวนผู้สอน	สอนคนเดียว	-.538	.061
	มีผู้สอนร่วม	.538	.061
ประสบการณ์ผู้สอน	มีประสบการณ์ด้านการตลาด	.981	.061
	มีประสบการณ์ด้านการสอน	-.981	.061
คุณวุฒิผู้สอน	ปริญญาเอก	1.128	.082
	ปริญญาโท	-.154	.082
	คุณวุฒิอะไรก็ได้	-.974	.082
วิธีการสอน	มีการทบทวนบทเรียน	-.590	.082
	มีการฝึกวิเคราะห์กรณีศึกษา	.897	.082
	มีการดูงานภายนอก	-.308	.082
(Constant)		4.853	.065

Importance Values EEM

จำนวนผู้สอน	15. 665
ประสบการณ์ผู้สอน	23. 147
คุณวุฒิผู้สอน	33. 971
วิธีการสอน	27. 217

Averaged Importance Score

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 255-2559*.

กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

ชาดา กลิ่นเจริญ. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบบรรยาย และวิธีสอนแบบปฎิบัติจริง. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2551.

เทพศักดิ์ บุญรัตพันธุ์. (2553). ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนทางไกลของชุดวิชาการเทียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ในระดับบัณฑิตศึกษา. ค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2556, จาก

www.stou.ac.th/offices/ord/RD/rdef/file/sva7_4.pdf

ระเบียบ อนันตพงศ์. (2550). ผลการใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องสนามของแรง และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นผลสม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา จังหวัดสงขลา. มหาวิทยาลัยทักษิณ. ค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2556, จาก <http://kb.tsu.ac.th/jspui/bitstream/123456789/560/1/114454.pdf>

วุฒิ สุขเจริญ. (2555). *องค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (MA-6215)*. ค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2556, จาก

<http://www.siamkm.com/research and article/MBA-6215.pdf>

องค์ประกอบด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับวิชาการจัดการในฐานะผู้ประกอบการ (บธ.612) ในมุมมองของผู้เรียน. ค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2556, จาก

<http://www.siamkm.com/research and article/MBA-612.pdf>

สายบุญญ์ เอี่ยมสำอางค์ (2546). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนเรื่อง Tense ด้วยวิธีการสอนแบบดั้งเดิมและการสอนแบบใช้โสตทัศนูปกรณ์. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 ม.ค.- มี.ค. 2546.

Dahar, M.A., Dahar, R.A., Dahar, R.T., and Faize, R.A.(2011). Impact of Teacher Quality on the Academic Achievement of Students at Secondary Stage in Punjab (Pakistan). *European Journal of Social Sciences*. Volume 19, Number 1.

Ferrance, E. (2000). Action Research. Rhode Island: LAB.

Khurshid, K. (2008). A Study of the Relationship between the Professional Qualifications of the Teachers and Academic Performance of Their Students at Secondary School Level. *Proceedings of World Academy of Science Engineering and Technology*. Volume: 2, Issue: 2, Pages: 106-112.

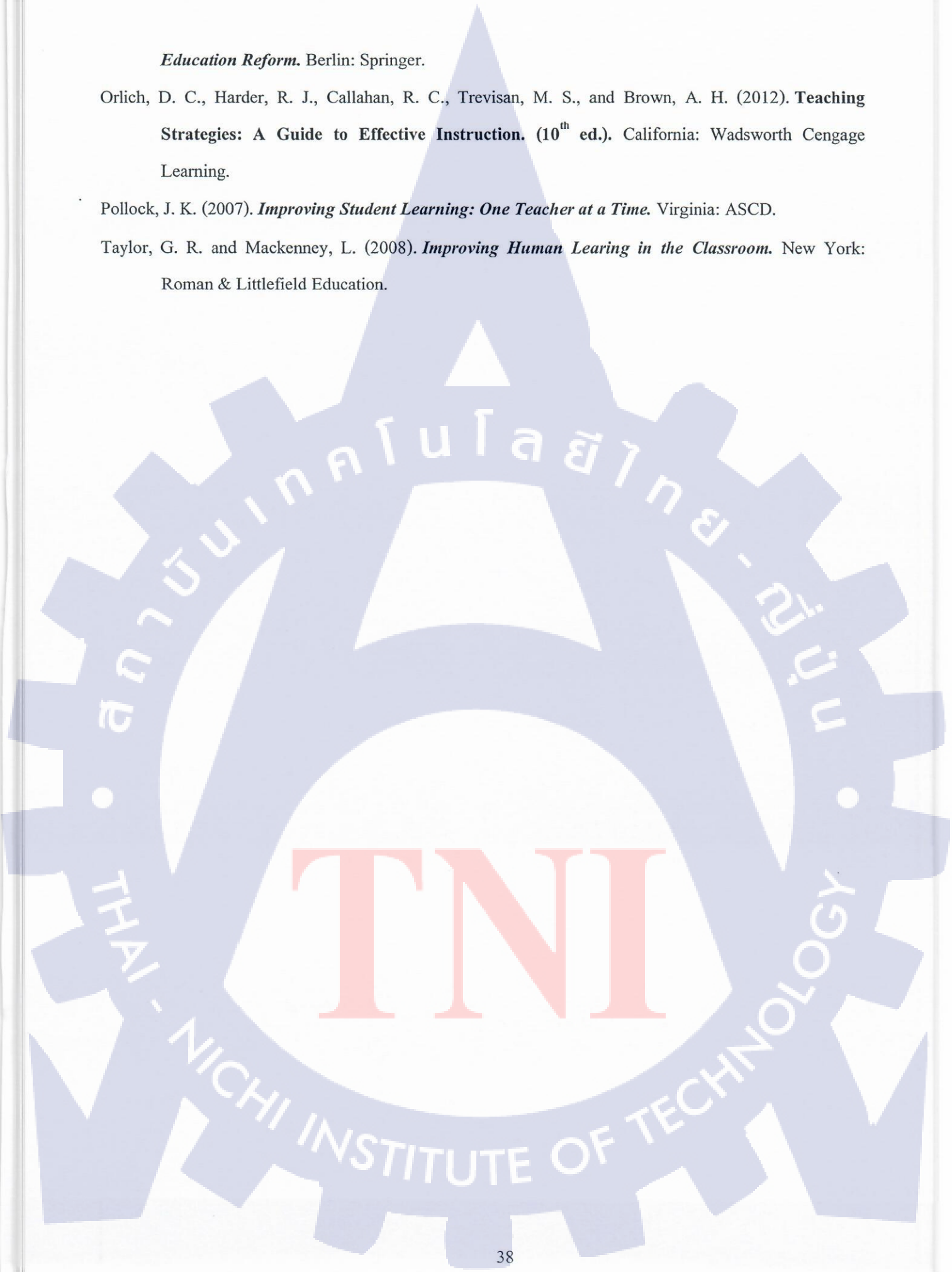
Lytras, M. D., De Pablos, P. O., Avison, D., Sipior, J., Jin, Q., Leal, W., Uden. L., Thomas, M., Cervai. S., and Horner. D., (Eds.). (2010). *Technology Enhanced Learning: Quality of Teaching and*

Education Reform. Berlin: Springer.

Orlich, D. C., Harder, R. J., Callahan, R. C., Trevisan, M. S., and Brown, A. H. (2012). **Teaching Strategies: A Guide to Effective Instruction**. (10th ed.). California: Wadsworth Cengage Learning.

Pollock, J. K. (2007). *Improving Student Learning: One Teacher at a Time*. Virginia: ASCD.

Taylor, G. R. and Mackenney, L. (2008). *Improving Human Learning in the Classroom*. New York: Roman & Littlefield Education.



TNI

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วุฒิ สุขเจริญ
วัน เดือน ปีเกิด	21 สิงหาคม พ.ศ. 2504
สถานที่เกิด	อ. เมือง จ. ราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	244/163 หมู่บ้านสัมมากร ซอยรามคำแหง 112 เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ 10240
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจ สำหรับผู้บริหาร คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2527 วิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2545 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2553 บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (การตลาด) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
โทรศัพท์	081-810-9698



TNI